



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24.2.2011 samosoudkyní Mgr. Ivanou Šostákovou, **t a k t o :**

Obžalovaná

Xxx ,
roz. xxx

nar. xxx v xxx, okr. xxx, trvale bytem xxx, okr. xxx,

j e v i n n a , ž e

dne 7.6.2007 v Odrách, okr. Nový Jičín, vědoma si toho, že je nezaměstnaná a vedena v evidenci na ÚP a nemá dostatečný finanční příjem, požádala obchodního zástupce spol. KINGSTAR CZ s.r.o. o zprostředkování úvěrové smlouvy u spol. Home Credit a.s. a při sjednávání úvěrové smlouvy č. 3706073467 o poskytnutí úvěru na úhradu kupní ceny plotny v ceně 24.990,- Kč, uvedla nepravdivě, že je zaměstnána v restauraci Flora v Odrách, kde však nikdy nepracovala a pobírá čistý měsíční příjem ve výši 10.000,- Kč a na základě nepravdivých údajů jí byl poskytnutý úvěr ve výši 24.990,- Kč, který se zavázala hradit ve 48 měsíčních splátkách po 785,- Kč, avšak uhradila pouze dvě splátky a další splátky nehradila a způsobila tak poškozené společnosti Home Credit a.s. se sídlem v Brně škodu v minimální **výši 20.921,- Kč**

t e d y

- při sjednávání úvěrové smlouvy uvedla nepravdivé údaje

č í m ž s p á c h a l a

- trestný čin úvěrového podvodu dle § 250b odst. 1 trestního zákona č. 140/1961 Sb. účinného do 31.12.2009

a o d s u z u j e s e

podle § 250b odst. 1 tr. zákona č. 140/1961 Sb. účinného do 31.12.2009 **k trestu odnětí svobody v trvání 2(dvou) měsíců.**

Podle § 58 odst. 1, § 59 odst. 1 tr. zákona č. 140/1961 Sb. účinného do 31.12.2009 se jí výkon trestu **podmíněně o d k l á d á na zkušební dobu v trvání 1(jednoho) roku.**

Podle § 59 odst. 2 tr. zákona č. 140/1961 Sb. účinného do 31.12.2009 se jí **u k l á d á** povinnost, aby podle svých sil uhradila způsobenou škodu.

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku se jak obžalovaná, tak státní zástupce vzdali práva odvolání, neobsahuje tento rozsudek odůvodnění (§ 314d/3 tr.ř.).

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Okresní soud v Novém Jičíně
dne 24.2.2011

Mgr. Ivana Šostáková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení :
Monika Černochová