

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl ve vazebním zasedání konaném dne 17. července 2024 v trestní věci

obviněného: **xxx**, narozený xxxbytem xxx
pro přečin výtržnictví podle § 358 odstavce 1 a 2 písmena a) zákona
č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

- I. Podle § 77 odst. 2 trestního řádu za podmínek uvedených v § 68 odst. 1 trestního řádu z důvodů uvedených v § 67 písm. **a), c)** trestního řádu **se obviněný xxx bere do vazby.**
- II. **Vazba začíná dne 15. 7. 2024 v 07:19 hodin.**
- III. Podle § 73 odstavec 1 písmeno b) trestního řádu a contrario se písemný slib obviněného k nahrazení vazby **nepřijímá.**
- IV. Podle § 73 odstavec 1 písmeno d), § 88c písmeno g) trestního řádu se k nahrazení vazby obviněnému **neukládá předběžné opatření** zákazu užívat, držet nebo přechovávat alkoholické nápoje nebo jiné návykové látky.

Odůvodnění:

Usnesením o zahájení trestního stíhání ze dne 15. 7. 2024, č. j. xxx, které si obviněný téhož dne převzal bylo zahájeno trestní stíhání obviněného xxx pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku.

Z obsahu vyšetřovacího spisu, zejména doznání obviněného má soud za to, že dosud zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání byl spáchán, má všechny znaky trestného činu a jsou zřejmé důvody k podezření, že tento trestný čin spáchal obviněný. Zároveň rozhodování o vazbě obviněného nebrání ustanovení § 68 odst. 2 trestního zákoníku, neboť obviněný je stíhán pro úmyslný trestný čin s horní hranicí až na tři léta.

U vazebního zasedání obviněný uvedl, že důvodem jeho jednání je alkohol, ten z něj dělám, co není. Dva dny v policejní cele mu stačily. V současné době se proti němu vedou dvě nebo tři trestní stíhání.

Zdálo by se, že vazebnímu stíhání obviněného není důvod. Má toliko jeden záznam v opise rejstříku trestů, když byl trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 13. 10. 2023, sp. zn. 2 T 134/2023, který vůči němu nabyl právní moci dne 19. 12. 2023 uznán vinným přečinem poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku a odsouzen k peněžitému

trestu 5 000 Kč. Dále byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 16. 4. 2024, sp. zn. 4 T 165/2023, který vůči němu nabyl právní moci dne 16. 4. 2024 pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody na osm

měsíců, výkon trestu mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu jednoho roku a tři měsíců a byl zrušen výrok o trestu z citovaného trestního příkazu Okresního soudu v Novém Jičíně 2 T 134/2023.

Soud si je vědom zásady presumpce neviny (§ 2 odst. 2 trestního řádu, nicméně má za to, že při rozhodování o vazbě je nutno přihlížet i dalšímu chování obviněného a v tomto případě i dalším zahájeným trestním stíháním. Na obviněného xxx napadl dne 16. 5. 2024 pod sp. zn. 4 T 63/2024 návrh na potrestání opět pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, dále pod sp. zn. 4 T 69/2024 dne 27. 5. 2024 návrh na potrestání pro přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku. Dne 12. 6. 2024 pak na obviněného xxx napadla u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 4 T 77/2024 obžaloba pro přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku a dne 3. 7. 2024 pod sp. zn. 4 T 89/2024 opět návrh na potrestání pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku. V neposlední řadě u vazebního zasedání státní zástupkyně předložila k nahlédnutí dozorový spis 2 ZT 93/2024, ze kterého se podává, že usnesením o zahájení trestního stíhání ze dne 8. 7. 2024, které bylo obviněnému doručeno dne 16. 7. 2024 je tento stíhán pro zvlášť závažný zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku.

Lze konstatovat, že trestné činnosti, pro kterou je obviněný xxx stíhán se dopouští ve zkušební době podmíněného odsouzení. Dále se proti němu veden celé řada trestních řízení zahrnujících speciální recidivu, v případě přečinů výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných, ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a končen zvlášť závažným zločinem těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku. U vazebního zasedání obviněný uvedl, že společných jmenovatelem jeho protiprávního jednání je alkohol. Soud ale v případě jeho propuštění na svobodu nemá, s ohledem na četnost trestních stíhání žádnou záruku, že od konzumace alkoholu upustí a nebude se pod jeho vlivem dopuštěn dalšího nezákonného jednání. Právě shora citovaná četnost trestních stíhání vede soud k závěru, že obviněný je značně narušenou osobou a nelze uvěřit ani jeho písemnému slibu, ani k nahrazení vazby použít institut podle § 73 odstavec 1 písmeno d), § 88c písmeno g) trestního řádu. Ve shodě se státní zástupkyní tak soud konstatuje, že důvody vazby podle § 67 písm. c) trestního řádu jsou na místě.

Bude – li obviněný postupně uznán vinným všemi trestnými činy a zejména těžkým ublížením na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku, může počítat s již relativně citelným nepodmíněným trestem odnětí svobody. Z připojeného vyšetřovacího spisu se podává, že není nikde zaměstnán, nepobírá žádné dávky státní sociální podpory a nemá ani žádné stálé bydliště, protože pokud uvádí, že bydlí u matky, tak ze spisu se podává, že ta jej ze společného bydliště vyhodila. S ohledem na kombinaci shora uvedených skutečností tak má soud za to, že v případě propuštění ze zadržení by se obviněný mohl pohybovat na neznámém místě, aby se tak vyhnul trestnímu stíhání a případnému citelnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody a tak se i v případě důvodnosti existence útekové vazby podle § 67 písm. a) trestního řádu shoduje s názorem státní zástupkyně.

Ze všech shora uvedených důvodů tak byl obviněný xxx vzat do vazby, jak shora uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu.

Nový Jičín 17. července 2024

Mgr. Jaromír Pšenica
soudce