



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. 11. 2023 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jaromíra Pšenici a přísedících Zuzany Pítrové a Štefanie Míčánkové

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx v xxx, okres xxx, svářeč u s.r.o. C10D Klimkovice, trvale bytem xxx, adresa pro účely doručování: xxx, okres xxx,

je vinen, že

v období nejméně od 1. 2. 2020 do 9. 4. 2023 v xxx, okres xxx, v části xxx na ulici xxx, v místě svého tehdejšího bydliště v rodinném domě čp. xxx, kde tehdy bydlel se svou přítelkyní a po sňatku dne 7. 8. 2021 manželkou xxx, narozenou xxx, se kterou v uvedeném domě vedl společnou domácnost, a jinde na území České republiky se vzrůstající intenzitou, s četností nejméně dvakrát týdně jmenovanou v opakovaných záchvatech vzteku urážel, ponižoval a častoval vulgárními výrazy, hrubým a vulgárním způsobem jí uváděl, že je neschopná matka a neschopná manželka, opakovaně na jmenovanou hlasitě křičel, dále xxx ponižoval opakovaným konstatováním její údajné nadváhy s užitím vulgárních výrazů, opakovaně ji nepodloženě a bezdůvodně obviňoval z manželské nevěry, dále po jmenované opakovaně požadoval uskutečnění pohlavního styku i v situacích, kdy si jmenovaná styk nepřála anebo jej nemohla uskutečnit ze zdravotních důvodů, přičemž v případě odmítnutí sexu poškozenou opětovně ponižoval a urážel vulgárními výrazy, což mělo za následek to, že se xxx jeho přání uskutečnit pohlavní styk i v nevhodných situacích často podvolila právě z obav z následného vulgárního chování obviněného, dále jmenovanou ponižoval tím, že před uskutečněním pohlavního styku ji nutil, aby sama sebe označovala vulgárními výrazy s tím, že musí být obviněným ponižena, zatímco obviněný musí cítit pocit dominance, opakovaně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

jmenované ejakuloval do úst v době jejího spánku, soustavně xxx napadal údery otevřenou dlaní, jakož i pěsti do obličeje, do zátylku, do zad a do ramen, nejméně v jednom případě ji kopl do břicha a v jednom případě i do obličeje, opakovaně do ní strčil, opakovaně po ní házel pívni láhev, jídelní židli a další předměty a tahal jmenovanou za vlasy, dále opakovaně bránil jmenované v kontaktu s jejími známými a přáteli tím, že jí bral její mobilní telefony, soustavně její telefonní hovory a kontakty uložené v telefonu kontroloval a soustavně jí zakazoval opouštět předmětný dům, přičemž pro případ oznámení jeho jednání jí vyhrožoval znemožněním kontaktu s jejími dětmi, rovněž v přítomnosti poškozené bezdůvodně ničil vybavení domácnosti a postupně jí rozbil 5 mobilních přístrojů,

přičemž v rámci výše uvedeného období mimo jiné

- ve večerních hodinách přesně nezjištěného dne v období od 1. 2. 2020 do 29. 2. 2020 přijel xxx ze svého zaměstnání do uvedeného domu zkontrolovat, neboť se zde na návštěvě nacházel rodinný známý xxx, přičemž obviněný obcházel dům a po odchodu xxx vstoupil do domu, kde na xxx hlasitě křičel, častoval ji vulgárními výrazy, obviňoval ji z nevěry s xxx a rozbil její mobilní telefon, kdy agresivita jeho jednání nabyla takových rozměrů, že poškozená byla nucena se před ním schovat a předstírat spánek, načež svého jednání zanechal,

- přesně nezjištěného dne od 1. 10. 2020 do 10. 10. 2020 v uvedené domě během oslav jejího svátku opětovně urážel xxx vulgárními výrazy, ponižoval ji, kopl ji do obličeje a sebral jí její mobil telefon, ze které vyňal SIM kartu, kterou poté zlomil a následně za uvedené situace se po jmenované dožadoval uskutečnění pohlavního styku,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 v uvedeném domě v podnapilém stavu xxx ponižoval a urážel vulgárními výrazy, přičemž po jmenovaném požadoval, aby mu v tomto ohledu dala za pravdu a výrazy, které on o ní uvedl, se označila i ona sama,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 4. 2021 do 30. 4. 2021 v uvedeném domě opětovně častoval xxx vulgárními výrazy, přičemž agresivita jeho jednání stoupala, načež zlomil novou roletu na okně domu a opětovně jí sebral její mobilní telefon,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 7. 2021 do 31. 7. 2021 v uvedeném domě, v podnapilém stavu po návratu xxx a jejích nezletilých dětí z pobytu venku do domu sebral jmenované její mobilní telefon, přičemž poté, co byl jmenovanou vyzván k vrácení telefonu, se snažil ji udeřit pěsti do obličeje, což se mu však nepodařilo, neboť poškozená stačila utéci na balkón a uzavřít před ním balkónové dveře, které obviněný následně vykopl,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 9. 2021 do 30. 9. 2021 v obývacím pokoji uvedeného domu v podnapilém stavu hodil po xxx, sedící na gauči, jídelní židli a láhev piva, čímž jí však zranění nepůsobil,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 4. 2022 do 30. 4. 2022 na terase uvedeného domu, v přítomnosti nezletilých dětí xxx srazil jmenovanou z terasy na zem,

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 6. 2022 do 30. 6. 2022 na terase uvedeného domu strčil do xxx takovou silou, že jmenovaná upadla na křeslo, které se s ní převrátilo, v důsledku čehož poškozená upadla a hlavou narazila do betonového plotu, následkem čehož po dobu tří dnů pociťovala bolesti hlavy, avšak lékařské ošetření nevyhledala,

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

- přesně nezjištěného dne v období od 1. 7. 2022 do 31. 7. 2022 během společné dovolené na přehradě Vranov udeřil xxx hřbetem ruky do obličeje,
- přesně nezjištěného dne v období od 1. 8. 2022 do 31. 8. 2022 během společné dovolené ve Slovenské republice, v kempu, v podnapilém stavu urážel nezletilého syna xxx xxx, narozeného xxx a snažil se jej udeřit pěstí do obličeje, což se mu však nepodařilo, neboť byl uklidněn náhodně procházejícím mužem, přičemž po krátké chvíli v návalu vzteku kopl do stanu, ve kterém nezletilý xxx pobýval, čímž jej přes plachtu stanu neúmyslně zasáhl do hlavy, přičemž zranění mu nezpůsobil, kdy uvedeným jednáním citově zasáhl i xxx,
- přesně nezjištěného dne v období od 1. 11. 2022 do 30. 11. 2022 v domě čp. xxx na ulici xxx v xxx části xxx opětovně sebral xxx její mobil telefon, který poté rozbil o zem, vyňal z něj SD kartu a SIM kartu a ty hodil do hořícího krbu,
- dne 9. 4. 2023 v době od 23.00 hodin do 23.30 hodin v uvedeném domě opětovně xxx urážel, ponižoval a častoval vulgárními výrazy, a poté jmenovanou udeřil pěstí do ramene, načež byl v 00.09 hodin dne 10. 4. 2023 zajištěn přivolanými policisty Obvodního oddělení Policie České republiky Nový Jičín,

kdy uvedené jednání pocítovala xxx jako trvalé příkoří, zahrnující trýznivé pocity pokoření a mělo u jmenované za následek psychické potíže zejména v podobě výrazně úzkostných stavů, přičemž poškozená byla v důsledku jednání obviněného a z obav z něj opakovaně nucena chodit spát do pokoje ke svým dětem, a opakovaných verbálních útoků vůči poškozené se dopouštěl často i v přítomnosti nezletilých dětí poškozené xxx, narozeného xxx a xxx, narozené xxx, které jeho jednání vnímaly velmi emotivně a motivovány snahou nebýt jednání obviněného přítomny se opakovaně uzavíraly do svého pokoje, ze kterého vycházely ve velmi omezeném počtu případů,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a páchal takový čin po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. d) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody na 2 (dva) roky.**

Podle § 82 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 3 (tři) roků.**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění,

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Nový Jičín 15. listopadu 2023

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
předseda senátu