

U S N E S E N Í

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl dne 13. prosince 2017 v trestní věci obviněného **Xxx**, narozeného dne xxx v xxx, bytem xxx, stíhaného pro přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku, podle § 231 odst. 1 trestního řádu, § 223 odst. 1 trestního řádu,

t a k t o :

Podle § 11 odst. 1 písm. k) trestního řádu se trestní stíhání obviněného Xxx pro skutek, že dne 30. 5. 2017 kolem 9:00 hod. v Kopřivnici, okres Nový Jičín, na ulici Záhumenní čp. xxx, vykoppl vstupní dceře do bytu č. xxx, do kterého bez vědomí a souhlasu nájemkyně jeho bývalé družky xxx vstoupil, a když tato utekla k sousedům, z bytu odešel a poškozením dveří způsobil poškozené xxx škodu ve výši 4.000 Kč, zastavuje.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem na potrestání Okresního státního zastupitelství v Novém Jičíně ze dne 4. 7. 2017, sp. zn. 1 ZK 213/2017 je obviněný xxx stíhán pro shora uvedený skutek, kvalifikovaný jako přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku. Okresní soud v Novém Jičíně vydal dne 14. 9. 2017 trestní příkaz, kterým uznal obviněného ze žalovaného jednání vinným a uložil mu trest obecně prospěšných prací ve výměře 240 hodin.

Dne 29. 11. 2017 byl soudu doručen odpor obviněného, ve kterém se mimo jiné uvádí, že s poškozenou chtějí obnovit společné soužití a poškozená nadále netrvá na jeho trestním stíhání. V mezidobí dne 18. 11. 2017 byl soudu doručen přípis poškozené, kterým bere souhlas s trestním stíháním obviněného zpět. V přípravném řízení poškozená uvedla, že žila s obviněným v druhovském poměru deset let.

Podle § 163 odst. 1 trestního řádu je trestní stíhání, mimo jiné pro přečin podle § 178 trestního zákoníku, podmíněno souhlasem poškozeného pokud je vedeno proti tomu, vůči komu má poškozený právo odepřít výpověď podle § 100 odst. 2 trestního řádu.

Podle § 163 odst. 2 trestního řádu nepředloží-li poškozený své vyjádření státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu písemně, zaznamenaná se jeho obsah do protokolu. Souhlas s trestním stíháním může poškozený výslovným prohlášením vzít kdykoliv zpět, a to až do doby, než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě. Výslovně odepřený souhlas však nelze znovu udělit.

Z podání došlých soudu se podává, že obviněný s poškozenou žijí v druhovském poměru, poškozená vzala souhlas s trestním stíháním výslovně zpět a soudu tak nezbylo, než trestní stíhání obviněného zastavit, jak shora uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení může státní zástupce do tří dnů ode dne jeho oznámení podat stížnost, a to ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu. Obviněný může do tří dnů ode dne oznámení usnesení prohlásit, že na projednání věci trvá.

V Novém Jičíně dne 13. prosince 2017

Mgr. Jaromír Pšenica, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

Bc. Natálie Býmová