

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl dne 18. února 2026 v trestní věci

obviněného: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
pro přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb.,
trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odstavce 1 zákona
č. 40/2009 Sb., restního zákoníku, podle 314c odst. 1 písm. a) restního řádu,
§ 188 odst. 1 písm. f) restního řádu, podle § 231 odst. 1 restního řádu, § 223a
odst. 1 restního zákoníku,

takto:

Podle § 307 odst. 1, 2 písm. b) restního řádu **se trestní stíhání**

obviněného xxx, narozeného xxx, bytem xxx,

pro skutek, že

dne 28. 9. 2025 v době okolo 18:50 hodin ve Starojické Lhotě, okres Nový Jičín, na venkovním prostranství poblíž objektu č. p. xxx – Pohostinství Starojická Lhota, v podnapilém stavu, po předchozí vzájemné slovní rozepři s xxx, týkající se jejich dřívějších osobních problémů, které přihlíželi další na místě přítomní hosté, v momentě, kdy xxx z místa odcházel, jmenovaného po krátké době doběhl a již mimo zraky přítomných hostů jej opakovaně udeřil pěstí do oblasti obličeje a poté se vrátil zpět do objektu pohostinství, čímž způsobil poškozenému xxx vícečetná zranění, spočívající ve zlomenině nosních kůstek, nosního septa, předního nosního trnu horní čelisti a zhmoždění obličeje, které si vyžádaly kromě prvotních lékařských vyšetření následně dne 10. 10. 2025 chirurgický zákrok za účelem repozice pouřazové fraktury nosu, s celkovou dobou léčení přibližně 3 týdnů, po kterou byl jmenovaný omezen na obvyklém způsobu života zejména bolestmi hlavy a problémům s dýcháním nosem, užíváním předepsané medikace a do 17. 10. 2025 nebyl schopen vykonávat vlastní výdělečnou činnost v oboru ekonomického poradenství,

ve kterém byly spatřovány přečiny ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 restního zákoníku a výtržnictví podle § 358 odst. 1 restního zákoníku,

podmíněně zastavuje.

Podle § 307 odst. 2 písm. b) restního řádu obžalovaný **složil na účet soudu částku 15 000 Kč** určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu.

Podle § 307 odst. 4 restního řádu se mu **stanoví zkušební doba na 1 (jeden) rok a 6 (šest) měsíců.**

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

Návrhem na potrestání Okresního státního zastupitelství v Novém Jičíně ze dne 9. 12. 2025, č. j. 1 ZK 297/2025-7 je obviněný xxx stíhán pro přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Obžalovaný se k vytykánému jednání doznal již v přípravném řízení, svého jednání litoval a souhlasil s podmíněným zastavením svého trestního stíhání. Rozpor byl pouze v počtu ran, které měl poškozenému xxx uštedřit, kdy v přípravném řízení tvrdil, že toliko jednu. Později v prohlášení učiněném u Probační a mediační služby v Novém Jičíně dne 21. 1. 2026 uvedl, že doznává, že bez jakýchkoli pochybností spáchal čin, pro který je stíhán. Poškozenému se osobně omluvili, ten po něm náhradu škody nepožaduje. K této skutečnosti byl poškozený ještě vyslechnut na protokol mimo hlavní líčení a z jeho výpovědi se podává, že v září byl napaden panem xxx. Utrpěl zlomeninu nosu. Po 14 dnech musel podstoupit v narkóze operaci, a to rovnání nosu po jeho opětovném zlomení, neboť srůstal špatně. Bolestivost trvala dlouho. Dodnes má nos citlivý. Po operaci mu řekli, že má špatnou střední přepážku a po roce by případně musel jít na opětovnou operaci.

Úraz ho omezoval, nemohl navštěvovat a komunikovat s klienty, nemohl řídit. Řešil svou práci jen přes maily a po telefonu. Toto omezení trvalo asi 3 týdny.

Dnes aktuálně nemá žádná omezení, po obžalovaném nepožaduje náhradu škody ani nemajetkovou újmu.

Z listinných důkazů ve spise obsažených se podává, že ani pojišťovna Kooperativa, ani Česká průmyslová zdravotní pojišťovna náhradu škody nepožadují.

Ze shromážděných důkazů obsažených ve spise vyplynulo, že jednání obviněného xxx ze dne 28. 9. 2025 naplňuje znaky přečinu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku. Obviněný po předchozí slovní rozepři s poškozeným xxx a pod vlivem alkoholu mimo dohled ostatních hostů pohostinství fyzicky napadl poškozeného údery pěstí do obličeje, čímž mu způsobil popsání zranění vyžadující lékařské ošetření i následný chirurgický zákrok a léčbu v délce přibližně tří týdnů.

V průběhu trestního řízení se obviněný k činu doznal, svého jednání litoval a projevil ochotu řešit věc alternativním způsobem. Poškozený neuplatnil v trestním řízení žádný nárok na náhradu škody ani nemajetkové újmy. Z výpisu z evidence Rejstříku trestů vyplývá, že obviněný je dosud bezúhonný a z jeho osoby nevyplývá zvýšené riziko opakování obdobné trestné činnosti.

Obviněný rovněž výslovně souhlasil s podmíněným zastavením trestního stíhání podle § 307 trestního řádu, byl si vědom jeho podstaty a následků a seznámil se s podmínkami, které jsou s tímto institutem spojeny.

Podle § 307 odst. 2 písm. b) trestního řádu obviněný složil na účet soudu částku 15 000 Kč určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, čímž splnil obligatorní podmínku citovaného ustanovení.

Soud po zvážení osobních poměrů obviněného, jeho dosavadního života, charakteru incidentu, postojů obviněného k věci a skutečnosti, že poškození své nároky neuplatňují, dospěl k závěru, že jsou splněny všechny zákonné podmínky podmíněného zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 1 trestního řádu. Lze důvodně očekávat, že vedení zkušební doby bude postačovat, aby obviněný v budoucnu vedl řádný život a obdobného jednání se vyvaroval.

S ohledem na povahu a závažnost následku, nicméně též s přihlédnutím k dosavadní bezúhonnosti obviněného a jednorázovosti konfliktu, soud stanovil podle § 307 odst. 4 trestního řádu zkušební dobu v délce 1 roku a 6 měsíců, kterou považuje za přiměřenou.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

Za těchto okolností bylo rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ze strany obviněného, poškozeného a státního zástupce ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu. Stížnost má odkladný účinek.

Nový Jičín dne 18. února 2026

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.