

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně

vydal dne 20. listopadu 2013 v Novém Jičíně podle § 314e) odst. 1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obviněný Xxx,

nar. xxx ve xxx, okres xxx,

zaměstnán spol. s.r.o. Continental Automotive Czech republic Jičín,

bytem trvale xxx, okres xxx,

je v i n e n , ž e

v období od 06. 04. 2012 do 01.06.2012 ve Frenštátě pod Radhoštěm, okres Nový Jičín, na ul. Tyršova v domě č.xxx ve svém původním bydlišti jako pověřený vlastník Společenství vlastníků jednotek v domě č.xxx, u něhož bylo na základě vyhlášky Krajského soudu v Ostravě ze dne 06.04.2012 sp.zn. KSOS 14 INS 8464/2012 zahájeno insolvenční řízení a dne 02.05.2012 byl na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 02.05.2012 sp.zn. KSOS 14 INS 8464/2012 – A6 zjištěn jeho úpadek za současného povolení oddlužení, v rozporu s článkem 6 bodem 14 písm. h) stanov Společenství vlastníků jednotek neučinil žádné opatření k zajištění úhrady svého dluhu vůči věřiteli Společenství vlastníků jednotek v domě č.xxx, když Krajskému soudu v Ostravě jednak ve svém návrhu na povolení oddlužení ze dne 05.04.2012 zatajil tohoto svého věřitele a jednak jako jediný statutární a výkonný orgán tohoto věřitele ve svém insolvenčním řízení vůbec nepodal přihlášku této pohledávky v celkové výši 116.000,-Kč, která se skládala z částky 19.936,-Kč za 56 dlužných splátek za výměnu oken ve společných prostorách bytu, z částky 61.680,-Kč za 68 dlužných splátek za výměnu oken v jeho bytě č.xxx, z částky 18.349,-Kč za dlužné platby vodného a stočného a z částky 16.000,-Kč za dlužné platby do Fondu oprav, ani neoznámil zahájení insolvenčního řízení na svou osobu dalším členům Společenství vlastníků jednotek domu č.xxx, kteří by mohli učinit kroky k přihlášení své pohledávky, která již nemůže být v insolvenčním, ani jiném řízení uspokojena, čímž způsobil nezajištěnému věřiteli Společenství vlastníků jednotek v domě č.xxx škodu ve výši nejméně **38.152,-Kč**, neboť míra uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů z prodeje majetkové podstaty, který dne 02.04.2013 schválil KS v Ostravě by činila 32,89%,

t e d y

porušil smluvně převzatou povinnost spravovat cizí majetek a tím jinému způsobil škodu nikoli malou,

č í m ž s p á c h a l

přečin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1 trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 220 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 314e odstavec 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **6(šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na **1(jeden) rok a 6(šest) měsíců**.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je povinen zaplatit na náhradu škody **Společenství vlastníků jednotek se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Tyršova 742, IČ: 27800474, částku 38.152 Kč**.

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškození Společenství vlastníků jednotek odkazuje se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V **Novém Jičíně** dne **20. listopadu 2013**

Mgr. Jaromír Pšenica, v.r.
.....
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Martina Koudelková