ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 19. března 2026 v Novém Jičíně podle § 314e odst. 1 trestního řádu, následující

trestní příkaz:

Obviněný **Xxx**, narozený xxx, místem narození xxx, starobní důchodce, trvale bytem xxx,

je vinen, že

dne 19. 10. 2025 v 15:15 hod v xxx, okres xxx, na křižovatce ulic xxx a xxx, jako řidič osobního motorového vozidla zn. Renault Clio, rz. xxx jedoucí ve směru od náměstí po ulici xxx značené jako vedlejší silnice, oproti dopravní značce P6 – Stůj, dej přednost v jízdě, vjel do křižovatky v době, kdy po hlavní silnici – ulici xxx – silnici č. II/464 z jeho pohledu zleva ve směru od vlakového nádraží ke křižovatce přijížděl motocykl zn. Harley Davidson Road King, rz: xxx, řízený xxx, kdy vjetím vozidla do prostoru křižovatky do jízdního koridoru motocyklu tomuto vytvořil překážku, na kterou řidič motocyklu reagoval brzděním, přesto však nedokázal střetu zabránit a předním kolem motocyklu narazil do levého boku vozidla, přičemž poškozený motocyklista xxx upadl na vozovku, obviněný po střetu ihned nezastavil a pokračoval v jízdě, následně však v době, kdy se již poškozený snažil z vozovky zvednout, započal obviněný s couváním vozidla a to právě do prostoru, kde se nacházel poškozený a takto zadní částí vozidla narazil do zad v té době již na vozovce sedícího poškozeného xxx, který po dalším střetu opětovně upadl na vozovku a v důsledku jednání obviněného poškozený utrpěl zranění a to zlomeninu 11. žebra vpravo, drobné zhmoždění plic vpravo bazálně a tříštivou otevřenou zlomeninu holenní a lýtkové kosti vlevo, což jsou zranění ze soudně-lékařského hlediska zranění těžká, současně došlo k poranění důležitého orgánu – zhmoždění plíce, přičemž obvyklá doba léčení se pohybuje okolo 3 měsíců, přičemž zranění poškozeného významně omezovalo v obvyklém způsobu života,

tedy

jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví a spáchal takový čin proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.

a odsuzuje se

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku, § 67 odst. 1 trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu k peněžitému trestu v **počtu 60 (šedesáti) denních sazeb po 965 Kč, tedy 57 900 Kč.**

Podle § 73 odst. 1, 4 trestního zákoníku se mu ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel **na 4 (čtyři) roky.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu **je povinen zaplatit** na náhradu škody poškozenému xxx, nar. xxx, trvale bytem xxx, adresa pro doručování xxx**, částku 9 120 Kč**.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený xxx **odkazuje se zbytkem** jeho nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo
- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Nový Jičín 19. března 2026

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.