



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 3. července 2018 samosoudcem Mgr. Jaromírem Pšenickou

takto:

obžalovaná

Xxx, roz. xxx, narozená xxx v xxx, pracovnice firmy Plakor Mošnov, bytem xxx,

je vinna, že

dne 10. 3. 2018 v době od 13.25 hodin do 13.51 hodin po pozemních komunikacích z místa svého bydliště ul. 17. listopadu č. xxx, Kopřivnice přes obec Závišice, Rybí, Nový Jičín do obce Šenov u Nového Jičína, ul. Dukelská č. xxx, okres Nový Jičín, po předchozím požití alkoholických nápojů řídila osobní motorové vozidlo zn. Renault Espace JE0AL5 RZ xxx, přičemž v době řízení měla v krvi nejméně 1,26 promile alkoholu, když jí bylo téhož dne ve 14.06 hodin certifikovaným analyzátozem zn. Dräger ARHH 0105 naměřeno v dechu 1,33 promile alkoholu,

tedy

vykonávala ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodila vlivem návykové látky, činnost, při které by mohla ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

čímž spáchala

přechin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.

podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu ve výměře 150 denních sazeb po 100 Kč, tedy celkem 15 000 (patnáct tisíc) Kč.**

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl trest vykonán, stanoví **náhradní trest odnětí svobody v trvání 2 (dvou) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se jí ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na 1 (jeden) rok a 3 (tři) měsíce.**

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudek předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 3. července 2018

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.