



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 29. července 2024 v Novém Jičíně podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný **xxx**, narozený xxxv xxx, okres xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx, přechodně bytem (adresa pro účely doručování) xxx

je vinen, že

1. v období od 29. 3. 2024 do 29. 4. 2024 ve xxx, okres Nový Jičín, v místní části xxx č. p. xxx, společně s další osobou, nejméně v pěti případech, a to konkrétně od 29. 3. 2024 do 30. 3. 2024, od 19. 4. 2024 do 20. 4. 2024, od 28. 4. 2024 do 29. 4. 2024 a v dalších nejméně dvou přesně nezjištěných případech v měsíci dubnu 2024, neoprávněně vnikl do neuzamčeného areálu bývalého mlýnu, jehož součástí je neobydlený objekt, v minulosti užívaný jako rodinný dům, majitelky xxx, kde nejméně v pěti shora uvedených případech přenocoval, zatápel v krbu uskladněným dřívím a tento objekt střídavě užíval k bydlení až do 08:30 hodin dne 29. 4. 2024, kdy byl v uvedeném objektu zadržen policejní hlídkou Policie ČR, obvodní oddělení ve Fulneku,

tedy

protiprávně užíval nebytový prostor jiného,

čímž spáchal

přechin neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru podle § 208 odst. 1 trestního zákoníku

2. dne 21. 3. 2024 v době od 10.00 hodin do 12.00 hodin ve xxx, okres Nový Jičín, od autobusové zastávky „xxx“ po pozemní komunikaci č. xxx přes křižovatku se silnicí č. xxx a dále na pozemní komunikaci zvanou „xxx“ a po stejné trase zpět, řídil osobní motorové vozidlo značky Škoda Octavia, registrační značky xxx, ačkoliv si byl vědom toho, že rozsudkem Okresního soudu v Olomouci ze dne 9. 5. 2022, čísla jednacího 6 T 28/2022-50, který nabyl právní moci dne 4. 6. 2022, mu byl uložen mimo jiné i trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel v trvání 24 měsíců, s předpokládanou dobou výkonu trestu v období od 4. 6. 2022 do 4. 12. 2024,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje xxx

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 337 odst.1 trestního zákoníku, §§ 62 odst. 1, 63 odst. 1 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, k úhrnnému trestu **obecně prospěšných prací ve výměře 300 (tři set) hodin.**

Podle § 73 odst. 1, 4 trestního zákoníku se mu ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel **na 2 (dva) roky.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 29. července 2024

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
samosoudce