



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 26. května 2021 v Novém Jičíně podle § 314e odst. 1 trestního řádu, následující

trestní příkaz:

Obviněná **Xxx**, narozená xxx, místem narození xxx, okres xxx, toho času na mateřské dovolené, trvale bytem xxx, okres xxx,

je vinna, že

dne 9. 10. 2019 v době od 12:15 hodin do 13:50 hodin v Novém Jičíně, obvod Okresního soudu v Novém Jičíně, v budově Okresní soudu v Novém Jičíně na ulici Tyršova 1010/3, v trestní věci obžalovaného jejího přítele – druha xxx, vedené u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 3 T 38/2019, u hlavního líčení jako svědek po řádném poučení o trestních následcích křivé výpovědi, vědomě nepravdivě v úmyslu obžalovaného vyvinit, uvedla, že dne 4. 10. 2018 v době, kdy se měl v dané trestní věci obžalovaný xxx dopouštět trestné činnosti spočívající v řízení motorového vozidla, viděla obžalovaného xxx, jak se pěšky blíží k jejímu bydlišti, zatímco vozidlo, které měl tehdy řídit, viděla projíždět okolo, přičemž uvedla, že šlo o vozidlo, které druhý den viděla odstavené nedaleko od jejího bydliště, přičemž opět v rozporu se skutečností popsala, jak měl vypadat interiér vozidla, aby tím podpořila tvrzení obžalovaného,

ačkoliv byla srozuměna s tím, že xxx je v dané trestní věci stíhán pro skutek, při kterém měl dne 4. 10. 2018 v 00:53 hodin v Kateřinicích řídit motorové vozidlo, přestože byl výrazně ovlivněn alkoholem a měl odňato řidičské oprávnění,

za což byl následně rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně sp. zn. 3 T 38/2019, uznán vinným shora uvedeným jednáním právně kvalifikovaným jednak jako přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku, jednak jako přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 18 měsíců a dále k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 2 let,

tedy

jako svědek před soudem uvedla nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí,

čímž spáchala

přečin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 346 odst. 2 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. b), odst. 3 trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, k peněžitému trestu v **počtu 50 (padesáti) denních sazeb** po 300 Kč, tedy **15 000 Kč**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 26. května 2021

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
samosoudce