

# ČESKÁ REPUBLIKA



## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně

vydal dne 28.05.2015 v **Novém Jičíně** podle § 314e) odst. 1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obviněná ..... **Xxx,**

nar. .... **xxx** v ..... **xxx,** okres ..... **xxx,**

zaměstnána // .....

bytem trvale xxx, ..... okres xxx,  
pro doručování xxx u sestry xxx, .....

**j e v i n n a , ž e**

dne **11.2.2015** v době od 11.30 hod. do 12.35 hod. v **Novém Jičíně**, obvod Okresního soudu v Novém Jičíně, v budově Okresního soudu v Novém Jičíně na ulici Tyršova 1010/3 v trestní věci obžalovaného xxx vedené u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 21 T 2/2015 u hlavního líčení jako svědek po řádném poučení o trestních následcích křivé výpovědi, vědomě nepravdivě uvedla, že dne 23.12.2014 v době krádeže v prodejně Teta drogerie ve Velkých Albrechticích měl její druh xxx odcizit pouze 1 parfém, přičemž ona v tu dobu platila u pokladny, ačkoliv ve skutečnosti byla krádeži přímo účastna, když stála spolu s ním u regálu s toaletními vodami a viděla, že odcizil 6 ks toaletních vod, ačkoliv byla srozuměna s tím, že xxx je v dané trestní věci stíhán pro skutek, při kterém měl dne 23.12.2014 v prodejně Teta drogerie ve Velkých Albrechticích odcizit 6 ks toaletních vod a tímto způsobit škodu ve výši 1.390,- Kč, za což byl následně též den v rámci probíhajícího hlavního líčení rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně sp. zn. 21 T 2/2015, uznán vinným shora uvedeným jednáním právně kvalifikovaným jako přečinem krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku a odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 10 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou, přičemž tento rozsudek nabyl právní moci dne 27.3.2015,

**t e d y**

jako svědek před soudem uvedla nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí,

**č í m ž s p á c h a l a**

přečin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

**a o d s u z u j e s e**

podle § 346 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **8(osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jí výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **1(jednoho) roku a 6(šesti) měsíců**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V ..... **Novém Jičíně** ..... dne ..... **28.05.2015** .....

**Mgr. Jaromír Pšenica, v.r.**

.....  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Martina Koudelková