

U S N E S E N Í

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem JUDr. Ivanem Holubem, Ph.D. ve věci

navrhovatelky: **nezletilá Xxx**, narozená xxx
trvale bytem xxx
zastoupené opatrovníkem Městem Frenštát pod Radhoštěm
sídlem nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm

proti
odpůrci: otec **Xxx**, narozený xxx
trvale bytem xxx

za účasti

matky: **Xxx**, narozená xxx
trvale bytem xxx
t. č. bytem xxx

pěstounky: babička **Xxx**, narozená xxx
trvale bytem xxx

dědečka: **Xxx**, narozený xxx
trvale bytem xxx

o předběžné opatření podle § 400 a následujících zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“)

takto :

I. Soud ukládá odpůrci Xxx, narozenému xxx,

- aby se zdržel vstupu do domu na adrese xxx, jakož i do bezprostředního okolí předmětného domu, a to do vzdálenosti 50 metrů od vstupních dveří domu a od jeho obvodových zdí,
- aby se zdržel setkávání a navazování kontaktů s navrhovatelkou nezletilou xxx, narozenou xxx, vyjma úředních jednání,
- aby se zdržel nežádoucího sledování a obtěžování navrhovatelky nezletilé xxx, narozené xxx, jakýmkoliv způsobem.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o předběžném opatření.

Odůvodnění:

1. Toto usnesení podle § 169 odst. 2 věty první zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) neobsahuje odůvodnění (§ 1 odst. 3 z. ř. s.).
2. Výrok o nákladech řízení o předběžném opatření je odůvodněn tím, že procesně úspěšné navrhovatelce podle obsahu soudního spisu žádné náklady řízení nevznikly.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatelka je podle § 11 odst. 2 písm. p) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích od soudního poplatku osvobozena a soud podle § 2 odst. 3 téhož zákona jejímu návrhu vyhověl, není procesně neúspěšný odpůrce povinen podle výsledku řízení platit České republice na účet Okresního soudu v Novém Jičíně soudní poplatek za návrh na nařízení předběžného opatření ve výši 1 000 Kč, neboť je od poplatku vzhledem ke svým osobním a majetkovým poměrům osvobozen.

Poučení:

Proti výrokům I. a II. tohoto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Toto rozhodnutí ve výroku I. je vykonatelné jeho vydáním.

Předběžné opatření trvá jeden měsíc od jeho vykonatelnosti.

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření předcházelo vykazání podle jiného právního předpisu (§ 44 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky), vydané dne 7. 9. 2025 v 9:30 hodin příslušníkem Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Nový Jičín, obvodního oddělení Frenštát pod Radhoštěm č. j. KRPT-227122-9/ČJ-2025-070411, a před nabytím vykonatelnosti tohoto předběžného opatření neuplynula lhůta stanovená v jiném právním předpise pro trvání vykazání (doba 14 dnů), prodlužuje se doba trvání předběžného opatření o tu dobu, jež do vykonatelnosti předběžného opatření neuplynula.

Navrhovatelka může před uplynutím doby trvání předběžného opatření podat návrh na prodloužení předběžného opatření. Podáním návrhu se prodlužuje doba trvání předběžného opatření do doby, než soud o návrhu o prodloužení rozhodne.

Odpůrce je oprávněn požádat soud o možnost vyzvednout si osobní cennosti a dokumenty, jakož i věci, které slouží jeho osobní potřebě; a dále i věci nezbytné k výkonu jeho podnikatelské činnosti nebo výkonu povolání, případně věci nezbytné z jiného vážného důvodu.

Nový Jičín 17. září 2025, 16:00 hodin

JUDr. Ivan Holub, Ph.D., v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Münsterová.