



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. 4. 2018 samosoudcem JUDr. Jiřím Hanzelkou,

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx ve xxx, okres xxx, strojírenský dělník Brose CZ s.r.o. Kopřivnice, bytem xxx, t.č. xxx, okres xxx,

je vinen, že

dne 29. 12. 2017 kolem 02.00 hodin v Kopřivnici – Lubině, okres Nový Jičín, pod Větrkovickou přehradou, po předchozí aplikaci návykové látky řídil osobní motorové vozidlo zn. Ford Focus, r.z. xxx, byl kontrolován policejní hlídkou, která u něj přístrojem Drugwipe 5S provedla orientační zkoušku na OPL, která byla pozitivní na látky metamfetamin/amfetamin, následně se podrobil odběru krve a jejím znaleckým zkoumáním znalkyní z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie byla v krevním séru prokázána přítomnost metamfetaminu v koncentraci 390 ng/ml a amfetaminu v koncentraci 31 ng/ml a v době řízení byl ve stavu vylučujícím bezpečné řízení motorového vozidla,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

čímž spáchal

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 274 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (dále jen „trestního zákoníku“) k **trestu odnětí svobody v trvání 3 (tři) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 (jednoho) roku a 3 (tři) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se mu dále ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 2 (dvou) let.**

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudek předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 19. dubna 2018

JUDr. Jiří Hanzelka v.r.
samosoudce