



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 14. 2. 2017 v Novém Jičíně podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obvinění

1. Xxx,

narozený dne xxx v xxx, okres xxx, bez zaměstnání, bytem xxx, okres xxx,

2. Xxx,

narozený dne xxx v xxx, okres xxx, bez zaměstnání, bytem xxx, okres xxx,

j s o u v i n n í , ž e

1. dne 19. 10. 2016 v době od 20:30 do 20:40 hodin v Hladkých Životicích na ul. Hlavní, okres Nový Jičín, před areálem řeznictví H+H s prodejnou a výrobní halou se nejprve napadli vzájemně slovně, načež se vzájemně napadli i fyzicky, kdy podezřelý xxx se rozběhl k podezřelému xxx v úmyslu jej fyzicky napadnout, na což obviněný xxx reagoval tím, že vytáhl teleskopický obušek, se kterým začal mávat ze strany na stranu a několikrát tímto obuškem udeřil obviněného xxx do oblasti hlavy, ramen a rukou, kterými si kryl hlavu, a způsobil mu tak drobné pohmožděniny hlavy, které si vyžádaly toliko jednorázové ošetření,

t e d y dopustili se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadli jiného,

obviněný xxx sám

2. dne 9. 1. 2017 v 15:30 hodin ve Studénce, okres Nový Jičín, na silnici č. III/46420 ulice Budovatelská řídil motorové osobní vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, RZ xxx, ačkoli věděl, že mu byla rozhodnutím Městského úřadu Odry ze dne 4. 10. 2016, č. j. MěÚO/22752/2016, které nabylo právní moci dne 25. 10. 2016, uložena sankce zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel v délce trvání dvanácti měsíců, která dosud trvá, a dále mu byla rozhodnutím Městského úřadu Odry ze dne 4. 11. 2016, č. j. MěÚO/25454/2016, které nabylo právní moci dne

26. 11. 2016, uložena další sankce zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel v délce trvání dvanácti měsíců, která dosud trvá,

t e d y mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

č í m ž s p á c h a l i

oba obvinění

ad 1) přečin výtržnictví dle ustanovení § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

obviněný Xxx

ad 2) přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle ustanovení § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a o d s u z u j í s e

obviněný Xxx

podle § 337 odst. 1 za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 2 (dvou) let a 3 (tří) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se mu dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel **na dobu 2 (dvou) let.**

obviněný Xxx

podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 (jednoho) roku a 3 (tří) měsíců.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Novém Jičíně dne 14. 2. 2017

JUDr. Jiří Hanzelka v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Olbrichová