



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Novém Jičíně vydal dne 31. 5. 2018 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

trestní příkaz:

Obviněný **Xxx**, narozený xxx v xxx, okres xxx, zaměstnán strážný Tatra Truck a. s., Kopřivnice, bytem xxx, okres xxx

je vinen, že

dne 14. 1. 2018 v 14,40 hod. ve Štramberku, okres Nový Jičín, na ulici Bělohorská, nad pozemkem rodinného domu čp. xxx úmyslně poškodil výstřelem ze vzduchové pušky zn. Slavia 631, model 77, ráže 4,5 mm, v.č. 205470 letící dron zn. DJI, typ Phantom 4, který se zřítil na střechu domu čp. xxx a došlo k jeho zničení a poškozenému xxx tak způsobil škodu ve výši 15 000 Kč,

tedy

poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchal

přechin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 228 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavce 2 trestního řádu k trestu **odnětí svobody v trvání 2 (dvou) měsíců a podle § 81 odstavce 1, § 82 odstavce 1 trestního zákoníku** se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 roku.

Podle § 70 odstavce 2 písm. a) trestního zákoníku se mu dále ukládá trest propadnutí věci, a to dlouhé mechanické plynové zbraně – vzduchovky čs. výroby zn. ČZ, typ Slavia 631, model 77, ráže 4,5 mm, výr. č. 205470, uložené t.č. u Policie ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, pracoviště Nový Jičín, Sv. Čecha 11, Nový Jičín.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.

Podle § 228 odstavce 1 trestního řádu je obviněný povinen zaplatit na náhradu škody způsobené trestným činem poškozenému **xxx, narozenému xxx**, bytem xxx, částku 15 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 31. května 2018

JUDr. Jiří Hanzelka v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Omamiková.