

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 29. 3. 2022 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Hanzelky a přísedících Mgr. Dušana Krompolce a Jozefy Leskovjanové

takto:

mladistvý Xxx, narozený xxx v xxx, okres xxx, student Střední školy teleinformatiky Ostrava, trvale bytem xxx,

je vinen, že

v přesně nezjištěných dnech v období od 13. 7. 2021 do 31. 10. 2021 ve xxx, okres Nový Jičín, v části xxx v místě trvalého bydliště nezletilé xxx, narozené xxx, v domě čp. xxx a dále ve xxx, na ulici xxx, v místě svého trvalého bydliště v domě čp. xxx nejméně desetkrát vykonal s nezletilou xxx dobrovolnou soulož, přesto že věděl, že jmenovaná v uvedené době nedovršila patnáctý rok svého věku, v důsledku čehož došlo u jmenované nezletilé k otěhotnění,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

čímž spáchal

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

Podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 31 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb. o soudnictví ve věcech mládeže ve znění novel (dále jen z. s. m.) **k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 7 (sedm) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 33 odst. 1 z. s. m. se výkon tohoto trestního opatření **podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 (jednoho) roku.**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný mladistvý, matka obžalovaného mladistvého, i Městský úřad Odry, Odbor sociálně právní ochrany dětí, vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrno, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Nový Jičín 29. března 2022

JUDr. Jiří Hanzelka v.r.
předseda senátu