



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Novém Jičíně vydala dne 26. 3. 2020 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

trestní příkaz:

Obviněná **Xxx, rozená Xxx**, narozená xxx v xxx, okres xxx, trvale bytem xxx, okres xxx, pro doručování xxx, okres xxx, zaměstnána u Dormer Pramet , s. r. o. Šumperk,

je vinna, že

dne 10. 1. 2019 v době od 12.00 hodin do 13.56 hodin ve Novém Jičíně, okres Nový Jičín, na ulici Tyršova 1010/3, v budově Okresního soudu v Novém Jičíně, při soudním řízení před soudem prvního stupně ve věci spisové značky 8 C 91/2017, jehož předmětem byla žaloba ze strany Stavebniny SVOTA, s.r.o., se sídlem v Příboře na xxx, tehdejšího jednatele IRSTAV, s.r.o., se sídlem v Praze o zaplacení částky ve výši 24 503 Kč s příslušenstvím, v procesním postavení svědkyně, po zákonném poučení o povinnosti vypovídat pravdu a trestnosti křivé výpovědi nepravdivě uvedla, že jako zaměstnankyně IRSTAV, s.r.o., se sídlem v Praze dne 28. 6. 2016 e-mailem neobjednala a dne 29. 6. 2016 osobně nepřevzala v Novém Malíně, v prodejně stavebnin zboží v celkové částce 24 503 Kč od Stavebniny SVOTA, s.r.o., se sídlem v Příboře, což byly skutečnosti významné pro rozhodnutí Okresního soudu v Novém Jičíně, který s ohledem na další důkazy ve svém rozsudku ze dne 2. 4. 2019 číslo jednací 8 C 91/2017-115 posoudil její výpověď jako nevěrohodnou,

tedy

jako svědek před soudem uvedla nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí,

čímž spáchala

přečin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoník“)

a odsuzuje se

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Vrbová.

podle § 346 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu **odnětí svobody v trvání 3 (tři) měsíců**.

Podle § 81 odst.1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 2 (dvou) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Nový Jičín 26. března 2020

Mgr. Ivana Šostáková, v. r.
samosoudkyně