

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Čanem, Ph.D., dne 15. 7. 2024 ve věci

obžalované: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
pro přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 zákona
č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

Podle § 231 odst. 1 a § 223 odst. 2 trestního řádu a § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu se trestní stíhání obviněné xxx, která je ve věci stíhána podle obžaloby Okresního státního zastupitelství v Novém Jičíně ze dne 22. 11. 2024 č. j. 2 ZT 159/2022-28 pro skutek, že:

v době nejméně od 7. 10. 2021 v obci xxx č.p. xxx, xxx, okres xxx, tedy od doby, kdy si byla bezpečně vědoma toho, že byla insolvenční správkyní Mgr. Kamilou Pásztor Kolaříkovou, ustanovenou Krajským soudem v Ostravě pod č. j. KSOS 40 INS 15155/2020, opakovaně vyzvána, aby vydala osobní motorové vozidlo značky Ford Focus, r.z. xxx, červené barvy, vin xxx, dále jen předmětná majetková podstata, která měla být v rámci insolvenčního řízení zpeněžena na základě usnesení ze dne 25. 5. 2021 pod č.j. KSOS 40 INS 15155/2020-B20, které si převzala dne 27. 5. 2021, čímž předmětné usnesení nabylo právní moci, se stanoveným termínem vydání předmětné majetkové podstaty až na den 7. 10. 2021 z důvodu dlouhodobé nemoci xxx, která i přesto úmyslně na opakované výzvy o vydání majetkové podstaty požadované ze strany insolvenční správkyně nereagovala, a naopak dále předmětnou majetkovou podstatu zadržovala i přesto, že předmětná majetková podstata byla od počátku insolvenčního řízení v soupisu majetku, s čímž xxx souhlasila, a i přes zdravotní změny a osobní postoje vůči insolvenčnímu řízení ji to neopravňovalo k držení takové majetkové podstaty, kterou měla vydat,

kvalifikovaný jako přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 trestního zákoníku,

zastavuje.

Odůvodnění:

Ve věci je vedeno trestní stíhání, obžalované xxx, pro shora označený skutek a trestný čin.

V průběhu trestního řízení byly zjištěny skutečnosti týkající se trestního stíhání obžalované. Jak se totiž podává ze sdělení psychiatrické nemocnice Opava, LDN Odry, dlouhodobě se potýká s onemocněními projevující se jak psychosociálními, tak fyzickými dopady na její zdraví. Podle usnesení Krajského soudu Ostrava ze dne 23. 1. 2023 č. j. KSOS 15155/2020-B-176 vzal soud mimo jiné na vědomí, že podle sdělení insolvenčního soudu došlo k oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Křížová

Vzhledem k této skutečnosti, že za daných okolností došlo k významným změnám, které ovlivňují stupeň společenské škodlivosti jednání obžalované, je zřejmé, že aktuální stav pro insolvenční řízení již ztrácí svůj aspekt zvýšené společenské škodlivosti, spočívající v nesplnění povinností u obžalované jako dlužnice a povinné v insolvenčním řízení. V současné situaci však již došlo k uzavření celého insolvenčního řízení a ukončení oddlužení. Za dané situace shledal soud, že další trestní stíhání obžalované by již z hlediska významu a smyslu porušení zákonem chráněného zájmu, který byl dotčen, pozbylo významu. Také nutno přihlídnout k dalšímu chování obžalované po zahájení trestního stíhání, která se již další trestné činnosti nedopustila. Soud proto rozhodl, že je možné v souladu s ustanovením § 231 odst. 1, § 223 odst. 2 a § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu zastavit.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost ve lhůtě tří dnů, ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu. Včas podaná stížnost má odkladný účinek.

Nový Jičín 15. července 2024

Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., v. r.
samosoudce