# USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Čaňo, Ph.D., dne 26. 5. 2025 ve věci

obžalovaného: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
pro přečin pojistného podvodu podle § 210 odstavce 1 písmena a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

**takto:**

**Podle § 307 odst. 2 trestního řádu se podmíněně zastavuje trestní stíhání obžalovaného**

**xxx,** narozeného xxx, osoba samostatně výdělečně činná jako finanční poradce, trvalým pobytem xxx, trestně stíhaného podle obžaloby státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Novém Jičíně ze dne 25. 2. 2025, č.j. 2 ZT 140/2023-83, pro skutek, že

pravděpodobně dne 8. 7. 2022 na nezjištěném místě, jako vázaný zástupce společnosti SMS finance a.s., s oprávněním sjednávat pojistné smlouvy za společnost Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ: 47116617, bez vědomí a souhlasu xxx a její nezletilé dcery xxx, bytem xxx, jejichž osobní údaje znal z předchozí své činnosti, vyplnil formulář pojistné smlouvy „Rizikové pojištění FLEXI“ tak, že do formuláře vypsal osobní a kontaktní údaje xxx a její dcery xxx jako pojištěných s tím, že jejichž životní pojištění pro případ smrti, invalidity a úrazu začne 1. 10. 2022, tento formulář opatřil podpisem ve znění „xxx“, a bez vědomí xxx zajistil doručení uvedeného vyplněného formuláře jako uzavřené pojistné smlouvy č. 1423564898 společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, s tím, že mu za sjednání pojistné smlouvy měla být vyplacena provize ve výši 29.599,60 Kč, přičemž poté, co se xxx o takto sjednané pojistné smlouvě náhodou přes aplikaci Kooportál dozvěděla, byla na základě její stížnosti ze dne 23. 8. 2022 společností Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, stornovaná,

**tedy**

uvedl nepravdivé údaje v souvislosti s uzavíráním pojistné smlouvy,

**čímž měl spáchat**

přečin pojistného podvodu podle § 210 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Podle § 307 odst. 4 trestního řádu se obžalovanému xxx stanoví zkušební doba podmíněného zastavení trestního stíhání v trvání **1 (jednoho) roku**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.

Podle § 136 odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce a obžalovaný vzdali stížnosti a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu.

Nový Jičín 26. května 2025

Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.