



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26.2.2015 samosoudkyní JUDr. Pavlou Růžickovou, takto:

Obžalovaný

Xxx

nar. xxx v xxx, trvale bytem xxx, t.č. (adresa pro doručování) xxx, bez zaměstnání,

s e u z n á v á v i n n ý m , ž e

v době od 1. 7. 2013 do 5.1.2015 v Novém Jičíně, soudní obvod Nový Jičín úmyslně neplnil vyživovací povinnost na **nezletilou dceru Xxx**, nar. xxx, která mu vyplývá ze zákona a jejíž výše byla upravena rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně, sp. zn. 91 Nc 79/2013 ze dne 7. 8. 2013, který nabyl právní moci dne 23. 9. 2013 ve výši **1.500,- Kč měsíčně**, vždy k 15. dni v měsíci k rukám matky Xxx, které na výživném dluží 23.500,- Kč (když v měsících 9/2013 uhradil částku 1.000,- Kč, 10/2013 částku 1.000,- Kč, 1/2014 částku 500,- Kč, 2/2014 částku 500,- Kč a 3/2014 částku 500,- Kč) a navíc vydal nezletilou dceru nebezpečí nouze, neboť matka byla na rodičovské dovolené a její výživu a základní potřeby zajišťovala poskytovaným rodičovským příspěvkem a sociálními dávkami včetně dávek pomoci v hmotné nouzi a pravidelnou finanční výpomocí xxx,

t e d y

neplnil úmyslně svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a vydal oprávněnou osobu nebezpečí nouze,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby během zkušební doby uhradil dlužné výživné a řádně hradil běžné výživné.

Podle § 129/2 trestního řádu odpadá odůvodnění rozsudku, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání, a to obžalovaný i za jiné osoby oprávněné a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

V Novém Jičíně dne 26.2.2015

JUDr. Pavla Růžičková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
v.z. Ivana Páleníčková