

U S N E S E N Í

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudcem JUDr. Milanem Vlčkem v exekuční věci oprávněné **REDSARK ASSETS LIMITED**, reg. č.: HE 279813, se sídlem Nicosia, Agiou Nikolaou, 67-69, Off. 103 P.C. 2408, Kyperská republika, zast. Mgr. Janem Petříkem, advokátem se sídlem AK Praha 1, Týnská 12, proti povinné **xxx, nar. xxx**, bytem xxx, **pro pohledávku ve výši 5.884,90 Kč**

t a k t o :

- I. Řízení o návrhu povinné ze dne 8.6.2012 na zastavení této exekuce s e z a s t a v u j e.**
- II. O náhradě nákladů řízení mezi účastníky rozhodne soudem pověřený exekutor.**

O d ů v o d n ě n í:

Okresní soud v Novém Jičíně obdržel návrh povinné ze dne 8.6.2012 na zastavení této exekuce a k obsahu tohoto návrhu se rovněž vyjádřila oprávněná strana svým podáním ze dne 27.6.2012. Obsahově návrh povinné směřuje k možnému zastavení této exekuce z důvodů její nemajetnosti a její tíživé situace.

Oprávněná strana se k návrhu povinné ze dne 8.6. 2012 vyjádřila negativně, tedy z nutnosti zamítnutí jejího návrhu na zastavení této exekuce a z nutnosti pokračování v tomto řízení.

Okresní soud si k návrhu povinné a k vyjádření oprávněné strany zajistil podkladový spis Okresního soudu v Hradci Králové č.j. 0 Nc 13421/2012, avšak před projednáním návrhu povinné na zastavení této exekuce soud obdržel dne 29.10.2012 nový návrh ze strany povinné ze kterého jasně vyplývá, že původní návrh na zastavení exekuce bere zpět a celá tato záležitost bude dořešena splátkami exekutorskému úřadu. Zároveň označila změnu svého trvalého bydliště na adresu Mendlova 9, Nový Jičín.

Na základě výše uvedených skutečností proto okresní soud v této věci bez nutnosti nařízení ústního jednání rozhodl tak, jak je v odstavci I. výroku tohoto usnesení uvedeno, tedy řízení o návrhu povinné na zastavení této exekuce zastavil a to plně v souladu s ustanovením § 96 občanského soudního řádu, neboť povinná svůj původní návrh vzala před rozhodnutím v této věci zpět. Není tedy žádná nutnost, aby okresní soud celou věc dále projednával a rozhodoval jiným způsobem.

- pokračování -

Dále pak soud rozhodl, že o nákladech řízení mezi účastníky rozhodne soudem pověřený exekutor, neboť fakticky nařízené exekuční řízení i nadále pokračuje, a to úkony soudního exekutora vůči povinné ve prospěch oprávněné strany a v takovém případě na základě ustanovení § 88 zákona č. 120/2001 Sb. rozhoduje vždy soudní exekutor. Tedy rozhoduje o nákladech řízení účastníků této exekuce nikoliv okresní soud, který jej v této věci exekucí pověřil.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od doručení, trojmo, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

V Novém Jičíně, dne 12.12.2012

JUDr. Milan Vlček
soudce

Usnesení zašli:

1 x oprávněné straně – PZ

1 x povinné /na adresu Mendlova 9, Nový Jičín/

1 x na vědomí soudnímu exekutorovi /nutno s tímto usnesením zaslat pravomocné usnesení o nařízení exekuce č.l. 21, dále je nutno vrátit přiložený spis 0 Nc 13421/2012 příslušnému Okresnímu soudu v Hradci Králové.

2. Po právní moci toto usnesení zaslat znovu soudnímu exekutorovi

v Novém Jičíně dne 12.12.2012

JUDr. Milan Vlček – soudce