

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Miroslavou Káňovou ve věci exekuce

oprávněné: **CREDIT FINANCE, a.s.**, IČO 64829430
sídlem Letenské náměstí 157/4, 170 00 Praha 7 - Bubeneč
zastoupená advokátem JUDr. Janem Rudolfem
sídlem Na Příkopě 15, 110 00 Praha 1

proti
povinnému: **xxx**, narozený xxx
bytem xxx

pro vymožení peněžitého plnění

takto:

- I. Řízení o návrhu povinného xxx ze dne 28. 5. 2020 na zastavení exekuce vedené u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 53 EXE 784/2012, se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

U Okresního soudu v Novém Jičíně je na základě vykonatelného rozhodčího nálezu ze dne 29. 2. 2012 č. j. 2003322/2011, který vydal rozhodce Mgr. Lubomír Matěj, vedena soudní exekuce nařízena k návrhu oprávněné usnesením ze dne 10. 5. 2012, a to k uspokojení peněžité pohledávky právního předchůdce oprávněné ve výši 5 038,90 Kč s příslušenstvím včetně nákladů této exekuce. Vedením exekuce byla pověřena soudní exekutorka JUDr. Jitka Wolfová, Exekutorský úřad Plzeň – město, která exekuci vede pod spisovou značkou 106 EX 3456/12.

Podáním ze dne 28. 5. 2020 se povinný u soudu domáhal prověření právoplatnosti předmětné exekuce, která byla nařízena na základě rozhodčí doložky, když se z médií se dozvěděl o protiprávních exekucích, nařízených na základě rozhodčích doložek.

O návrhu povinného bylo rozhodnuto usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 24. 9. 2020 č.j. 53 EXE 784/2012-34 tak, že exekuce byla zastavena. Rozhodnutí okresního soudu bylo usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 4. 2021 č.j. 66 Co 868/2020-45 zrušeno a vráceno soudu 1. stupně k dalšímu řízení.

Z neúčasti u jednání nařízeného na den 2. 8. 2021 se povinný omluvil s tím, že poslední splátka ze mzdy na předmětnou exekuci byla provedena v listopadu 2020 a exekuce byla ukončena.

Právní zástupce oprávněného se rovněž z účasti u jednání omluvil a odkázal na svá dřívější podání v této věci s tím, že se zastavením exekuce nesouhlasí.

Dotazem u Exekutorského úřadu Plzeň-město dne 2. 8. 2021 bylo zjištěno, že vymáhaná pohledávka včetně nákladů exekuce je již vymožena a exekuce je tedy skončena.

Shodu s prvopisem potvrzuje xxx.

Podle § 103 občanského soudního řádu, kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Podle § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví. Nespadá-li věc do pravomoci soudů nebo má-li předcházet jiné řízení, soud postoupí věc po právní moci usnesení o zastavení řízení příslušnému orgánu; právní účinky spojené s podáním žaloby (návrhu na zahájení řízení) zůstávají přitom zachovány.

Jak vyplývá ze sdělení soudního exekutora, exekuce byla skončena vymožením vymáhaného dluhu. Soud proto za použití ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. rozhodl o návrhu povinného ze dne 28. 5. 2020 tak, že řízení o zastavení exekuce zastavil, když exekuce již zanikla vymožením pohledávky, odpadl důvod vedení řízení a nelze tedy rozhodovat o jejím zastavení, když byla exekuce skončena.

O nákladech řízení soud rozhodl za použití ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu, písemně, dvojmo.

Nový Jičín 2. srpna 2021

Mgr. Miroslava Káňová, v. r.
samosoudkyně