

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyní JUDr. Tatjánou Hodaňovou ve věci

žalobkyně: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátkou Mgr. Zuzanou Zádrapovou
sídlem Nádražní 879/27, 702 00 Ostrava

proti
žalovanému: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
zastoupený advokátkou JUDr. Dalilou Pelechovou
sídlem Masná 1493/8, 702 00 Ostrava

pro výživné manželky

takto:

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

- 1) Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni částku ve výši 21 149 Kč, a to do 30 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.
- 2) Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 6 840 Kč k rukám právní zástupkyně žalobkyně, a to do 30 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.
- 3) Tímto smírem jsou vypořádány veškeré nároky účastníků vyplývající ze vzájemné vyživovací povinnosti manželů.

II. Žalovaný je povinen zaplatit České republice, na účet Okresního soudu v Novém Jičíně, na soudním poplatku částku ve výši 500 Kč, na číslo účtu 3703-625801/0710, VS 0811016023, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Žalobou doručenou Okresnímu soudu v Ostravě dne 15. 2. 2023 se žalobkyně domáhala stanovení výživného manželky. Svůj návrh odůvodnila tím, že účastníci uzavřeli dne 27. 9. 2018 manželství před Úřadem městského obvodu Ostrava Jih. Z jejich manželství se pak narodil nezletilý syn xxx, který byl soudem svěřen do péče matky. Žalovaný dne 26. 9. 2022 opustil společnou domácnost a v nájemním bytě, ve kterém společně bydleli, zůstala bydlet žalobkyně spolu se 2 nezletilými dětmi. Žalobkyně je v současné době v částečném invalidním důchodu pro dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav. Její invalidní důchod činí 7 351 Kč. Žalobkyně pečuje o společného syna xxx, který trpí těžkou úzkostně depresivní poruchou s prvky autismu a těžkou poruchou příjmu stravy. Tento zdravotní stav nezletilého syna vyžaduje téměř nepřetržitou péči a neumožňuje žalobkyni další příjem ze zaměstnání. Žalobkyně pobírá na obě děti od jejich otců výživné a příspěvek na dítě ve výši 3 050 Kč. Její náklady na bydlení činí cca 10 000 Kč měsíčně. Není vinou žalobkyně, že

v současné době nemá žádné jiné příjmy s výjimkou invalidního důchodu, když pečuje o společné dítě účastníků a její zdravotní stav se ještě zhoršil. Žalobkyně proto žádala, aby jí žalovaný přispíval na výživném manželky částku ve výši 12 000 Kč.

V průběhu řízení oba účastníci shodně navrhli podáními doručeným soudem dne 29. 12. 2023, aby soud schválil smír ve shora uvedeném znění.

Podle ustanovení § 99 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud usiluje o smír mezi účastníky. Při pokusu o smír předseda senátu zejména s účastníky probere věc, upozorní je na právní úpravu a na stanoviska Nejvyššího soudu a rozhodnutí uveřejněná ve sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek týkajících se věci a podle okolností případu jim doporučí možnosti smírného vyřešení sporu.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 o. s. ř., soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje. Neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. Podle odst. 3 citovaného ustanovení, má schválený smír účinky pravomocného rozsudku.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že povaha věci připouští její smírné vyřešení mezi účastníky. Soud smír uzavřený mezi účastníky schválil, neboť není v rozporu s právními předpisy, nepřiči se kogentním ustanovením zákona ani jej neobchází.

Součástí smíru je i dohoda o náhradě nákladů řízení, proto soud již o těchto nákladech nerozhodoval.

Soud rozhodl o přenosu soudního poplatku ve výši 500 Kč na žalovaného, neboť žalobkyně byla ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 549/1991 Sb. od placení soudních poplatků osvobozena.

Poučení:

Proti I. odstavci tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti II. odstavci tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložená tímto rozhodnutím ve stanovené lhůtě, je možno rozhodnutí vykonat.

V případě nezaplacení pohledávky (soudního poplatku) do 30 dnů po uplynutí lhůty splatnosti, bude tuto pohledávku vymáhat místně příslušný celní úřad.

Nový Jičín 11. ledna 2024

JUDr. Tat'ána Hodaňová v.r.
soudkyně