ČESKÁ REPUBLIKA

# ROZSUDEK
# JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Filou ve věci

nezletilé: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená opatrovníkem městem Kopřivnice
se sídlem Štefánikova 1163/12, Kopřivnice

dcery rodičů: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátkou JUDr. Taťánou Přibilovou
se sídlem Kadláčkova 894/17, Kopřivnice

**Xxx**, narozený xxx
bytem xxx,
zastoupený advokátem Mgr. Bc. Martinem Burianem
se sídlem Karlovo nám. 53/42, Třebíč

**o úpravu výživného**

**takto:**

**I. Soud schvaluje dohodu rodičů v následujícím znění:**

**Výživné stanovené otci rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 5. 12. 2023 č. j. 33 Nc 29/2023-20, ve výši 17 000 Kč měsíčně pro nezletilou xxx, se zvyšuje počínaje dnem 1. 12. 2024 na částku 26 000 Kč měsíčně.**

**Takto upravené výživné se otec zavazuje platit vždy k 20. dni v měsíci, v částce 15 000 Kč k rukám matky a v částce 11 000 Kč na bankovní účet vedený u peněžního ústavu registrovaného v České republice na jméno nezletilé xxx.**

**Dlužné výživné, vzniklé jeho zvýšením, za období od 1. 12. 2024 do 31. 3. 2026 ve výši 142 000 Kč pro nezletilou xxx, se otec zavazuje zaplatit do tří dnů od doručení rozsudku, v částce 100 000 k rukám matky a v částce 42 000 Kč na bankovní účet vedený u peněžního ústavu registrovaného v České republice na jméno nezletilé xxx.**

**Zvýšené výživné dospělé od 1. 4. 2026 do doručení rozsudku se otec zavazuje zaplatit do 3 dnů od doručení rozsudku.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

1. Matka se svým návrhem podaným k Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 29. 1. 2026 domáhala zvýšení výživného pro nezletilou xxx na částku, jejíž ponechala na zvážení soudu. Matka svůj návrh odůvodnila mj. tím, že potřeby nezletilé od poslední soudní úpravy výživného v roce 2023 vzrostly a v současné době částka výživného nestačí k pokrytí jejich základních potřeb.
2. U jednání soudu konaného dne 7. 4. 2026 uzavřeli rodiče dohodu o předmětu tohoto řízení, ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto rozsudku, a navrhli aby soud jejich dohodu schválil.
3. Rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 5. 12. 2023 č. j. 33 Nc 29/2023-20 byla schválena dohoda rodičů, podle které byla nezletilá svěřena do péče matky. Otec se zavázal přispívat na výživu nezletilé xxx částkou 11 000 Kč měsíčně, počínaje právní mocí citovaného rozsudku, vždy k 20. dni v měsíci k rukám matky, a dále se zavázal přispívat částkou 6 000 Kč měsíčně, počínaje dnem právní moci rozsudku o rozvodu manželství rodičů, do dosažení zletilosti nezletilé xxx, vždy k 20. dni v měsíci na bankovní účet vedený u peněžního ústavu registrovaného v České republice na jméno nezletilé xxx.
4. Soud tehdy vycházel z příjmu otce za období květen 2022 až duben 2023 ve výši 181 504 Kč a z příjmu matky 34 420 Kč. Rodiče měli vyživovací povinnost ještě ke zletilému synovi xxx, nar. xxx, který studoval 3. ročník VUT v Brně. Manželství rodičů bylo rozvedeno rozsudkem zdejšího soudu ze dne 12. 2. 2024 č. j. 6 C 263/2023-23, který nabyl právní moci dne 12. 2. 2024.
5. Účastníci se vzdali práva odvolání do rozsudku, který tak obsahuje v souladu s ustanovením § 157 odst. 4 o. s. ř. pouze uvedení předmětu řízení, závěr o skutkovém stavu věci a stručné právní posouzení věci.
6. Soud učinil tento závěr o skutkovém stavu věci:
7. Rodiče mají i nadále vyživovací povinnost ke zletilému synovi xxx, nar. xxx, který studuje 5. ročník VUT v Brně, domů jezdí převážně na víkendy a přes týden bydlí v Brně. Příjmy matky plynou ze zaměstnaneckého poměru, kdy pracuje u zaměstnavatele města Nový Jičín s průměrným čistým měsíčním příjmem 41 847 Kč. Další pravidelný příjem matka nemá. Matka žije sama s nezletilou v samostatné bytové jednotce 3+1 v rodinném domě svých rodičů ve Štramberku, na náklady bydlení přispívá částkou okolo 4 000 Kč měsíčně a hradí též televizní a internetové připojení ve výši 589 Kč měsíčně. V říjnu 2025 si z prostředků získaných v rámci majetkového vypořádání pořídila byt ve Štramberku, který je dosud v původním, neobyvatelném stavu a vyžaduje rekonstrukci, s tímto bytem jsou spojeny měsíční náklady přibližně 4 710 Kč. Matka se léčí s lupénkou, s čímž jsou spojeny zvýšené výdaje přibližně 300 Kč měsíčně, a dále má obtíže s krční páteří a bolestmi pravé ruky, v souvislosti, s nimiž vynakládá zvýšené náklady na fyzioterapii a masáže přibližně 8 000 Kč ročně. Zletilému synovi přispívá na jeho potřeby, zejména bydlení a studium, přičemž hlavní náklady na syna nese otec.
8. Otec je zaměstnán jako obchodní ředitel u společnosti TEDOM a.s., se sídlem Výčapy 195, Třebíč,

přičemž jeho průměrný čistý měsíční příjem činil v roce 2024 částku 201 251 Kč, v roce 2025 částku 317 441 Kč a v lednu 2026 částku 390 372 Kč. Dále byl v letech 2024 a 2025 evidován v pracovním poměru na dohodu o provedení práce u Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava a je rovněž veden jako osoba samostatně výdělečně činná. Zletilému synovi hradí částku 15 000 Kč měsíčně. Otec je ženatý, žije s manželkou xxx v rodinném domě v xxx, který mají ve společném jmění. Otec je rovněž vlastníkem rodinného domu ve xxx, v němž bydlí jeho matka. Otec je zdravý, s výjimkou astmatu, pro které užívá léky a doplácí na ně. Domácnost otce užívá rodinný dům v xxx a že manželka otce byla dříve zaměstnána v nemocnici a následně v TEDOM a.s.

9. Nezletilá xxx nyní navštěvuje 9. ročník Základní školy Emila Zátopka v Kopřivnici. Ve škole se stravuje, náklady na stravné činí přibližně 500 až 650 Kč měsíčně. Dobře prospívá a připravuje se na přijímací zkoušky na střední školu, za což matka uhradila částku 1 700 Kč. Nezletilá má náklady na mimoškolní aktivity, zejména na kytaru, zpěv, akrobacii na kruhu, pole dance a latinskoamerický tanec. V letech 2024 až 2026 se účastnila táborů, jejichž náklady hradila převážně matka. V červnu 2025 byl nezletilé pořízen mobilní telefon. Matka dále hradí penzijní připojištění nezletilé ve výši 500 Kč měsíčně, telefon ve výši 220 Kč měsíčně a předplatné aplikace Crunchyroll ve výši 149 Kč měsíčně. Nezletilá od otce dostává dárky k různým příležitostem. Nezletilá trpí alergií, v souvislosti, s níž vznikají zvýšené náklady na léky, inhalace, injekce, masti, kapky a imunizaci v rozsahu kolem 5 000 Kč ročně. Od ledna 2026 nezletilá na doporučení psychologa absolvuje dvakrát týdně cvičení s trenérem, s měsíčními náklady 4 392 Kč.

10. *Podle § 923 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.*

11. *Podle § 906 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, leda, že je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte.*

12. Z provedených důkazů má soud prokázáno, že od poslední soudní úpravy výživného, která nabyla právní moci dne 22. 12. 2023, uplynula doba delší než dva roky, během níž došlo ke zvýšení potřeb nezletilé ve srovnání s předchozím rozhodnutím, a to v souvislosti s jejím vyšším věkem, fyzickým a psychickým dospíváním, školní přípravou na přechod na střední školu, rozsahem mimoškolních aktivit i zdravotními a pohybovými potřebami. Rodičům nepřibyla další vyživovací povinnost. Příjmy otce se ve srovnání s poslední soudní úpravou výživného zvýšily výrazně, a to v roce 2024 přibližně o 20 000 Kč měsíčně, v roce 2025 přibližně o 130 000 Kč měsíčně a v lednu 2026 přibližně o 200 000 Kč měsíčně. Příjem matky se zvýšil přibližně o 7 500 Kč měsíčně.

13. Po vyhodnocení všech shora uvedených poměrů na straně účastníků řízení má soud zato, že dohoda rodičů ohledně zvýšení výživného je zcela v zájmu nezletilé xxx, a to včetně výživného se zpětnou účinností. Vzhledem k tomu, že obsah dohody jako celek je schopen nahradit meritorní rozhodnutí soudu, přistoupil soud k jejímu schválení.

14. Pokud jde o dlužné výživné, to vzniklo v důsledku zpětného zvýšení běžného výživného ode dne 1. 12. 2024. Rodiče dospěli k závěru, že za období od 1. 12. 2024 do 31. 3. 2026 činí dlužné výživné částku 142 000 Kč. Rodiče se dohodli, že tato dlužná částka bude uhrazena ve lhůtě tří dnů od doručení rozsudku, a to zčásti k rukám matky a zčásti na účet nezletilé. Ani toto ujednání soud neshledal rozporným se zájmem nezletilé, neboť odpovídá výši vzniklého nedoplatku, reflektuje dosavadní způsob placení výživného a zajišťuje rychlou úhradu dlužné částky.

15. Soud rodiče upozorňuje, že rozhodnutí o péči a výživě může soud změnit, pokud dojde ke změně poměrů (§ 909 občanského zákoníku). Ke změně poměrů může dojít i prostým plynutím času, neboť s rostoucím věkem dítěte se budou měnit rovněž jeho potřeby, uspokojování těchto potřeb jakož i výživa dítěte se stanou nákladnější. Je nezbytné, aby rodiče společně pravidelně komunikovali ohledně těchto otázek a aby se dokázali dohodnout na způsobu financování potřeb

nezletilého. Soud upozorňuje rodiče, že výživné pro děti lze přiznat až za dobu tří let zpětně od zahájení soudního řízení, když soud v rámci rozhodování přihlíží i k té skutečnosti, jaké byly příjmy rodičů a zda a v jaké výši (resp. v jakém poměru) se otec a matka podílí na mimořádných výdajích nezletilého ve vztahu ke svým příjmům.

16. V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, nepřiznal soud žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť toto právo nepřísluší účastníkům řízení, které lze zahájit i bez návrhu.

**Poučení:**

Schválil-li soud ve věcech péče soudu o nezletilé rozsudkem dohodu rodičů, **nejsou rodiče oprávněni podat odvolání** do výroku, jímž byla dohoda schválena (ustanovení § 476 z. ř. s.).

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

**Tohoto práva již nemohou využít účastníci, kteří se jej výslovně vzdali.**

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí.

Nový Jičín 7. dubna 2026

Mgr. Martin Fila v. r.
samosoudce