ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Řehákovou ve věci

nezletilé: **Xxx**, narozená xxx
bytem trvale xxx,
bytem xxx,
zastoupená opatrovníkem městem Nový Jičín
se sídlem Masarykovo nám. 1/1, Nový Jičín,

dcery rodičů: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx,
zastoupena Mgr. Zuzanou Božkovou, advokátkou
se sídlem 40. pluku 1351, Valašské Meziříčí,

Xxx, narozený xxx
bytem xxx,
zastoupen Mgr. Margaret Mikulovou, advokátkou
se sídlem Křížkovského 116, Valašské Meziříčí,

o změnu úpravy péče a výživného, o stanovení dohledu

takto:

I. Nezletilá Xxx, narozená xxx, se odnímá z péče otce xxx, narozeného xxx, do níž byla svěřena rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 4. 2018, č. j. 9 Nc 11/2018-31, a svěřuje se do péče matky xx, narozené xxx.

II. Otec Xxx, narozený xxx, je povinen platit s účinností od 1. 5. 2024 výživné pro nezletilou xxx ve výši 16 000 Kč měsíčně, vždy k 1. dni v měsíci, k rukám matky.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Schovánková.

III. Dlužné výživné pro nezletilou xxx za dobu od 1. 5. 2024 do 31. 3. 2025 ve výši 122 052 Kč, jakož i výživné splatné za dobu od 1. 4. 2025 do konce měsíce, v němž bude tento rozsudek otci doručen, je otec povinen zaplatit do tří měsíců od doručení tohoto rozsudku, k rukám matky.

IV. Návrh otce Xxx, narozeného xxx, na stanovení dohledu nad nezletilou xxx, se zamítá.

V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem matky, doručeným Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 14. 6. 2024, bylo zahájeno řízení o změnu úpravy péče a výživného u nezletilé xxx, narozené xxx (dále jen „nezletilá“). Svým návrhem se matka domáhala vydání soudního rozhodnutí, kterým bude nezletilá odňata z péče otce a nově svěřena do péče matky a jímž bude otci stanoveno výživné pro nezletilou ve výši 18 000 Kč měsíčně, počínaje dnem 1. 5. 2024.

2. Návrhem otce, doručeným Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 8. 1. 2025, bylo zahájeno řízení o stanovení dohledu nad nezletilou, když podle otce není matka schopna výchovu nezletilé zvládnout bez odborné péče a dohledu.

3. Jednání ve věci samé se před soudem prvního stupně konala dne 23. 10. 2024, dne 13. 1. 2025 a dne 17. 3. 2025. U posledního jednání soudu rodiče ve shodě s opatrovníkem navrhovali, aby byla nezletilá odňata z péče otce a svěřena do péče matky. Ohledně výživného matka navrhovala, aby s účinností od 1. 5. 2024 bylo otci stanoveno výživné pro nezletilou ve výši 18 000 Kč měsíčně, resp. výživné ve výši 16 000 Kč měsíčně, když otec nezletilé spoří částku 1 700 Kč měsíčně. Otec navrhoval, aby mu bylo stanoveno výživné pro nezletilou v částce 15 000 Kč měsíčně. Za situace, kdy matka neuspořila dříve svému staršímu synovi žádné finanční prostředky a kdy je nutné vést nezletilou k finanční gramotnosti, otec požadoval, aby část výživného ve výši 10 000 Kč měsíčně byla splatná k rukám matky a zbylá část ve výši 5 000 Kč měsíčně na spořící účet nezletilé. Opatrovník nezletilé ohledně výživného navrhoval, aby byla otci uložena povinnost platit výživné pro nezletilou ve výši 16 000 Kč měsíčně, v plné výši k rukám matky. Z důvodu velké, byť omluvené, absence nezletilé ve škole, jakož i s přihlédnutím k tomu, že starší bratr nezletilé ukončil středoškolské studium až v náhradním termínu, trval otec na stanovení dohledu nad nezletilou, neboť bez něj nelze zabezpečit řádnou výchovu nezletilé. V situaci, kdy se celková situace u nezletilé zklidnila, kdy zde nejsou důvodné pochybnosti o tom, že by nezletilá nedokončila studium na střední škole a kdy stávající správní dohled nad nezletilou plní svůj účel, považovala matka a opatrovník nezletilé stanovení soudního dohledu nad nezletilou za nedůvodné.

4. Ke zjištění skutkového stavu v dané věci provedl soud dokazování výslechem matky a otce jako účastníků řízení, lustracemi nezletilé a rodičů v centrální evidenci obyvatel, lustrací rodičů v katastru nemovitostí, zprávou OSSZ Nový Jičín, potvrzením zaměstnavatelů o výdělcích matky a jejího manžela, otce a jeho manželky, potvrzením bývalého zaměstnavatele o výdělcích matky, zprávou Městského úřadu Nový Jičín – registr vozidel, zprávami Úřadu práce ČR, KP Valašské Meziříčí a Nový Jičín, zprávou Finančního úřadu Přerov, přiznáním k dani z příjmů fyzických osob ohledně manželky otce za roky 2021, 2022, 2023 a otce za roky 2021, 2022 a 2023 včetně příloh, zprávami Městského úřadu Nový Jičín, odboru sociálních věcí (dále jen „OSPOD Nový Jičín“) včetně záznamu o pohovoru s nezletilou a protokolu o jednání s rodiči ze dne 10. 9. 2024, propouštěcí zprávou Fakultní nemocnice Ostrava ze dne 22. 12. 2023, zprávami Mgr. et Mgr. Kateřiny Panáčkové, Ph.D, klinického psychologa a psychoterapeuta, zprávou MUDr. Genovévy Almássy z psychiatrického oddělení Fakultní nemocnice Ostrava ze dne 14. 1. 2025, zprávami

EDUCA – Střední odborná škola s.r.o. ze dne 10. 10. 2024, ze dne 13. 10. 2024, ze dne 23. 10. 2024 a ze dne 13. 2. 2025 a přehledem absence nezletilé, zprávou Policie České republiky, územní odbor Nový Jičín, oddělení obecné kriminality, ze dne 12. 2. 2025, č.j. KRPT-292037-33/TČ-2024-070471, výpisem z účtu stavebního spoření vedeného na jméno nezletilé u Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., pod č. 6385120915/7990, za rok 2023, výpisem plateb 02 Czech, jakož i dalším obsahem opatrovnického spisu vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 90 P 202/2018, a z provedených důkazů vzal za prokázané následující skutečnosti.

5. Z opatrovnického spisu nezletilé vedeného u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 90 P 202/2018 bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 4. 2018, č.j. 9 Nc 11/2018-31, který nabyl právní moci dne 21. 5. 2018, byla schválena dohoda rodičů, na základě které byla nezletilá svěřena do péče otce a v souladu s níž nebylo matce výživné na nezletilou stanoveno.

6. K poměrům matky soud zjistil:

   - *z účastnického výslechu matky, z lustrace v CEO*, že dne 24. 8. 2019 se matka provdala za xxx, narozeného xxx, a že kromě vyživovací povinnosti k nezletilé xxx nemá žádnou další alimentační povinnost, když její syn xxx, narozený xxx, je již zletilý a od roku 2017 zaopatřený. Se svým zdravotním stavem nemá matka pravidelně zvýšené výdaje;

   - *z účastnického výslechu matky, z protokolu sepsaného na OSPOD Nový Jičín*, že matka bydlí se svým manželem xxx a od 26. 4. 2024 i s nezletilou xxx v manželově rodinném domě o velikosti 4+1 ve xxx. V souvislosti s bydlením vynakládá matka se svým manželem cca 8 000 – 9 000 Kč měsíčně za energie, nadto splácí na rodinném domě váznoucí hypotéku částkou 10 664 Kč měsíčně;

   - *ze zprávy OSSZ Nový Jičín a zprávy a potvrzení zaměstnavatele Ing. Petry Halaštové o výdělcích matky*, že od 12. 4. 2021 do 30. 11. 2023 byla matka zaměstnaná u zaměstnavatele Ing. Petra Halaštová, Valašské Meziříčí s průměrným čistým měsíčním výdělkem za 06-12/2021 ve výši 17 983 Kč, za rok 2022 ve výši 16 954 Kč a za 01-11/2023 ve výši 16 801 Kč, vždy včetně vyplacených dávek nemocenského pojištění (v roce 2022 ve výši 12 690 Kč a v roce 2023 ve výši 24 344 Kč). Pracovní poměr byl ukončen dohodou, a to pro vleklé a dlouhodobé zdravotní problémy matky, pročež pracovní poměr nemohl dále pokračovat;

   - *ze zprávy OSSZ Nový Jičín a zprávy a potvrzení zaměstnavatele my love bag s.r.o. o výdělcích matky*, že od 1. 12. 2023 - dosud je matka zaměstnána ve společnosti my love bag, s.r.o., Vsetín, s čistým výdělkem za 12/2023 ve výši 17 477 Kč a průměrným čistým měsíčním výdělkem za rok 2024 ve výši 17 514 Kč;

   - *ze zprávy Úřadu práce ČR – KP Vsetín,* že matka nepobírala v posuzovaném období dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi;

   - *z výpisu z katastru nemovitostí a zprávy Městského úřadu Nový Jičín, odbor dopravy,* že matka je rovnodílnou podílovou spoluvlastnicí nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví č. xxx pro obec a katastrální území xxx (tj. rodinný dům a zahrada). Z movitých věcí vyšší hodnoty vlastní osobní automobil zn. Volkswagen Tiguan;

   - *ze zprávy Ministerstva obrany, oddělení mzdové účtárny,* že manžel matky je činný jako voják z povolání s průměrným čistým měsíčním výdělkem za 06-12/2021 ve výši 42 178 Kč, za rok 2022 ve výši 39 150 Kč, za rok 2023 ve výši 41 844 Kč, za rok 2024 ve výši 41 588 Kč a za 01/2025 ve výši 47 317 Kč.

7. K poměrům otce soud zjistil:

- *z účastnického výslechu otce, z lustrace v CEO*, že dne 27. 2. 2021 uzavřel otec manželství s xxx, narozenou xxx. Kromě vyživovací povinnosti k nezletilé xxx má otec jednu další alimentační povinnost, a to ke zletilé dceři xxx, narozené xxx. Se svým zdravotním stavem nemá otec pravidelně zvýšené výdaje;
- *z účastnického výslechu otce, z protokolu sepsaného na OSPOD Nový Jičín* a *z rozsudku Okresního soudu v Přerově ze dne 9. 5. 2018, č.j. 25 Nc 30003/2018-31*, že otec žije se svou manželkou xxx, její zletilou dcerou xxx, narozenou xxx, a svou zletilou dcerou xxx, narozenou xxx, ve vlastním rodinném domě, s náklady na bydlení ve výši 10 000 Kč měsíčně. Zletilá dcera otce xxx studuje 5. ročník Zemědělské fakulty na Mendelově univerzitě v Brně a od cca prosince 2024 dále 1. ročník Pedagogické fakulty Ostravské univerzity. Otec jí hradí veškeré náklady spojené se studiem včetně ubytování na vysokoškolských kolejích v celkové výši cca 15 000 Kč měsíčně. Výživné pro zletilou xxx od její matky ve výši 2 000 Kč měsíčně otec spoří. Se svým zdravotním stavem nemá otec pravidelně zvýšené výdaje. Na zletilou dceru xxx, která byla rozsudkem Okresního soudu v Přerově ze dne 9. 5. 2018, č.j. 25 Nc 30003/2018-31, který nabyl právní moci dne 18. 6. 2018, svěřena do její péče, pobírá manželka otce výživné ve výši 5 000 Kč měsíčně;
- *ze zprávy OSSZ Nový Jičín a zprávy a potvrzení zaměstnavatele LUKROM spol. s r.o., Lípa, o výdělcích otce,* že od 2. 7. 2007 je otec zaměstnán ve společnosti LUKROM spol. s r.o., Lípa, s průměrným čistým měsíčním výdělkem za 06-12/2021 ve výši 71 971 Kč, v roce 2022 ve výši 70 561 Kč, v roce 2023 ve výši 69 287 Kč a v roce 2024 ve výši 69 262 Kč;
- *ze zprávy OSSZ Nový Jičín a zprávy a potvrzení zaměstnavatele TOZOS spol. s r.o., Dolní Tošanovice, o výdělcích otce,* že od 1. 1. 2012 je otec současně zaměstnán ve společnosti TOZOS spol. s r.o., Dolní Tošanovice, kde jeho průměrný čistý měsíční výdělek činil v roce 2021 částku 14 800 Kč, v roce 2022 částku 14 800 Kč, v roce 2023 částku 14 800 Kč a v roce 2024 částku 14 680 Kč;
- *z výpisu z veřejné části živnostenského rejstříku,* že otec je od 27. 5. 1993 – dosud veden jako osoba samostatně výdělečná činná s předmětem podnikání: výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, s obory činnosti: zprostředkování obchodu a služeb, velkoobchod a maloobchod, nákup, prodej, správa a údržba nemovitostí, poskytování technických služeb;
- *z přiznání k dani z příjmů otce za zdaňovací období roku 2021, 2022 a 2023 a účastnické výpovědi otce,* že za zdaňovací období roku 2021 vykázal otec celkový základ daně v částce 1 211 960 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 v částce 1 211 960 Kč a dílčímu základu daně (ztrátě) z nájmu podle § 9 v částce 17 751 Kč, při příjmech podle § 9 v částce 342 201 Kč, výdajích podle § 9 v částce 252 946 Kč a snížení základu daně o částku 107 006 Kč (z daňové ztráty z předchozích let) s tím, že přeplatek daně po uplatnění slev byl stanoven na částku 2 976 Kč. Za zdaňovací období roku 2022 vykázal otec celkový základ daně v částce 1 261 415 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 v částce 1 261 415 Kč, dílčímu základu daně z nájmu podle § 9 v částce 161 293 Kč, při příjmech podle § 9 v částce 352 169 Kč, výdajích podle § 9 v částce 163 384 Kč a snížení základu daně o částku 27 492 Kč (z daňové ztráty z předchozích let) a uplatňované výši pravomocně stanovené ztráty v částce 161 293 Kč s tím, že přeplatek daně po uplatnění slev byl stanoven na částku 30 Kč. Za zdaňovací období roku 2023 vykázal otec celkový základ daně v částce 1 213 360 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 v částce 1 212 336 Kč, dílčímu základu daně z nájmu podle § 9 v částce 25 067 Kč, při příjmech podle § 9 v částce 435 972 Kč, výdajích podle § 9 v částce 159 365 Kč a snížení základu daně o částku 251 540 Kč (z daňové ztráty z předchozích let) a uplatňované výši pravomocně stanovené ztráty v částce

24 043 Kč s tím, že přeplatek daně po uplatnění slev byl stanoven na částku 780 Kč. Ve zdaňovacím období roku 2024 plynuly otci – dle jeho slov – příjmy z nájmu srovnatelné s příjmy vykázanými ve zdaňovacím období roku 2023, výdaje pak měl mírně vyšší než v roce 2023. I ve zdaňovacím období roku 2024 uplatnil otec část z dříve vykázané ztráty z podnikání;

- *ze zprávy Úřadu práce ČR – KP Nový Jičín,* že otec nepobíral v posuzovaném období dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi;
- *z výpisu z katastru nemovitostí, zprávy Městského úřadu Nový Jičín, odbor dopravy a účastnické výpovědi otce,* že otec je výlučným vlastníkem nemovitých věcí zapsaných na listu vlastnictví č. xxx pro obec a katastrální území xxx (tj. rodinný dům, zahrada, ostatní plochy). Otec nemá v evidenci žádná motorová vozidla. Na osobu otce jako podnikatele je evidován obytný vůz, se kterým otec jezdí na výstavy, popř. jej využívá pro soukromé účely. Předmětný karavan pořizoval otec za kupní cenu 1 200 000 Kč, na úhradu kupní ceny si otec zapůjčil peněžní prostředky od své matky;
- *ze zprávy Policie České republiky, územní odbor Nový Jičín, oddělení obecné kriminality*, ze *dne 12. 2. 2025, č.j. KRPT-292037-33/TČ-2024-070471,* že otec je prověřován ve věci podezření ze spáchání zvlášť závažného zločinu pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku a přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, kterého se mohl dopustit vůči nezletilé xxx s tím, že v současné době probíhá prověřování trestní věci a jsou prováděny potřebné úkony trestního řízení, přičemž s ohledem na charakter případu a osobu poškozené mladistvé xxx bude v rámci prověřování s velkou pravděpodobností potřeba přibrat znalce z oboru zdravotnictví, odvětví psychologie a psychiatrie;
- *ze zprávy OSSZ Nový Jičín a potvrzení zaměstnavatele Technické služby města Přerova, s.r.o., Přerov*, že manželka otce je od 12. 9. 2017 zaměstnána u Technických služeb města Přerova, s.r.o. s průměrným čistým měsíčním výdělkem za rok 2021 ve výši 53 400 Kč, za rok 2022 ve výši 55 795 Kč, za rok 2023 ve výši 61 402 Kč a za rok 2024 ve výši 56 874 Kč;
- *ze zprávy OSSZ Nový Jičín, zprávy Finančního úřadu pro Olomoucký kraj, ÚP Přerov a daňových přiznání manželky otce za zdaňovací období roku 2021, 2022 a 2023,* že manželka otce je od 5. 9. 2018 vedena dále jako OSVČ. Za zdaňovací období roku 2021 vykázala celkový základ daně ve výši 910 979 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 ve výši 864 286 Kč, ztrátě ze samostatné činnosti podle § 7 ve výši 116 880 Kč a dílčímu základu daně z nájmu podle § 9 ve výši 46 693 Kč. Za zdaňovací období roku 2022 vykázala celkový základ daně ve výši 953 999 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 ve výši 907 306 Kč, ztrátě ze samostatné činnosti podle § 7 ve výši 116 877 Kč a dílčímu základu daně z nájmu podle § 9 ve výši 46 693 Kč. Za zdaňovací období roku 2023 vykázala celkový základ daně ve výši 1 044 983 Kč, odpovídající dílčímu základu daně ze závislé činnosti podle § 6 ve výši 998 290 Kč a dílčímu základu daně z nájmu podle § 9 ve výši 46 693 Kč.

8. K poměrům nezletilé xxx soud zjistil:

- *ze zprávy EDUCA – Střední odborná škola s.r.o. ze dne 10. 10. 2024, ze dne 13. 10. 2024, ze dne 23. 10. 2024 a ze dne 13. 2. 2025 a z přehledu absence nezletilé ve škole*, že nezletilá xxx je žákyní této střední školy od 1. 9. 2024 – dosud. Studuje bezplatný učební obor: reprodukční grafik, a to denní formou. Nezletilá je nadaná dívka, která se ráda učí a objevuje nové věci. Omlouvání absence a celková spolupráce je na perfektní úrovni, omluva absence nezletilé probíhá vždy včasně a slušnou formou. Za 1. pololetí školního roku 2024/2025 prospěla nezletilá výborně (s vyznamenáním). Absence nezletilé činila 111 hodin, řádně omluvených matkou, kdy se jednalo o omluvenky od lékaře vlivem nemocí, poraněné nohy, psychologa atd. Neomluvenou absenci neměla nezletilá žádnou. Za 2. pololetí školního roku 2024/2025 chyběla nezletilá

zatím jen 1 hodinu, kdy i tato absence z důvodu nevolnosti byla řádně omluvená. Chování nezletilé k pedagogům a spolužákům je naprosto bezproblémové a vzorné, až příkladné pro ostatní. Oproti většině spolužáků má nezletilá přesah o level výše, svojí pílí a vytrvalostí by mohla úspěšně studovat maturitní obor i gymnázium. Nezletilá měla incident se spolužačkou, situace se však kladně stabilizovala. Výdaje spojené s docházkou nezletilé do školy uhradili rodiče řádně (pomůcky činí 500 Kč na půl roku, programy Adobe 250 Kč na rok). Nezletilá je do třídy řádně začleněna, našla si kamarády, kteří vyhovují jí samotné;

- *z účastnické výpovědi matky*, že nezletilá se nachází v péči matky od 26. 4. 2024. Situace nezletilé se začala zhoršovat v prosinci 2023, kdy nezletilá nevycházela s otcem a jeho manželkou, což vyústilo v hospitalizaci nezletilé na psychiatrickém oddělení Fakultní nemocnice Ostrava. Změnu formy péče o nezletilou doporučila i psycholožka Mgr. et Mgr. Kateřina Panáčková. Nezletilá se v péči matky dobře adaptovala. Matka nemá s nezletilou žádné výchovné problémy, nezletilá matku i jejího manžela respektuje. V domácnosti matky se nezletilá stará o kočku, kterou si přála, aktivně se zapojuje do domácích prací. Ve škole se nehradí školné, za dopravu do školy vynakládá matka cca 800 Kč měsíčně. Obědy pro nezletilou připravuje matka doma, neboť škola nedisponuje vlastní školní jídelnou. Za učebnice nezletilé vynaložila matka 900 Kč, za licenci 200 Kč a za tiskový materiál 500 Kč. V rámci volného času se nezletilá věnuje cca 4x měsíčně fitness cvičení s náklady 140 Kč/1 vstup. Nezletilá je v péči Mgr. et Mgr. Kateřiny Panáčkové, klinické psycholožky. Nezletilá přešla z péče dětského psychiatra MUDr. Uhlíře do péče MUDr. Almássy ve Fakultní nemocnici v Ostravě. Cca 1x týdně mívá nezletilá stavy, kdy ráno není schopna vstát z postele a vypravit se do školy. Uvedené přičítá matka zdravotnímu stavu nezletilé a tlaku z probíhajícího soudního řízení, kdy sama nezletilá má obavy, jak celý soud dopadne. Nezletilá však dochází do školy řádně, s výjimkou doby, kdy je nemocná nebo se necítí dobře. Veškerou absenci má řádně omluvenou. Nezletilá užívá antikoncepci s náklady 200 Kč měsíčně a antidepresiva s doplatky cca 100 Kč měsíčně. Od poslední úpravy péče a výživy k nezletilé se matka s nezletilou stýkala skoro každý víkend v měsíci, přičemž v době od září 2023 do prosince 2023 praktikovali rodiče u nezletilé střídavou péči s týdenním intervalem. Tato forma péče však nezletilé nevyhovovala, zejména z důvodu dojíždění. Matka hradí nezletilé provoz mobilního telefonu s náklady 480 Kč měsíčně. Nadto poskytuje nezletilé částku 1 500 Kč měsíčně, která však zahrnuje i náklady na dopravu do školy ve výši 800 Kč měsíčně. Na jméno nezletilé zřídila matka běžný účet vedený u Raiffeisenbank, a.s. Nezletilá má potřeby úměrné svému věku. Na výživu nezletilé přispěl otec matce od června 2024 – do března 2025 částkou 5 000 Kč v každém z uvedených měsíců, nadto poskytoval nezletilé kapesné ve výši 1 000 Kč měsíčně. Kontakty otce s nezletilou od června 2024 neprobíhají. U příležitosti narozenin neposkytl otec nezletilé žádný dárek;

- *z účastnické výpovědi otce a výpisu plateb O2 Czech*, že od března 2022 do prosince 2022 pečovali rodiče o nezletilou formou střídavé péče, přizpůsobenou potřebám nezletilé. Situace s nezletilou se uklidnila do doby, než si nezletilá našla přítele s psychickými problémy. Do péče matky přešla nezletilá dne 24. 4. 2024. Stalo se tak po hádce, kdy otec nechtěl nezletilou pustit ve večerních hodinách ven. V době, kdy nezletilá byla v jeho péči, řešil otec výchovné problémy s nezletilou, kdy nezletilá se sebepoškozovala, měla tendence nechodit do školy, dále měla problémy s úklidem v domácnosti. Nahlédnutím do počítače nezletilé otec zjistil, že nezletilá nabízí svým vrstevníkům psychiatrickou medikaci, kterou sama nespotřebovala. Po dohodě s OSPOD Nový Jičín začali s nezletilou docházet po dobu cca 1 roku do poradny v Centru psychologické pomoci v Novém Jičíně. Na jaře 2023 začali docházet ke klinické psycholožce Mgr. et Mgr. Kateřině Panáčkové. V témže roce začala nezletilá docházet k psychiatrovi MUDr. Janu Uhlířovi. V prosinci 2023 byla pak nezletilá hospitalizovaná ve Fakultní nemocnici v Ostravě, podle otce z důvodu problémů nezletilé s jejím tehdejším

přítelem. Od konce dubna 2024 není otec s nezletilou v osobním, ani telefonickém kontaktu, mj. i s ohledem na probíhající trestní řízení. Informace o nezletilé si tak otec zjišťuje sám, ať již na třídních schůzkách ve škole, popř. prostřednictvím školní aplikace. O záležitostech nezletilé rodiče nekomunikují. Na výživu nezletilé uhradil otec matce dne 5. 8. 2024 částku 15 000 Kč, to je 5 000 Kč na měsíc červen, červenec a srpen 2024. Od září 2024 do března 2025 poukazoval otec matce na výživu nezletilé částku 5 000 Kč měsíčně. Nad rámec těchto plateb v celkové výši 50 000 Kč poskytoval otec nezletilé do konce května 2024 kapesné ve výši 300 Kč měsíčně, s účinnosti od června 2024 kapesné ve výši 1 000 Kč měsíčně. Na Vánoce 2024 poukázal otec nezletilé na její účet částku 6 000 Kč na dárky s tím, že část tohoto příspěvku ve výši 3 000 Kč byla tvořena příspěvkem dědečka nezletilé ze strany otce. V době od 21. 5. 2024 do 20. 9. 2024 hradil otec nezletilé provoz jejího mobilního telefonu, a to celkovou částkou 3 948 Kč. Na účet stavebního spoření nezletilé vedený u Modrá pyramida, a.s. poukazuje otec částku 1 700 Kč měsíčně;

- *z propouštěcí zprávy Fakultní nemocnice Ostrava ze dne 22. 12. 2023*, že nezletilá byla v době od 13. 12. 2023 do 22. 12. 2023 hospitalizována na psychiatrickém oddělení Fakultní nemocnice Ostrava, kam byla odeslána akutně MUDr. Uhlířem s dg. jiné dětské emoční poruchy k 1. stabilizačnímu pobytu pro recentní propad nálady a suicidální ideace;

- *ze zprávy Mgr. et Mgr. Kateřiny Panáčkové, Ph.D, klinického psychologa a psychoterapeuta ze dne 13. 6. 2024*, že nezletilá je dospívající dívka s disharmonickým vývojem osobnosti, emočně nestabilního typu, t.č. nekonzistentní výchova u odloučených rodičů. U nezletilé zaznamenány propady nálady, nízká motivace k výkonu, únikové strategie, nejistá ego struktura. Rodiče edukováni, aby aktuálně podpořili výhradní péči matky s jistým udržením výchovných hranic a docházky do školy. Otec podpořen v kontaktování nezletilé telefonicky bez nároků na osobní kontakt;

- *ze zprávy Mgr. et Mgr. Kateřiny Panáčkové, Ph.D, klinického psychologa a psychoterapeuta ze dne 11. 9. 2024,* že nezletilá je v klinicko-psychologické péči od 11/2022 primárně pro panické stavy a přechodné propady nálady. Od jara 2024 ve spolupráci s Dr. Almássy v rámci skupinové terapie. Globálně nyní vedena pro nevyvážený osobnostní vývoj s emočními propady. Individuální psychoterapie v plánu 1x měsíčně, při propadech častěji. Stav nezletilé je stabilnější, nezletilá byla motivována ke školní docházce;

- *ze zprávy MUDr. Genovévy Almássy z psychiatrického oddělení Fakultní nemocnice Ostrava ze dne 14. 1. 2025,* že nezletilá je zklidněná, komunikativní, s úzkostně-dysforickou náladou, reaktivně sycená. Probíhá u ní dlouhodobá stresová zátěž (soudní spor, vyšetřování Policií ČR), myšlení v kohezi, nic psychotického, dlouhodobé vágní sui fantazie úlevového charakteru, kognice nenarušena, náhled částečný, osobnost nezralá, s retroflexí separační agrese a projekcí na okolí;

- *z výpisu z účtu stavebního spoření vedeného na jméno nezletilé u Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., pod č. 6385120915/7990, ze dne 31. 12. 2023*, že ke dni 1. 1. 2023 vykazoval účet stavebního spoření nezletilé počáteční zůstatek ve výši 102 132,30 Kč. Ke dni 31. 12. 2023 vykazoval účet stavebního spoření nezletilé konečný zůstatek ve výši 124 713,33 Kč, a to zejména díky vkladům otce ve výši 1 700 Kč měsíčně;

- *ze zprávy OSPOD Nový Jičín ze dne 11. 12. 2024,* že nezletilá je vedena podle § 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, jako tzv. ohrožené dítě, pročež příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí sleduje návštěvy nezletilé u psychiatra a psychologa, užívání psychiatrické medikace, výchovné kompetence matky a školní docházku nezletilé. Orgán sociálně-právní ochrany dítěte je s matkou a nezletilou v pravidelném osobním a telefonickém

kontaktu. Nebylo shledáno nic, co by poukazovalo na špatnou péči matky či problémy s nezletilou. Situace v rodině se v současné době velmi zklidnila. Nezletilá v péči matky prospívá, matka s ní nemá výchovné problémy. Na základě pohovoru s nezletilou dal OSPOD Nový Jičín dne 30. 10. 2024 podnět Okresnímu státnímu zastupitelství v Novém Jičíně k prošetření, zda jednání otce vůči nezletilé nenaplňuje některou ze skutkových podstat trestného činu. Dohled orgánu sociálně-právní ochrany dítěte nad výchovou nezletilé je dostačující;

- *ze záznamu o pohovoru s nezletilou na OSPOD Nový Jičín ze dne 10. 9. 2024*, že nezletilá byla v době pohovoru ve velmi špatném psychickém stavu, kdy po příchodu na OSPOD Nový Jičín se začala chovat hystericky, že zde nechce být. Matka ji musela několikrát uklidňovat, že se jí sociální pracovnice chce jen na něco zeptat. Následně začala komunikovat, ale nestandartně, při mluvení o otci se začala zajíkat a plakat. Uvedla, že rodiče spolu dobře nevychází. Souhlasila s tím, aby byla svěřena do péče matky, se kterou má bližší vztah. S otcem se momentálně stýkat nechce.

9. *Podle ustanovení § 466 písm. b), c) a m) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen" z. ř. s."), soud rozhoduje ve věcech péče o nezletilé dítě, výživy nezletilého dítěte a ústavní výchovy nezletilého dítěte a jiných výchovných opatření.*

10. *Podle § 475 odst. 1 z. ř. s., změní-li se poměry, může soud změnit rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti nebo rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě.*

11. *Podle § 909 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z."), změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.*

12. *Podle ustanovení § 907 odst. 1 o. z., soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.*

13. *Podle ustanovení § 907 odst. 2 o. z., při rozhodování o svěření do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vlohy a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zázemí dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů, na stávající a očekávanou stálost výchovného prostředí, v němž má dítě napříště žít, na citové vazby dítěte k jeho sourozencům, prarodičům, popřípadě dalším příbuzným i nepříbuzným osobám. Soud vezme vždy v úvahu, který z rodičů dosud o dítě řádně pečoval a řádně dbal o jeho citovou, rozumovou a mravní výchovu, jakož i to, u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje.*

14. *Podle ustanovení § 907 odst. 3 o. z., soud při rozhodování o svěření dítěte do péče dbá rovněž na právo dítěte na péči obou rodičů a udržování pravidelného osobního styku s nimi, na právo druhého rodiče, jemuž dítě nebude svěřeno, na pravidelnou informaci o dítěti, dále soud bere zřetel rovněž ke schopnosti rodiče dohodnout se na výchově dítěte s druhým rodičem.*

15. *Podle ustanovení § 913 odst. 1 o. z., pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.*

16. *Podle ustanovení § 913 odst. 2 o. z., při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlédnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlédne se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.*

17. *Podle ustanovení § 915 odst. 1 o. z., životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.*

18. *Podle § 922 odst. 1 o. z., výživné lze přiznat jen ode dne zahájení soudního řízení; u výživného pro děti i za dobu nejdéle tří let zpět od tohoto dne.*

19. *Podle § 923 odst. 1 o. z., změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.*

20. *Podle § 925 odst. 1 písm. b) o. z., vyžaduje-li to zájem na řádné výchově dítěte, a neučiní-li tak orgán sociálně-právní ochrany dětí, může soud stanovit nad dítětem dohled a provádět jej za součinnosti školy, orgánu sociálně-právní ochrany dětí, popřípadě dalších institucí a osob, které působí zejména v místě bydliště nebo pracoviště dítěte.*

21. Důvodem pro změnu péče může být pouze změna závažného charakteru. Musí jít o závažnou změnu skutečností, které tvořily skutkový podklad předcházejícího soudního rozhodnutí soudu o výchově nezletilých dětí. Změna výchovného prostředí je odůvodněna tehdy, když dosavadní úprava již nezajišťuje nejpříznivější podmínky pro zdárný vývoj dítěte, kdy se dostane do rozporu se zájmy dítěte. Povinností orgánu rozhodujícího o tom, kterému z rodičů bude dítě svěřeno do péče, je sledovat a chránit především zájem nezletilého dítěte tak, jak je zakotven v čl. 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte (srov. nález Ústavního soudu ze dne 30. 5. 2014, sp. zn. I. ÚS 1506/13, body 22-24).

22. Ustanovení čl. 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte zakotvuje (hmotné) právo dítěte na to, aby jeho nejlepší zájem byl předním hlediskem při jakékoliv činnosti jej se týkající. Nejlepší zájem dítěte je jako koncept flexibilní a vždy by měl být posuzován a definován individuálně s ohledem na konkrétní situaci, v níž se dotčené dítě nachází, přičemž pozornost je třeba věnovat jeho osobním poměrům, situaci a potřebám (srov. např. nález Ústavního soudu ze dne 29. 6. 2017, sp. zn. I. ÚS 3226/16, bod 30 a nález ze dne 31. 12. 2018, sp. zn. II. ÚS 2344/18, bod 25.).

23. Za předpokladu, že je dítě dostatečně rozumově a emocionálně vyspělé, je nutné jeho přání považovat za zásadní vodítko při hledání jeho nejlepšího zájmu. Současně však není možné, aby obecné soudy postoj nezletilého dítěte bez dalšího převzaly a aby své rozhodnutí založily toliko na jeho přání, a nikoliv na pečlivém a komplexním posuzování jeho zájmů (srov. nález Ústavního soudu ze dne 26. 5. 2014, sp. zn. I. ÚS 2482/13, bod 23).

24. Soud v kontextu výše uvedeného a v souladu se shora citovanými ustanoveními občanského zákoníku posuzoval, zda na straně účastníků nastala taková změna poměrů, která by odůvodňovala novou úpravu péče a výživy u nezletilé xxx.

25. Jak shora již uvedeno, v projednávané věci bylo o úpravě péče u nezletilé rozhodováno naposledy rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 4. 2018, č.j. 9 Nc 11/2018-31, který nabyl právní moci dne 21. 5. 2018 (dále také jen „rozsudek“), jímž byla schválena dohoda rodičů, na jejímž základě byla nezletilá svěřena do péče otce, jemuž plynuly čisté měsíční příjmy ve výši cca 66 000 Kč. Matce, které plynuly čisté příjmy ve výši cca 8 300 Kč měsíčně, výživné na nezletilou nebylo stanoveno. Nezletilá t.č. navštěvovala 3. třídu základní školy, byla zdravá, potřeby měla úměrné svému věku.

26. Posouzením všech důkazů jednotlivě i v jejich vzájemných souvislostech a s přihlédnutím ke všemu ostatnímu, co v řízení vyšlo najevo včetně toho, co uvedli účastníci, dospěl soud k závěru, že návrh matky na změnu úpravy péče u nezletilé je důvodný, neboť za situace, kdy otec o nezletilou již od konce dubna 2024 osobně nepečuje a do budoucna ani s ohledem na vzájemně narušený vztah pečovat nehodlá, a kdy sama nezletilá projevila přání pobývat i nadále v péči své matky, nezajišťuje stávající úprava péče již nejpříznivější podmínky pro všestranný zdárný vývoj nezletilé. Se souhlasem rodičů a opatrovníka nezletilé, jakož i s přihlédnutím k přání nezletilé a doporučení psycholožky Mgr. et Mgr. Kateřiny Panáčkové, přistoupil soud za použití ust. § 909 o. z. a § 475 odst. 1 z. ř. s. ke změně rozhodnutí o úpravě péče u nezletilé a nezletilou svěřil do péče matky,

k jejíž dosavadní péči o nezletilou nebyly zjištěny žádné nedostatky a která je schopna a ochotna zajistit řádnou péči o nezletilou do budoucna.

27. V návaznosti na rozhodnutí o změně úpravy péče přistoupil soud dále k úpravě výživného u nezletilé xxx. Z vykázaných příjmů otce za rok 2024 v celkové výši cca 107 000 Kč měsíčně (tj. z příjmů otce ze závislé činnosti v celkové výši cca 84 000 Kč měsíčně a příjmů otce z nájmů ve výši cca 23 000 Kč měsíčně, při příjmech podle § 9 v částce 425 972 Kč a skutečných výdajích podle § 9 v částce 159 365 Kč, bez zohlednění uplatněné části daňové ztráty z předchozích let v částce 251 540 Kč, když uplatněná část daňové ztráty nepředstavuje otcem skutečně vynaložený výdaj, nýbrž jde o korekci základu daně podle § 9) stanovil soud otci (mj. i s přihlédnutím k doporučující tabulce Ministerstva spravedlnosti České republiky, ze které vyplývá, že procentuální podíl výživného na příjmu povinného rodiče se 2 vyživovacími povinnostmi činí pro nezletilé dítě ve věkové kategorii 16 a více let cca 18 %) výživné ve výši 16 000 Kč měsíčně. Shora uvedeným postupem stanovené výživné odpovídá dle názoru soudu všem zákonným kritériím pro úpravu výživného, když reflektuje jak odůvodněné potřeby nezletilé, která v září 2024 nastoupila do 1. ročníku střední školy, tak i schopnosti, příjmové možnosti a majetkové poměry výživou povinného otce včetně absence jeho osobních kontaktů s nezletilou. V neposlední řadě byla při stanovení celkové výše výživného pro nezletilou zohledněna také skutečnost, že otec nezletilé vkládá na účet jejího stavebního spoření dobrovolně a dlouhodobě částku 1 700 Kč měsíčně. Účinnost úpravy výživného stanovil soud ke dni 1. 5. 2024, když péči o nezletilou převzala matka koncem dubna 2024. Splatnost výživného stanovil soud vždy k 1. dni v měsíci, v plné výši k rukám matky, když za situace, kdy otec nezletilé již spoří v rámci stávajícího stavebního spoření, neshledal soud důvody pro to, aby byla k rukám matky hrazena pouze část výživného na tzv. běžnou spotřebu a zbylá část ukládána na spořící účet nezletilé. Nadto v řízení nebylo prokázáno, že by matka neuměla v obecné rovině hospodařit s finančními prostředky či neuváženě nakládala s finančními prostředky nezletilé.

28. Dlužné výživné pro nezletilou za období od 1. 5. 2024 do 31. 3. 2025 ve výši 122 052 Kč (tj. 11 měsíčních plateb výživného po 16 000 Kč, po započtení plateb otce na výživu nezletilé v celkové výši 50 000 Kč a plateb otce na úhradu provozu mobilního telefonu nezletilé v celkové výši 3 948 Kč), jakož i výživné splatné od 1. 4. 2025 do konce měsíce, v němž bude tento rozsudek otci doručen, uložil soud otci zaplatit do tří měsíců od doručení tohoto rozsudku, k rukám matky.

29. Za situace, kdy dosavadní péče matky o nezletilou je řádná, kdy matka dbá na pravidelnou docházku nezletilé do školy a případnou absenci nezletilé ve škole řádně a včas omlouvá, kdy matka zajišťuje nezletilé potřebnou lékařskou péči a dbá doporučení ošetřujících lékařů, díky čemuž se celkový stav nezletilé v mezidobí stabilizoval, kdy sama nezletilá v péči matky prospívá a ve škole dosahuje výborných studijních výsledků, shledal soud návrh otce na stanovení soudního dohledu nad nezletilou nedůvodným, přičemž ničím nepodložené pochybnosti otce o výchovných kompetencích matky a ani skutečnost, že starší bratr nezletilé ukončil středoškolské studium až v náhradním termínu, nemohou na tomto závěru soudu ničeho změnit. S ohledem na uvedené a s přihlédnutím k tomu, že nezletilá je jako tzv. ohrožené dítě pod zcela dostačujícím a svůj účel plnícím správním dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zamítl soud návrh otce na stanovení soudního dohledu nad nezletilou.

30. Řízení o změnu úpravy péče a výživného bylo zahájeno dne 14. 6. 2024, řízení o stanovení dohledu nad nezletilou až dne 8. 1. 2025. Z důvodů zvláštního zřetele rozhodl soud ve věci samé až po uplynutí zákonné lhůty 6 měsíců (§ 471 odst. 2 z. ř. s.), když v průběhu řízení vyvstala potřeba provést obsáhlejší dokazování včetně rozsáhlých účastnických výslechů rodičů.

31. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo možno zahájit i bez návrhu a okolnosti případu neodůvodňovaly rozhodnout o nich jinak (§ 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný povinnost uloženou mu vykonatelným soudním rozhodnutím, může oprávněný podat návrh na výkon soudního rozhodnutí.

Podle § 502 odst. 1 z. ř. s., soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte.

Podle § 502 odst. 2 z. ř. s., výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídit opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vymožených pokut.

Podle § 503 z. ř. s. odst. 1 z. ř. s., je-li to účelné, může soud:

a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídit první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin,
b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; plán se stanoví tak, aby byl umožněn postupný kontakt dítěte s osobou oprávněnou ke styku s ním; soud zpravidla před stanovením plánu opatří odborné vyjádření o vhodnosti, obsahu, rozsahu a době trvání; výkonem kontroly plnění plánu soud pověří vhodnou osobu nebo zařízení, neprovádí-li soud výkon kontroly přímo,
c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí,
d) nařídit povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 503 odst. 2 z. ř. s., shledá-li soud porušování plánu některým z účastníků, které má vliv na účel navykacího režimu, nebo dospěje-li k závěru, že navykací režim neplní svůj účel, plán zruší a přistoupí k výkonu rozhodnutí podle § 504.

Podle § 504 z. ř. s., zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu. Výkon rozhodnutí odnětím dítěte a jeho předání tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu, lze podle věty první nařídit jen ve výjimečných případech. Rozhodnutí, kterým byl výkon rozhodnutí o odnětí dítěte nařízen, se doručuje povinnému až při provedení výkonu.

Nový Jičín 19. března 2025

Mgr. Petra Řeháková v. r.
samosoudkyně