



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Zdenkou Kyškovou ve věci

nezletilého: **xxx**, narozený xxx
bytem xxx, 742 35 Vražné
zastoupený opatrovníkem městem Odry,
se sídlem Masarykovo náměstí 16/25, Odry

syna rodičů: **xxx**, narozená xxx
bytem trvale xxx, 742 21 Kopřivnice
xxx, narozený xxx
bytem trvale xxx, 742 58 Příbor

za účasti
navrhovatelů: **xxx**, narozená xxx
bytem xxx, 742 35 Vražné
xxx, narozený xxx
bytem xxx, 742 35 Vražné,

o rozšíření pravomoci pěstounů

takto:

- I. Pěstouni xxx, narozená xxx a xxx, narozený xxx, jsou namísto rodičů xxx, narozené xxx a xxx, narozeného xxx nezletilého xxx, narozeného xxx, nad rámec práv a povinností uvedených v ustanovení § 966 o.z. oprávněni nezletilého zastoupit v právních jednáních za nezletilého při jednání s poskytovateli zdravotních služeb a právně jednat namísto rodičů v záležitostech vzdělávání nezletilého, při určení

Shodu s prvopisem potvrzuje xxx.

místa bydliště dítěte, při zastupování a spravování jeho jmění a udělit souhlas namísto rodičů k vycestování nezletilého do zemí EU.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem pěstounů nezletilého bylo zahájeno řízení o rozšíření kompetencí pěstounů. Navrhli, aby namísto rodičů mohli nezletilého zastoupit při běžných právních úkonech, při vyřízení cestovních dokladů, při výběru základní a střední školy, při změně zdravotní pojišťovny, při vyšetření v pedagogicko – psychologické poradně, jakož i při udělení souhlasu se zásahem do tělesné integrity. Rodiče o nezletilého neprojevují žádný zájem, přičemž mají za to, že jako pěstouni nezletilého řádně plní své povinnosti ve vztahu k nezletilému, naráží však na obtíže týkající se získávání vyjádření a souhlasu biologických rodičů k řešení podstatných záležitostí týkajících se nezletilého.

Opatrovník nezletilého navrhl, aby návrhu pěstounů bylo vyhověno.

Rodiče se k jednání nedostavili, soud věc projednal a rozhodl bez jejich přítomnosti, vycházel přitom z obsahu spisu a provedených důkazů.

Soud má prokázáno, že rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně č. j. 90 P 289/2014-145 ze dne 19. 12. 2018 byl nezletilý xxx svěřen do společné pěstounské péče xxx a xxx, rozsudek nabyl právní moci 6. 2. 2019. Pěstounům byla uložena povinnost podávat soudu pravidelné zprávy o výkonu pěstounské péče.

Výpovědí pěstounů, zprávou Městského úřadu Odry, má soud prokázáno, že rodiče nezletilého se s ním nestýkají a aktivně se o něj nezajímají. O poměrech rodičů nemají pěstouni žádné spolehlivé informace. Nezletilý v září 2023 nastoupí do 1. třídy základní školy ve Vražném. Je zdravý, prospívá adekvátně věku, nejsou s ním výchovné problémy. Dobře vychází se synem pěstounů i s nezletilou xxx, nar. xxx kterou mají manželé xxx svěřenu rovněž do pěstounské péče. S nezletilým se stýkají pouze prarodiče ze strany matky. Pěstouni uváděli potíže, které jim vznikají z nutnosti opatrovat souhlas rodičů, jako zákonných zástupců nezletilého při vyřizování důležitých záležitostí pro nezletilého, které se týkají péče o zdravotní stav nezletilého, péče o vzdělávání, při vyřizování dokladů. Pěstouni mají zájem o rozšíření pravomocí týkající se vzdělávání nezletilého, pro jednání s poskytovateli zdravotních služeb i při správě jmění nezletilého a zároveň, aby mohli udělit souhlas namísto rodičů k vycestování nezletilého do zemí EU, přičemž k těmto právním jednáním za nezletilého potřebují souhlas rodičů, který je pro ně obtížně zjistitelný s ohledem na absolutní nezájem o nezletilého ze strany rodičů. Nezletilý bude od září 2023 navštěvovat 1. třídu základní školy, je zdravý, bez výchovných problémů. Pěstouni řádně plní povinnosti vyplývající z titulu výkonu pěstounské péče ve vztahu k nezletilému.

Podle § 966 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) Pěstoun je povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat.

Podle § 966 odst. 2 o. z. pěstoun při výchově dítěte vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech. Vyžadují-li to okolnosti, stanoví další povinnosti a práva pěstouna soud.

Shodu s prvopisem potvrzuje xxx.

Podle § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 269/2021 o občanských průkazech, za osobu mladší 15 let jedná při postupech podle tohoto zákona a vykonává práva a povinnosti podle tohoto zákona její zákonný zástupce. Je-li osobě mladší 15 let jmenován poručník nebo opatrovník nebo je-li osoba mladší 15 let svěřena do pěstounské péče, svěřena do osobní péče osoby odlišné od jejího zákonného zástupce, umístěna v zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo umístěna v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, jedná při postupech podle tohoto zákona a vykonává práva a povinnosti podle tohoto zákona poručník, opatrovník, pěstoun, osoba, které byla osoba mladší 15 let svěřena do osobní péče, ředitel zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ředitel zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Podle zákona č. 329/1999 Sb. o cestovních dokladech, § 17 odst. 3, za občana mladšího 15 let podává žádost o vydání cestovního dokladu a provedení změn nebo doplnění jeho údajů zákonný zástupce, poručník, opatrovník, pěstoun, osoba, které byl občan mladší 15 let svěřen do osobní péče, ředitel zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ředitel zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Podle § 22 odst. 1 písm. b) zákona č. 329/1999 Sb. cestovní doklad může převzít zákonný zástupce, poručník, opatrovník, pěstoun, osoba, které byl občan mladší 15 let svěřen do osobní péče, ředitel zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, které pečují na základě soudního rozhodnutí o občana mladšího 15 let, nebo Úřad pro mezinárodně-právní ochranu dětí.

Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že návrh pěstounů na rozšíření jejich kompetencí je důvodný. Rodiče nezletilého jako zákonní zástupci nezletilého dlouhodobě neplní povinnosti vyplývající jim z rodičovské odpovědnosti ve vztahu k nezletilému, vyřizování záležitostí nezletilého je zejména díky nezájmu rodičů výrazně omezeno. Pěstouni řádně vykonávají péči o nezletilého, který v jejich péči prospívá. Je v zájmu nezletilého, aby potřebné záležitosti ve vztahu k nezletilému byly plynule vyřizovány a pokud takto nemůžou učinit řádně rodiče s ohledem na jejich nezájem, je v zájmu nezletilého, aby ho při vyřizování potřebných záležitostí mohli zastoupit pěstouni, kteří o nezletilého řádně dlouhodobě pečují. Pěstouni tak namísto rodičů budou oprávněni nezletilého zastoupit v právních jednáních za nezletilého při jednání s poskytovateli zdravotních služeb a právně jednat namísto rodičů v záležitostech vzdělávání nezletilého, při určení místa bydliště dítěte, při zastupování a spravování jeho jmění a udělit souhlas namísto rodičů k vycestování nezletilého do zemí EU.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu, ve 3 vyhotoveních.

Nový Jičín 12. července 2023

JUDr. Zdenka Kyšková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje xxx.