



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Polákem ve věci

nezletilých: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx

Xxx, narozená xxx
bytem xxx

Xxx, narozená xxx
bytem xxx

všichni zastoupeni opatrovníkem Městem Kopřivnice
sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice

dětí rodičů: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx

Xxx, narozený xxx
bytem xxx,

o zrušení uloženého výchovného opatření

takto:

I.Dohled nad nezletilým Xxx, Xxx a Xxx stanovený rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 23. 8. 2017 č.j. 91 Nc 2/2017-180, se zrušuje.

II.Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Vavříčková.

Řízení o zrušení výchovného opatření zahájil soud z úřední povinnosti z opakovaného podnětu orgánu sociálně právní ochrany dětí.

Opatrovník navrhoval zrušení dohledu, neboť situace v rodině se stabilizovala. Matka a otec nezletilých spolu nežijí, dle dohody mají děti ve střídavé péči ve 14-denních intervalech. Při šetřeních v rodině nebyly zjištěny k péči rodičů žádné výhrady, péče rodičů kladně hodnotili též lékaři a zaměstnanci školských zřízení, která děti navštěvují.

Matka i otec se zrušením dohledu souhlasili.

Soud učinil následující závěr o skutkovém stavu: Nad výchovou nezletilých dětí byl stanoven rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 23. 8. 2017, č.j. 91 Nc 2/2017-180 dohled s odůvodněním, že existuje riziko domácího násilí, kterého se měl mnohokrát dopouštět otec nezletilých dětí na matce nezletilých; v té době byl z důvodu fyzických a psychických útoků vedeno trestní řízení proti otci. Rodiče nežijí ve společné domácnosti od 22. 9. 2017, matka bydlí v bytě 2+1, otec bydlí v bytě o velikosti 4+kk, který se nachází v rodinném domě. Oba rodiče se dne 28. 2. 2018 dohodli na střídavé péči k nezletilým dětem, a to v týdenních intervalech s tím, že od července 2018 dohodu změnili na střídavou péči ve dvoutýdenních intervalech. Otec byl rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 1. 2018, č.j. 3 T 98/2017 ve znění usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 4. 2018, č.j. 3 To 155/2018-228 uznán vinným ze spáchání přečinu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku, tohoto se dopouštěl na matce nezletilých v období přesně nezjištěném, nejméně v průběhu roku 2016 do 31. 12. 2016, tím, že na ni opakovaně hlasitě křičel, opakovaně ji bil, psychicky ubližoval, neoprávněně podezíral z nevěry, kontroloval, přičemž toto jednání se vyznačovalo vyšším stupněm hrubosti a bezcitnosti. Za toto jednání mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání 10 měsíců s podmíněným odkladem výkonu trestu na zkušební dobu v trvání 2 let, rozsudek nabyl právní moci dne 24. 4. 2018. Matka byla jako poškozená s nárokem na náhradu nemajetkové újmy odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních. Orgán sociálně právní ochrany dětí po stanovení dohledu provedl v bydlešti rodičů neohlášené návštěvy, a to v únoru 2018, srpnu 2018 a únoru 2019 vždy se stanoviskem, že dohled nad nezletilými by měl být zrušen, neboť situace mezi rodiči se zklidnila a jsou schopni se na všem dohodnout. Domácnost otce i matky byly vždy shledány v čistotě a pořádku. Skutečnost, že mají bezproblémové vztahy a že jsou schopni se na všem dohodnout deklarovali rodiče též ve svých účastnických výpovědích. Otec byl v letech 2016-2019 projednáván pro přestupek ze dne 21. 1. 2017, podle § 125c odst. 1 písm. d), písm. f) bod 6, písm. e), písm. b) zák. č. 361/2000 Sb. proti bezpečnosti a plynulosti provozu na silničních komunikacích, byla mu uložena pokuta 25 000 Kč, tato byla zaplacená, dále mu byl uložen zákaz činnosti. Dále byl projednáván pro přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 7 zák. č. 361/2000 Sb. ze dne 6. 10. 2017, za tento mu byla uložena pokuta 8 000 Kč a zákaz činnosti, pokuta dosud není zaplacená. Dále byl otec projednáván pro přestupek dle § 125c odst. 1 písm. d) zák. č. 361/2000 Sb. ze dne 16. 10. 2017, řízení bylo zastaveno dle § 90 odst. 1 písm. a) spr. řádu. Dále byl otec projednáván pro další přestupky dle zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb. a dle zák. č. 251/2016 Sb., věci byly odloženy nebo zastaveny. Matka byla v letech 2016-2019 projednávána pro přestupek proti občanskému soužití ze dne 8. 3. 2017 dle § 49 odst. 2 písm. c) zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, tedy se proti jinému měla dopustit schválnosti, bylo vyřešeno odložením věci dle § 66 odst. 3 přestupkového zákona, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci podle § 71.

Podle ustanovení § 925 odst. 1 písm. b) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, vyžaduje-li to zájem na řádné výchově dítěte, a neučiní-li tak orgán sociálně-právní ochrany dětí, může soud stanovit nad dítětem dohled a provádět jej za součinnosti školy, orgánu sociálně-právní ochrany dětí, popřípadě dalších institucí a osob, které působí zejména v místě bydliště nebo pracoviště dítěte.

Podle ustanovení § 13 odst. 4 písm. a) zák. č. 359/1999 S., o sociálně právní ochraně dětí, soud nebo úřad obce s rozšířenou působností zruší jím uložené výchovné opatření, jestliže splní svůj účel.

Na základě shora uvedených skutečností má soud za to, že dohled nad nezletilými je možno zrušit, neboť toto výchovné opatření splnilo svůj účel. Důvodem pro stanovení dohledu byla obava, aby nezletilé děti nebyly přítomny násilného jednání otce vůči matce, neboť je to negativním způsobem ovlivňovalo jejich duševní zdraví a budoucí život. Otec byl uznán vinným ze spáchání přečinu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku, tohoto se dopouštěl na matce nezletilých v období přesně nezjištěném, nejméně v průběhu roku 2016 do 31. 12. 2016, tím, že na ni opakovaně hlasitě křičel, opakovaně ji bil, psychicky ubližoval, neoprávněně podezíral z nevěry, kontroloval, přičemž toto jednání se vyznačovalo vyšším stupněm hrubosti a bezcitnosti. Rodiče nezletilých přestali žít ve společné domácnosti od 22. 9. 2017, později se též dohodli na střídavé péči o své nezletilé děti, oba shodně v rámci svých výpovědí uvedli, že se jejich situace zklidnila a že spolu bez problému vycházejí. Skutečnost, že od doby, co společně nežijí, jsou vztahy rodičů bezproblémové, potvrdil též orgán sociálně právní ochrany dětí, který v domácnostech prováděl opakovaná šetření a vyžádal si též zprávy ze školských zařízení a ošetřujících lékařů nezletilých dětí. Uložené výchovné opatření mělo směřovat k tomu, aby nezletilé děti nebyly svědky případného domácího násilí mezi rodiči. Od doby, co rodiče společně nežijí, již tato obava, jak vyplývá ze zpráv orgánu sociálně právní ochrany dětí, není, proto byl dle § 13 odst. 4 písm. a) zák. č. 359/1999 S., o sociálně právní ochraně dětí stanovený dohled zrušen.

Vzhledem k pravomocnému odsuzujícímu rozsudku, kterým byl otec uznán vinným ze spáchání přečinu týrání matky nezletilých, soud otci doporučuje vyhledání odborné pomoci zaměřené na pomoc agresorům domácího násilí.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo možno zahájit i bez návrhu a okolnosti případu neodůvodňovaly rozhodnout o nich jinak (§ 23 z.ř.s.).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu, ve 3 vyhotoveních.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se jej po vyhlášení výslovně vzdal.

Nový Jičín 6. března 2019

Mgr. Vladimír Polák v.r.
samosoudce