



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyní Mgr. Miroslavou Káňovou ve věci

nezletilých: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
Xxx, narozený xxx
bytem xxx
oba zastoupeni opatrovníkem Městem Bílovec
sídlem Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec
dětí rodičů: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
Xxx, narozený xxx
bytem xxx
t. č. xxx

o úpravu výživného

takto:

- I. Návrh otce xxx ze dne 21. 8. 2023 na snížení výživného pro nezletilé děti xxx, nar. xxx, a xxx, nar. xxx, se zamítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová

Odůvodnění:

1. Návrhem původně doručeným Okresnímu soudu v Jeseníku 24. 8. 2023 se otec domáhal snížení výživného pro nezletilé děti xxx s tím, že od 7. 12. 2022 do 15. 8. 2023 podstupoval ústavní léčbu a poté nastoupil do vazební věznice vykonat trest po dobu tří let.
2. Okresní soud v Jeseníku postoupil návrh otce zdejšímu soudu k projednání a rozhodnutí jako soudu místně příslušnému.
3. Otec vyslechnutý v rámci videokonference přímo ve věznici na svém návrhu na snížení výživného trval. Matka se z jednání soudu omluvila a souhlasila s projednáním v její nepřítomnosti. V písemném vyjádření k podanému návrhu (§ 1488) se snížením výživného nesouhlasila a navrhla výživné zvýšit na 6 000 Kč pro xxx a na 5 000 Kč pro xxx. Kolizní opatrovník nezletilých omluvil svoji účast u jednání a v písemném vyjádření k podanému návrhu (§ 1484) navrhl návrh otce na snížení výživného zamítnout.
4. Z opatrovnického spisu nezletilých sp. zn. 90 P 70/2021 se podává, že rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně č. j. 90 P 70/2021-304 ze dne 19. 7. 2021 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 12. 2021 č. j. 13 Co 417/2021-355 bylo výživné otce zvýšeno od 1. 1. 2022 pro nezl. xxx z částky 2 300 Kč měsíčně na částku 3 300 Kč měsíčně a pro nezl. xxx z částky 2 300 Kč měsíčně na částku 2 500 Kč měsíčně. Rozsudek nabyl právní moci dne 24. 1. 2022. Soud vycházel z příjmu matky ve výši 7 854 Kč, z potenciálního příjmu otce ve výši 20 000 Kč. Nezl. xxx byl žákem 6. třídy základní školy, nezl. xxx žákem 3. třídy základní školy.
5. Dle Centrální evidence obyvatel matce přibyla 31. 3. 2023 vyživovací povinnost k nezletilé xxx. Otec má stále vyživovací povinnost k nezletilému xxx, xxx a xxx, od poslední soudní úpravy výživného v r. 2021 otci jiná vyživovací povinnost nepřibyla.
6. Ze zprávy Úřadu práce v Bílovci ze dne 24. 10. 2023 (§ 1500) soud zjistil, že matce je vyplácen příspěvek na děti na nezletilého xxx a nezletilého xxx v částce 1 470 Kč měsíčně pro každého z nezletilých a od 8/2023 na nezletilou xxx ve výši 1 330 Kč měsíčně, příspěvek na bydlení ve výši 8 344 Kč měsíčně, od září 2023 rodičovský příspěvek ve výši 7 943 Kč. Od 7/2023 je matce vypláceno náhradní výživné pro nezl. xxx ve výši 2 850 Kč měsíčně a pro nezl. xxx ve výši 2 125 Kč měsíčně.
7. Ze systému ISAS zdejšího soudu spisová značka 4 T 84/2022 soud pořídil listiny ve věci 4 T 84/2022, z nichž zjistil následující skutečnosti:
8. Ze zprávy Vězeňské služby České republiky, Věznice Oráčov, ze dne 25. 8. 2023, že otec vykonává trest odnětí svobody ve Věznici Oráčov, byl odsouzen Okresním soudem v Jeseníku rozsudkem č. j. 6 T 99/2018, konec trestu má stanoven na 13. 8. 2026. Rozhodnutím Okresního soudu Nový Jičín č. j. 4 T 84/2022 mu byl uložen trest obecně prospěšných prací o výměře 300 hodin.
9. Ze zprávy Psychiatrické nemocnice Marianny Oranžské, Bílá Voda, že do zařízení byl otec přijat 7. 12. 2022, propuštěn 15. 5. 2023. Zdravotnické zařízení potvrdilo trvání jeho hospitalizace, zdravotní stav odpovídá pracovní neschopnosti.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová

10. Ze zprávy Probační a mediační služby ze dne 15. 5. 2023, že byl rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 10. 11. 2022 spisová značka 4 T 84/2022 odsouzen k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, rozhodnutí nabylo právní moci 10. 11. 2022. Dne 15. 12. 2022 byl požádán soud o přerušení výkonu trestu obecně prospěšných prací z důvodu hospitalizace otce v Psychiatrické nemocnici Marianny Oranžské Bílá Voda. 15. 5. 2023 bylo telefonicky ověřeno u Psychiatrické nemocnice Marianny Oranžské v Bílé Vodě, že otec je stále hospitalizovaný a uložený trest obecně prospěšných prací by mohl začít vykonávat, až se dostane do požadované fáze léčby, která umožňuje nástup na výkon uloženého trestu obecně prospěšných prací. Z těchto důvodů nebyl projednán poskytovatel výkonu trestu obecně prospěšných prací.
11. Z opisu evidence rejstříku trestů, že rozsudkem Okresního soudu v Jeseníku ze dne 13. 4. 2021 sp. zn. 6 T 99/2018 byl odsouzen za zločin znásilnění dle § 199 odstavec 1, 2 písm. d) trestního zákoníku. Rozsudkem Okresního soudu v Jeseníku ze dne 18. 5. 2021 byl uznán vinným zločinem dle § 283 odstavec 1, 2 písm. b) trestního zákoníku, rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 10. 11. 2022 sp. zn. 4 T 84/22 byl uznán vinným přečinem zanedbání povinné výživy dle § 196 odstavec 2 trestního zákoníku.
12. Z rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně č. j. 4 T 84/2022–165 ze dne 10. 11. 2022 soud zjistil, že otec byl uznán vinným přečinem zanedbání povinné výživy dle § 196 odstavec 2, 3 trestního zákoníku, kterého se dopustil vůči nezletilým dětem xxx a xxx v období od 1. 8. 2021 do 30. 6. 2022 a byl odsouzen k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin.
13. Z rozsudku Okresního soudu v Jeseníku č. j. 6 T 99/2018–362 ze dne 13. 4. 2021 soud zjistil, že otec byl uznán vinným zločinem znásilnění podle § 185 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku a zločinu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, 2 písmeno d) trestního zákoníku a byl odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání tří roků, se zkušební dobou 4 let, trestu propadnutí věci použitých k výrobě omamných a psychotropních látek, trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel trvání 18 měsíců a bylo uloženo ochranné léčení protialkoholní a protitoxikomanické ve formě ambulantní.
14. Z usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci č. j. 2 To 69/2023–542 ze dne 19. 7. 2023 soud zjistil, že odvolací soud rozhodl o tom že otec, ohledně něhož byl vysloven dohled probačního úředníka, vykoná souhrnný trest odnětí svobody v trvání tří let, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Jeseníku ze dne 13. 4. 2021 č. j. 6 T 99/2018–362, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 4 let za současného vyslovení dohledu, ve věznici s ostrahou. Z odůvodnění usnesení se podává, že nad otcem byl v rámci uloženého podmíněného trestu vysloven dohled probačního úředníka a dále mu bylo uloženo ochranné léčení protialkoholní a protitoxikomanické ve formě ambulantní. Ze zpráv Probační a mediační služby vyplynulo, že dohled neplnil svůj účel. Otec se v průběhu zkušební doby nepodroboval ochrannému léčení ve formě ambulantní, v důsledku čehož muselo být soudem změněno na formu ústavní. Neposkytoval dostatečnou součinnost za účelem ověření neužívání alkoholu a jiných návykových látek, popřípadě tyto užíval, což se neslučuje s uloženým ochranným léčením. Dále otec dostatečně nespolupracoval s probační úřednicí a opakovaně se bez omluvy nedostavoval v termínu konzultací. Svůj přístup k plnění podmínek dohledu a probačního plánu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová

nezměnil ani přes opakované upozornění, že mu může být trest změněn na trest nepodmíněný. Z důvodu závažného porušení podmínek dohledu, kdy Probační a mediační služba navíc konstatovala, že se otec dopustil další trestné činnosti, podala dne 15. 12. 2022 okresnímu soudu návrh na rozhodnutí, že se otec neosvědčil ve zkušební době a navrhla minimálně zkušební dobu prodloužit, případně nařídít výkon trestu. Stran ochranného léčení pak krajský soud uvedl, že vzhledem k tomu, že otec i přes uložené ochranné léčení protialkoholní a protitoxikomanické v ambulantní formě zneužíval jak alkohol, tak i jiné návykové látky, a nedodržoval stanovený režim léčby, bylo k návrhu xxx, jenž byl pověřen zajištěním výkonu ochranné léčby, rozhodnuto usnesením Okresního soudu v Jeseníku ze dne 2. 8. 2022 č. j. 6 T 99/2018– 442 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ostravě– pobočky v Olomouci ze dne 4. 10. 2022 č. j. 2 To 134/2022–467 o změně formy ambulantní na formu ústavní. Otec zahájil ústavní léčbu v Psychiatrické nemocnici Marianny Oranžské dne 7. 12. 2022. Ze zprávy nemocnice se podává, že otec krátce po nástupu porušil kardinální pravidla nemocnice tím, že požil alkoholovou dezinfekci, a provedenou dechovou zkouškou mu bylo naměřeno 1,96 promile. Z toho důvodu podala nemocnice Okresnímu soudu v Jeseníku podnět ohledně podezření ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. Od 5. 1. 2023 abstinenci neporušil a z kontaktů a propustek se vracel v pořádku. Ze zprávy vyplývá, že u otce trvá nedostatečný náhled na závislost, kterou bagatelizuje. Vzhledem k tomu, že byly u otce vyčerpány léčebné možnosti ústavní ochranné léčby, byl dne 9. 6. 2023 podán návrh na její přeměnu z formy ústavní na ambulantní.

15. Otec vyslechnutý jako účastník prostřednictvím videokonference ke svým poměrům uvedl, že s partnerkou xxx vedl společnou domácnost do 7. 12. 2022, kdy nastoupil na ústavní léčení. Společně bydleli ve Velkých Úněticích č. xxx. Pracoval jako údržbář a strojník u společnosti RESTA DAKON, pracovní smlouvu měl na dobu určitou do 31. 12. 2022. V lednu 2023 s ním uzavřeli novou smlouvu, smlouva skončila v 08-2023, kdy nastoupil do vězení. Mzdu měl 18 000 Kč, exekuční srážky činily 5 000 Kč, dostával 13 000 Kč. Platil nájem 6 500 Kč a el. energii 3 500 Kč.
16. Ze zprávy Úřadu práce v Bílovci ze dne 1. 11. 2023 soud zjistil, že nezletilému xxx je vyplácen příspěvek na péči ve výši 8 600 Kč měsíčně k rukám matky.
17. Ze zprávy Okresní správy sociálního zabezpečení Nový Jičín ze dne 19. 10. 2023 (č. l. 494) soud zjistil, že matka je zaměstnána u společností ROGE– market s.r.o., od 21. 12. 2022 do 27. 2. 2023 pobírala dávky nemocenského pojištění v celkové výši 11 023 Kč a od 28. 2. 2023 peněžitou pomoc v mateřství ve výši kolem 5 700 Kč měsíčně. Od 12. 9. 2023 je na rodičovské dovolené. Otec byl od 3. 1. 2022 do 15. 8. 2023 zaměstnán u společnosti RESTA DAKON s.r.o., od 21. 12. 2022 do 15. 8. 2023 pobíral dávky nemocenského pojištění v celkové výši 106 886 Kč. Partnerka otce xxx není vedena jako zaměstnanec ani jako osoba samostatně výdělečně činná, dávky nemocenského pojištění nepobírá. Partner matky xxx je zaměstnán od 1. 10. 2021 u společnosti ROGE-market s.r.o., je také evidovaný jako osoba samostatně výdělečně činná.
18. Ze zprávy společností ROGE– market s.r.o. (č. l. 489) soud zjistil, že průměrný čistý měsíční výdělek matky za rok 2022 činil 8 760 Kč.
19. Ze zprávy Úřadu práce v Bílovci ze dne 6. 10. 2023 soud zjistil, že v období od 4/2022 do 9/2023 matka pobírala příspěvek na živobytí v rozmezí od 533 Kč do 7 418 Kč.
20. Ze zprávy Úřadu práce v Jeseníku ze dne 9. 10. 2023 soud zjistil, že xxx v období od 1. 1. 2023 do 31. 8. 2023 nepobírala žádné dávky pomoci v hmotné nouzi, v září 2023 obdržela příspěvek na živobytí ve výši 628 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová

21. Ze zprávy Úřadu práce Javorník ze dne 6. 10. 2023 soud zjistil, že otec nepobírá žádné dávky pomoci v hmotné nouzi ani dávky státní sociální podpory.
22. Ze zprávy Věznice Oráčov ze dne 9. 10. 2023 soud zjistil, že počátek věznění otce je od 15. 8. 2023, předběžný konec trestu je stanoven na 13. 8. 2026. V srpnu 2023 nebyl otec pracovně zařazen. a neobdržel žádnou pracovní odměnu.
23. Ze zprávy Finančního úřadu v Novém Jičíně ze dne 10. 10. 2023 (č. l. 482, 483) soud zjistil, že dílčí základ daně z příjmů xxx ze samostatné činnosti za rok 2022 činil 979 627 Kč a z nájmu 134 400 Kč, celkový základ daně činil 1 121 227 Kč. Základ daně z příjmu matky za rok 2022 činil 99 373 Kč.
24. Z protokolu sepsaného na OSPOD Městského úřadu v Bílovci 9. 10. 2023 soud zjistil, že matka byla do září 2023 na mateřské dovolené, pobírala peněžitou pomoc v mateřství ve výši cca 5 400 Kč měsíčně. Od října bude na rodičovské dovolené. 31. 3. 2023 se jí narodila dcera xxx, jež trpí atopickým ekzém, musí používat speciální přípravky na kůži. Od srpna 2023 má matka vyřízené na Úřadu práce v Bílovci náhradní výživné. Na dceru xxx dostává výživné 3 000 Kč. Nezletilý xxx je ve školním roce 2023/2024 žákem 8. třídy Základní školy Sjedenocení ve Studénce, má asistenta pedagoga. Navštěvuje dětskou psychiatrickou MUDr. Lichnovskou v Novém Jičíně, dětskou psycholožku Mgr. Šedovou ve Frýdlantu nad Ostravicí, neurologii v Ostravě, sexuologickou ambulanci ve Fakultní nemocnici v Ostravě a logopedii v Bílovci u Mgr. Malované. Nosí dioptrické brýle, v roce 2022 matka za nové brýle platila 5 000 Kč. Užívá pravidelně léky, matka na ně doplácí, kupuje mu vitamíny. Hodně přibral na váze kvůli užívaným lékům na snížení testosteronu, za půl roku 13 kg, matka musela nakoupit nové větší oblečení. Nezletilý xxx je ve školním roce 2023/2024 žákem 5. třídy Základní školy na ulici Butovické ve Studénce, navštěvuje dětskou psychiatrickou MUDr. Lichnovskou v Novém Jičíně, užívá pravidelně léky na tiky. Nosí dioptrické brýle, v roce 2022 matka platila za pořízení nových brýlí 5 000 Kč. Otec se s nezletilými nestýká, dárky k narozeninám ani k vánocům neposílá. Vzhledem k věku nezletilých s nimi v rámci realizace jejich participačních práv provedla pohovor sociální pracovnice OSPOD. Nezletilý xxx uvedl, že nosí pánskou velikost oblečení S, obuv velikost 44. Užívá léky a vitamíny, které mu kupuje matka. Musí dojíždět k lékařům. Navštěvuje kroužek pionýra, kroužek vaření a míčové hry, příspěvky hradí matka. Nezletilý xxx uvedl, že užívá léky od psychiatricky. Nezletilí sdělili, že s návrhem na snížení výživného nesouhlasí.
25. Z výdajů nezletilých vyčíslených matkou (č. l. 488) jsou zjistil, že se xxx začala křivit páteř, je potřeba pravidelných rehabilitací. V roce 2022 mu koupila dioptrické brýle v částce 5 000 Kč, k narozeninám horské kolo v částce 6 000 Kč. Začátkem školního roku zaplatila na základní školní pomůcky a vybavení cca 8 000 Kč, za školní obědy platí 600 Kč měsíčně, za kroužky cca 500 Kč měsíčně. Průměrné náklady na nezl. xxx činí 7 000 až 9 000 Kč měsíčně. V roce 2022 zakoupila xxx brýle za 5 000 Kč, k narozeninám horské kolo v částce 5 000 Kč. Začátkem školního roku zaplatila na základní školní pomůcky a vybavení cca 6 000 Kč, za školní obědy platí 500 Kč měsíčně a za kroužky 700 Kč měsíčně. Průměrné náklady na nezl. xxx činí 5 000 až 7 000 K měsíčně. Nezl. xxx se léčí s atopickým ekzémem, navštěvuje rehabilitační středisko, průměrné náklady činí 5 000 až 6 000 Kč měsíčně. Náklady na bydlení činí 11 400 Kč, internet 399 Kč, platí pojištění 799 Kč. Matka pobírá sociální dávky, i s výživným na nezl. xxx celkem 23 000 Kč.
26. Soud žádal společnost RESTA DAKON s.r.o. o podání zprávy o výdělku otce po dobu trvání pracovního poměru, nicméně ke dni rozhodování správa soudu doručena nebyla.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová

27. Podle ustanovení § 466 písm. b) a c) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud rozhoduje ve věcech péče o nezletilé dítě a výživy nezletilého dítěte.
28. Podle § 923 odst. 1 o. z., změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.
29. Podle § 913 odst. 1, 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného. Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlídně se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.
30. Podle § 475 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, změní-li se poměry, může soud změnit rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti nebo rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě.
31. V obecné rovině je nutno předeslat, že ve smyslu platné právní úpravy je povinností rodičů věnovat všechny síly k důslednému zabezpečení výživy dětí v zájmu jejich náležitého tělesného i duševního vývoje. S tím pak úzce souvisí problematika posouzení okolností, za kterých povinný rodič ukončil dřívější platově výhodnější zaměstnání, resp. zda se tak stalo skutečně z nějakého závažného důvodu. Pokud takový vážný důvod chybí, posuzuje soud schopnosti a možnosti rodiče podle příjmů před změnou zaměstnání (ust. § 913 odst. 2 o.z.), a není pak tudíž rozhodná výdělečná fakticita, tj. nynější skutečná ekonomická situace povinného.
32. Obecně uplynutí doby 3 let od poslední soudní úpravy výživného je považováno za kvalifikovanou změnu poměrů, která odůvodňuje nové rozhodnutí o výživném, i kdyby k jiné změně poměrů na straně ostatních účastníků nedošlo. Soud s ohledem na shora citovaná ustanovení občanského zákoníku a zákona o zvláštních řízeních soudních posuzoval, zda od poslední soudní úpravy výživného došlo k takové změně poměrů na straně účastníků, která by odůvodňovala novou úpravu výživného. Naposledy bylo o výživném pro nezletilé děti rozhodováno rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně č. j. 90 P 70/2021-304 ze dne 19. 7. 2021 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 12. 2021 č. j. 13 Co 417/2021-355, rozsudek nabyt právní moci 24. 1. 2022. Od poslední soudní úpravy výživného tedy uplynula doba 22 měsíců.
33. Při poslední soudní úpravě výživného byl nezl. xxx byl žákem 6. třídy základní školy, nezl. xxx žákem 3. třídy základní školy, příjem matky činil 7 854 Kč měsíčně, potenciální příjem otce 20 000 Kč. Ve školním roce 2023/2024 je nezl. xxx žákem 8. třídy základní školy a nezl. xxx žákem 5. třídy základní školy. Do září 2023 byla matka na mateřské dovolené a pobírala peněžitou pomoc v mateřství ve výši 5 400 Kč měsíčně, od října 2023 je na rodičovské dovolené. V březnu 2023 jí přibyla 1 vyživovací povinnost. Otec byl do srpna 2023 zaměstnán,

dle údajů uvedených otcem při účastnickém výsledku jeho mzda činila 18 000 Kč čistého, od 12/2022 do 8/2023 pobíral dávky nemocenského pojištění v průměrné výši 13 361 Kč měsíčně. Pracovní poměr byl dle sdělení otce ukončen nástupem otce do výkonu trestu ve Věznici Oráčov. V současné době je otec bez příjmu, od srpna 2023 je ve výkonu trestu odnětí svobody, není pracovně zařazen.

34. Při posuzování důvodnosti návrhu otce na snížení výživného pro nezletilé děti xxx a xxx soud přihlédl k tomu, že otec byl pravomocně odsouzen za přečin zanedbání povinné výživy, kterého se dopustil právě vůči nezletilým dětem xxx a xxx. Dále byl odsouzen za zločin znásilnění a týrání osoby žijící ve společné domácnosti, jichž se dopustil vůči matce nezletilých, a dále za zločin výroby a distribuce omamných a psychotropních látek. Otcí bylo uloženo protialkoholní a protitoxikomanické léčení ve formě ambulantní, které však neplnil, a proto ambulantní léčba byla přeměněna na léčbu ústavní vykonávanou v "Bílé Vodě. Po absolvování nařízení léčby nastoupil do výkonu trestu do Věznice Oráčov.
35. Po provedeném řízení dospěl soud k závěru, že otec neosvědčil žádnou podstatnou změnu poměrů, která by snížení výživného odůvodňovala. Skutečnost, že podstupoval léčení uložené soudem v trestním řízení a nastoupil k výkonu trestu odnětí svobody za zločiny, které byly projednávány již v době, kdy probíhala předchozí soudní řízení ve věci nezl. dětí xxx, nejsou novou skutečností, k níž by soud mohl a měl přihlížet. Matce v posuzovaném období přibyla 1 vyživovací povinnost, otcí další vyživovací povinnost nepřibyla.
36. Soud v rámci vyšetřovací zásady prověřoval poměry rodičů, nedospěl však k závěru, že by byly dány důvody pro novou úpravu výživného. Za této situace, kdy byl otec pravomocně odsouzen za přečin zanedbání povinné výživy vůči nezl. xxx a xxx a za zločin znásilnění a týrání osoby žijící ve společné domácnosti vůči matce nezletilých a za drogovou trestnou činnost, přičemž v současné době vykonává trest odnětí svobody ve Věznici Oráčov, neshledal soud návrh otce na snížení výživného důvodným, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku.
37. Soud současně posuzoval návrh matky na zvýšení výživného. Od poslední soudní úpravy výživného uplynula doba 22 měsíců, matce přibyla 1 vyživovací povinnost, chlapci postoupili do vyššího školního ročníku. Soud po provedeném dokazování dospěl k závěru, že návrh matky na zvýšení není důvodný, když žádná podstatná změna v poměrech rodičů a nezletilých nenastala.
38. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo možno zahájit i bez návrhu a okolnosti případu neodůvodňovaly rozhodnout o nich jinak.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu, ve 3 vyhotoveních.

Nový Jičín 6. listopadu 2023

Mgr. Miroslava Káňová v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Demlová