

Okresní soud v Novém Jičíně

**ROZVRH PRÁCE
PRO ROK**

2 0 2 5

Pracovní doba:

pondělí	6:45-16:00 hod.
úterý	6:45-15:00 hod.
středa	6:45-16:00 hod.
čtvrtek	6:45-15:00 hod.
pátek	6:45-14:15 hod.

Pracovní doba podatelny, pokladny, informačního centra (doba pro styk s veřejností):

pondělí	od 7.30 hod. do 11.00	od 11.45 hod do 16.00 hod.
úterý	od 7.30 hod. do 11.00	od 11.45 hod. do 15.00 hod.
středa	od 7.30 hod. do 11.00	od 11.45 hod. do 16.00 hod.
čtvrtek	od 7.30 hod. do 11.00	od 11.45 hod. do 15.00 hod.
pátek	od 7.30 hod. do 11.00	od 11.45 hod. do 14.15 hod.

Návštěvy u předsedy soudu:

(záležitosti týkající se správy soudu)

každé pondělí od 8:00 hod. do 10:30 hod. po předchozím objednání

Návštěvy u místopředsedů soudu:

(záležitosti týkající se jimi řízených úseků)

každé úterý od 8:30 hod. do 11:00 hod.

Předseda soudu: Mgr. Jaroslav S O S Í K

- vykonává státní správu okresního soudu (kontrolní, řídicí a dozorová činnost) dle § 127 odst. 1,2,3 z. č. 6/2002 Sb.
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazce operací při výkonu státní správy soudu
- řídí činnost bezpečnostního ředitele a sekretářky předsedy soudu
- udílí pokyny místní jednotce justiční stráže dle § 3 odst. 1, 3 a § 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti o justiční stráž
- vyřizuje stížnosti a podání fyzických a právnických osob pro všechny úseky okresního soudu

Místopředsedové soudu:

podle pokynů předsedy soudu organizují a provádí na svém úseku soudní dohled a podílejí se na vyřizování stížností, oznámení, právních pomoci a jiných podání a vyhotovují přehledy soudců zajišťujících pracovní pohotovost.

Místopředsedkyně soudu: JUDr. Silvie S L A N Á

- zajišťuje vedení občanskoprávního úseku, jeho řízení, kontrolu a organizaci včetně dozorové činnosti
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazcem operací při výkonu státní správy soudu
- podle pokynu předsedy soudu se podílí na vyřizování stížností a podání fyzických a právnických osob na úseku občanskoprávním

Místopředseda soudu: JUDr. Jiří H A N Z E L K A

- zastupuje předsedu okresního soudu v době jeho nepřítomnosti, není-li předsedou soudu rozhodnuto jinak
- zajišťuje vedení trestního úseku, jeho řízení, kontrolu a organizaci včetně dozorové činnosti
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazce operací při výkonu státní správy soudu
- podle pokynu předsedy soudu se podílí na vyřizování stížností a podání fyzických a právnických osob na úseku trestněprávním

Ředitelka správy soudu: Bc. Lucie S I M P E R O V Á

je podřízena předsedovi soudu

Zástupce: Ing. Simona Hodurová

Ivana Ondrůšková – pro personální agendu

- řídí a kontroluje činnost správy soudu
- zajišťuje organizaci činnosti a kontrolu řádného chodu soudních kanceláří
- sestavuje návrh rozpočtu, provádí rozpočtová opatření a komplexní rozbor hospodaření
- vyřizuje personální věci zaměstnanců a soudců
- vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona č. 320/2001 Sb., v rozsahu Vnitřní směrnice předsedy soudu
- zajišťuje organizačně zadávání veřejných zakázek
- IISSP – vykonává funkci správce a referenta rozpočtu a správce rezervací

Tisková mluvčí: JUDr. Pavla NIPPERTOVÁ

- zajišťuje styk se sdělovacími prostředky včetně vystupování v hromadných sdělovacích prostředcích

I.

Obecné principy pro přidělování nápadu

1. Přidělování věcí do jednotlivých oddělení se provádí algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS (tzv. rotační systém s dorovnáváním) podle pořadí nápadu věcí. Algoritmus přidělování tvoří přílohu č. II. rozvrhu práce. U elektronických podání se za okamžik nápadu považuje čas doručení do elektronické podatelny soudu. U věcí převáděných z aplikace CEPR se za čas doručení považuje okamžik importu věcí. V případě, že bylo doručeno podatelně více podání (věcí) náležejících stejnému úseku soudu ve stejnou dobu, je pro pořadí zápisu věcí rozhodující počáteční písmeno či písmena, kterým začíná příjmení žalovaného (obžalovaného) uvedeného na prvním místě.
2. U věcí zrušených Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem bude řešitelem soudce, který zrušené rozhodnutí v prvním stupni vydal, jestliže stále působí u okresního soudu. Pokud tento soudce již u okresního soudu nepůsobí, je k vyřízení věci příslušný soudce působící v oddělení shodného čísla a je-li takový senát neobsazen, bude věc přidělena jako nový nápad.
3. Má-li soudce za to, že mu byla přidělena věc v rozporu s rozvrhem práce, předloží do 14 dnů od nápadu na trestním úseku a do 1. úkonu přípravy jednání, nejpozději však do 2 měsíců, na ostatních úsecích soudu spis příslušnému místopředsedovi soudu k rozhodnutí o novém zápisu věci. Neomezeně lze namítat nesprávný zápis věci pracovního práva. Při novém přidělení věci se vychází z toho, že věc napadla v okamžiku, kdy byl dán pokyn k novému přidělení věci.
4. Věci vyloučené se zapisují do stejného oddělení, do nového nápadu se nezapočítávají.
5. Obživne-li pravomocně skončená věc a nepůsobí-li soudce, který ve věci rozhodoval již u okresního soudu, je k vyřízení věci příslušný soudce zařazený do senátu stejného čísla. Obdobně se postupuje i vyvstane-li potřeba provádět ve věci pravomocně skončené další úkony.
6. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým soudcem, pak pro případ zániku funkce soudce, pro případ přeložení soudce k výkonu funkce k jinému soudu, jeho dočasného přidělení k jinému soudu na dobu delší než 6 měsíců, dočasného zproštění výkonu funkce trvajícího nejméně 6 měsíců platí pravidlo, podle něhož všechny věci vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) a věci uvedeného soudního oddělení v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce.
7. V případě vyloučení samosoudce bude věc přidělena samosoudci soudního oddělení vyřizujícího předmětnou samosoudcovskou agendu, a to v pořadí zástupu uvedeném v rozvrhu práce. V případě specializované věci bude taková věc přidělena shodným způsobem do soudního oddělení se shodnou specializací. Shodně se postupuje v případě, kdy po vrácení věci nadřízeným soudem nemůže předmětnou věc soudní oddělení z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

8. V případě nepřítomnosti soudce či existence jiné překážky znemožňující soudci vykonávat funkci soudce na dobu kratší 6 měsíců, je příslušný soudce zastupován osobou soudce uvedenou v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.

9. Budou-li u soudu probíhat související řízení vyřizovaná různými soudci, mohou být takové věci v zájmu hospodárnosti řízení postupem podle ustanovení § 112 občanského soudního řádu spojeny ke společnému řízení, a to pod řízení dříve zahájené.

10. Ve sporných případech rozhodne o přidělení věci předseda soudu.

11. Obecná pravidla se nepoužijí, je-li v jednotlivých částech rozvrhu práce stanoveno jinak.

Obecné principy organizace práce

1. Všechna soudní oddělení jsou organizována formou týmů. Konkrétní složení soudních týmů je uvedeno v jednotlivých částech rozvrhu práce.

2. Povinnosti vedoucího soudní kanceláře plní na trestním úseku protokolující úřednice a na civilních úsecích zapisovatelky (dále jen rejstříkové vedoucí).

3. Protokolující úřednice a rejstříkové vedoucí jsou podřízené vedoucím příslušných úseků. Vedoucí trestního úseku je **Bc. Natálie Býmová** (zástup Iva Olbrichová), vedoucí občanskoprávního sporného úseku je **Pavla Konečná** (zástup Hana Vavříčková), vedoucí občanskoprávního opatrovnického úseku je **Yveta Hrynyšínová** (zástup Ing. Kateřina Vrbicová) a vedoucí občanskoprávního úseku pozůstalostního, výkonu rozhodnutí a exekucí je **Iveta Havranová** (zástup Martina Kozáková, Dis.). Vedoucí soudního úseku dohlíží na práci protokolujících úřednic a rejstříkových vedoucích, organizuje jejich zastupování, metodicky je vede a hodnotí. Vedoucí soudního úseku je podřízena ředitelce správy soudu.

4. Vyšší soudní úřednice na jednotlivých úsecích zajišťují anonymizaci rozhodnutí dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20.6.2002, č.j. 20/2002-SM ve znění novel. Na trestním úseku zajišťuje zákonem určenou anonymizaci vyšší soudní úřednice soudního oddělení 20 T.

5. Soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, protokolující úřednice, rejstříkové vedoucí, vykonavatel, zaměstnanci informačního centra, podatelny a účtárny jsou oprávněni k doručování soudních písemností.

6. Justiční čekatel Mgr. Jakub Spáčil vykonává odbornou přípravu v souladu s plánem této přípravy. Může být pověřován prováděním jednoduchých úkonů vyhrazených právními předpisy předsedovi senátu (samosoudci), s výjimkou soudcovské rozhodovací činnosti. Rovněž je oprávněn podílet se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem pro vyšší soudní úředníky (zákon č. 121/2008 Sb.) a může být pověřován samostatným prováděním úkonů podle tohoto zákona na všech soudních odděleních. Je oprávněn vyřizovat dožádání (včetně dožádání ze Slovenska).

7. V případě krátkodobé nepřítomnosti vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice/asistentky soudce na přiděleném úseku, vykonává agendu nepřítomné pracovnice, včetně rozhodovací činnosti, zastupující pracovnice uvedená v rozvrhu práce, popř. další pracovnice v pořadí zástupů jednotlivých soudních oddělení.

V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti, jiné dlouhodobé nepřítomnosti či nemožnosti vykonávat práci na přiděleném úseku, agendu nepřítomné pracovnice vyřizují vyšší soudní úřednice, asistentky soudce, soudní tajemnice nebo řešitelky elektronických platebních rozkazů určené předsedou, případně pověřeným místopředsedou soudu, vedené ve zvláštním seznamu, který je uložen na správě soudu.

8. Přisídící okresního soudu, zrušení zákonem č. 319/2024 Sb. ke dni 1. 1. 2025, se v souladu s čl. II. Přechodná ustanovení změny zákona o soudech a soudcích, podílejí na rozhodování ve věcech zahájených podle zákonů a řízení před soudy přede dnem 1. 1. 2025, až do pravomocného skončení těchto řízení a výkon jejich funkce se řídí dosavadními právními předpisy, přičemž jejich funkce přisídícího okresního soudu zaniká dnem pravomocného skončení všech řízení, na jejichž rozhodování se v souladu s dosavadními právními předpisy a s rozvrhem práce ke dni 1. 1. 2025 podílí.

II.

Úsek trestněprávní

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/ asistentka	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
2 T 2 Nt 2 Td	Mgr. Romana Petrová	Mgr. Ivana Belicová	rejstřík T+Nt všeobecné Monika Černochová rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	Diana Gelnarová
	Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková JUDr. Jiří Hanzelka	Silvie Burýšková	rejstřík T+Nt všeobecné Ivana Páleníčková rejstřík Nt přípravné + Td Monika Černochová	Lucie Šatánková
	- 100 % nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 4) - Specializace dle níže uvedeného bodu 4 - Zajišťování pracovní pohotovosti - Od 4. 12. 2025 dočasně zastaven nápad z důvodu pracovní neschopnosti a dlouhodobé nepřítomnosti soudkyně			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/ asistentka	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
-----------------	--------	-----------------------------------	------------------------	---------------

	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
3 T 3 Nt 3 Td 3 Nc	JUDr. Jiří Hanzelka	Mgr. Iveta Hezká	rejstřík T+Nt všeobecné Veronika Procházková rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	Soňa Fiedlerová
	Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Romana Petrová	Irena Příbylíková	rejstřík T+Nt všeobecné Pavla Omamíková rejstřík Nt přípravné + Td Veronika Procházková	Veronika Procházková
	- 50 % nápadu (včetně agendy 3 Tm a 3 ROD) - Zajišťování pracovní pohotovosti			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
4 T 4 Nt 4 Td	Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.	Irena Příbylíková	rejstřík T+ Nt všeobecné Pavla Omamíková rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	Diana Gelnarová Soňa Fiedlerová
	Mgr. Lenka Sosíková Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Romana Petrová JUDr. Jiří Hanzelka	Bc. Leona Bárová	rejstřík T + Nt všeobecné Iva Olbrichová rejstřík Nt přípravné + Td Pavla Omamíková	Lucie Šatánková

	- 100 % nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 6) - Specializace dle níže uvedeného bodu 6 - Zajišťování pracovní pohotovosti
--	--

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
19 T 19 Nt 19 Td	Mgr. Lenka Sosíková	Bc. Leona Bárová	rejstřík T+ Nt všeobecné Iva Olbrichová rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	Lucie Šatánková Soňa Fiedlerová
	JUDr. Jiří Hanzelka Mgr. Romana Petrová Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Jaromír Pšenica	Mgr. Iveta Hezká	rejstřík T+ Nt všeobecné Veronika Procházková rejstřík Nt přípravné + Td Iva Olbrichová	Soňa Fiedlerová Diana Gelnarová
	- 100 % nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 7) - Specializace dle níže uvedeného bodu 7 - Zajišťování pracovní pohotovosti			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/ asistentka soudce	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
20 T 20 Nt 20 Td	Mgr. Jaromír Pšenica	Silvie Burýšková /Mgr. Pavlína Koutná	rejstřík T + Nt všeobecné Ivana Páleníčková	Lucie Šatánková

			rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	
	<i>Mgr. Romana Petrová JUDr. Jiří Hanzelka Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková</i>	<i>Mgr. Ivana Belicová</i>	<i>rejstřík T + Nt všeobecné Monika Černochová</i> <i>rejstřík Nt přípravné + Td Ivana Páleníčková</i>	Soňa Fiedlerová
	- 100 % nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 8) - Specializace dle níže uvedeného bodu 8 - Zajišťování pracovní pohotovosti			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/ asistentka soudce	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
21 T 21 Nt přípravné řízení	Mgr. Martin Fila	Mgr. Iveta Hezká	rejstřík T Veronika Procházková rejstřík Nt přípravné Bc. Natálie Býmová	Soňa Fiedlerová
	<i>Mgr. Romana Petrová JUDr. Jiří Hanzelka Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková Mgr. Jaromír Pšenica</i>	<i>Irena Přibylíková</i>	<i>rejstřík T Pavla Omamiková</i> <i>rejstřík Nt přípravné Veronika Procházková</i>	<i>Lucia Šatánková</i>

	Zastaven nápad věcí do rejstříku 21 T s výjimkami dle bodu 9
--	--

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
32 T 32 Nt 32 Td	neobsazeno	Mgr. Ivana Belicová	rejstřík T + Nt všeobecné Monika Černochová rejstřík Nt přípravné + Td Bc. Natálie Býmová	Diana Gelnarová
	Mgr. Romana Petrová Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Lenka Sosíková JUDr. Jiří Hanzelka Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.	Silvie Buryšková	rejstřík T + Nt všeobecné Ivana Páleníčková rejstřík Nt přípravné + Td Monika Černochová	Lucie Šatánková
	- Zastaven nápad nových věcí do rejstříku 32 T, 32 Nt a 32 Td			

Soud pro mládež – pracoviště Okresní soud v Novém Jičíně

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Protokolující úřednice	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>

3 Tm 3 Ntm 3 ROD	JUDr. Jiří Hanzelka	Mgr. Iveta Hezká	rejstřík ROD, Tm + Ntm všeobecné Veronika Procházková Ntm přípravné Bc. Natálie Býmová	Soňa Fiedlerová
	Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Romana Petrová	Irena Příbylíková	rejstřík ROD, Tm + Ntm všeobecné Pavla Omamíková Ntm přípravné Veronika Procházková	Veronika Procházková
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedeného bodu 3 - Zajišťování pracovní pohotovosti			

Zastupování jednotlivých členů soudních oddělení (minitýmů) je zřejmé z výše uvedených tabulek.

Výjimku tvoří věci se specializací dopravní kriminality, finanční a bankovní kriminality a trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, ve kterých se uplatní vzájemná zastupitelnost soudců pověřených danou specializací.

V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti, jiné dlouhodobé nepřítomnosti či nemožnosti vykonávat práci na přiděleném úseku (po dobu delší než 14 dnů) u vyšší soudní úřednice, budou věci nepřítomné vyšší soudní úřednice přiděleny vedoucí trestního úseku k rozhodnutí vyšším soudním úřednicím z ostatních soudních oddělení po jedné věci konkrétní agendy, počínaje vyšší soudní úřednicí zařazenou do soudního oddělení s nejbližším vyšším číselným označením rotačním způsobem (2 T Mgr. Ivana Belicová, 3 T, 3 Tm, 3 Rod. Mgr. Iveta Hezká, 4 T Irena Příbylíková, 19 T Bc. Leona Bárová, 20 T Silvie Buryšková.

V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti, jiné dlouhodobé nepřítomnosti či nemožnosti vykonávat práci na přiděleném úseku (po dobu delší než 14 dnů) u protokolující úřednice, rejstříkové vedoucí či zapisovatelky, organizuje jejich zastupování vedoucí trestního úseku.

Asistentka Mgr. Pavlína Koutná se podílí na přípravě Evropského zatýkacího rozkazu a dalších rozhodnutí, opatření, případně podkladů v rámci mezinárodní justiční spolupráce na trestním úseku. Je zapojena do práce na všech soudních odděleních trestněprávního úseku, kdy na základě pověření příslušného soudce realizuje jednotlivé úkony spojené s rozhodovací činností soudu v trestním řízení, při respektování omezení upraveného v § 12 zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, a to zejména:

- a) zajišťuje podklady a vyhotovuje koncepty rozhodnutí v soudcem vybraných rozhodnutích jak v řízení přípravném, tak v řízení před soudcem

b) zajišťuje podklady a vyhotovuje koncepty všech rozhodnutí při rozhodování:

- o osvědčení ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání – § 308 odst. 1 trestního řádu
- o odkladech výkonu trestu odnětí svobody - § 322 a § 323 tr.ř.
- o povolení a odvolání splátek peněžitého trestu - § 342 tr.ř.
- o přeměně peněžitého trestu nebo jeho zbytku - § 344 odst. 1 tr.ř.
- o zahlazení odsouzení - § 364 tr.ř.

c) zajišťuje činnost při výkonu soudnictví upravenou v § 251 trestního řádu u podaných odvolání

d) provádí úkony stanovené v § 26 odst. 2 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001 – Org. ze dne 3. 12. 2001, tj. kontrolu seznamu vydaných příkazů k zatčení, zvážení dalšího postupu u nerealizovaných příkazů k zatčení

e) vykonává činnost svěřenou asistentu soudce v soudních odděleních, zejména úkony dle § 36a odst. 4, 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích

Správu aplikace APSTR provádí protokolující úřednice Pavla Omamiková a vyšší soudní úřednice Mgr. Ivana Belicová.

Linda Horáková, DiS. zajišťuje na trestním úseku zástup všech rejstříkových vedoucích, případně zapisovatelek po dobu jejich pracovní neschopnosti, jiné nepřítomnosti nebo při jejich pracovním vytížení, a to dle pokynů vedoucí trestního úseku.

Zásady pro přidělování trestních věcí

Nápad na úseku trestním je přidělován do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci postupně dle pořadí jejich nápadu počínaje oddělením s nejnižším číselným označením dle automatického režimu ISAS, a to při zohlednění výše uvedených specializací a výjimek:

1. K rozhodování o trestních věcech, které byly na základě rozvrhu práce účinného do 31. 12. 2024 přiděleny soudcům a vyšším soudním úředníkům z ostatních soudních oddělení, jsou tyto příslušní i nadále.

2. Pouze do soudního oddělení 3 Tm a 3 ROD se zapisují věci mladistvých (hlava II. zákona č. 218/2003 Sb.) a dětí mladších 15 - ti let, které se dopustily činu jinak trestného (hlava III. zák. č. 218/2003 Sb.). Soudní oddělení 3 Tm, 3 Ntm přebírá veškerou agendu z oddělení 1 Tm, 1 Ntm.

3. Pouze do soudního oddělení 2 T se přiděluje 50 % věcí s cizím prvkem, přičemž za věc s cizím prvkem se považuje trestní stíhání cizího státního příslušníka, 50 % ní nápad návrhů dle zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, v nichž soud rozhoduje rozsudkem a 50% nápad trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185, § 186, § 187, § 188, § 189, § 190, § 191, § 192, § 193, § 193a, § 193b trestního zákoníku) a trestných činů obchodování s lidmi po dle § 168 odst. 1 písm. a) a § 168 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku) a svádění k pohlavnímu styku (§ 202 trestního zákoníku).

4. Do soudního oddělení 3 T se přiděluje 50 % množství spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního, přičemž do přidělených spisů se započítávají rovněž spisy napadlé do oddělení 3 Tm a 3 ROD.

5. Pouze do soudního oddělení 4 T se přiděluje 50 % věcí finanční bankovní kriminality (§ 225, § 233, § 235, § 236, § 239, § 245, § 246, § 247, § 254, § 256, § 257, 258, § 259 tr. zákoníku) spáchané při činnosti banky, investiční společnosti nebo investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, pojišťovnami, zdravotní pojišťovny, penzijního fondu, stavební spořitelny nebo spořitelního a úvěrového družstva, nebo na burze cenných papírů spáchaných zaměstnanci, orgány nebo akcionáři vyjmenovaných právních subjektů a 50 % věcí s cizím prvkem, přičemž za věc s cizím prvkem se považuje trestní stíhání cizího státního příslušníka, 50 %ní nápad návrhů dle zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, v nichž soud rozhoduje rozsudkem.

6. Pouze do soudního oddělení 19 T se přiděluje 50 % věcí proti bezpečnosti železniční, silniční, letecké a jiné dopravy (§ 143, § 147, § 148, § 273, § 277 tr. zákoníku) a věcí spáchaných v souvislosti s řízením dopravního prostředku, včetně cizinců, s výjimkou trestných činů dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a § 274 odst. 1 tr. zákoníku a 50 % věcí finanční bankovní kriminality (§ 225, § 233, § 235, § 236, § 239, § 245, § 246, § 247, § 254, § 256, § 257, 258, § 259 tr. zákoníku) spáchané při činnosti banky, investiční společnosti nebo investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, pojišťovnami, zdravotní pojišťovny, penzijního fondu, stavební spořitelny nebo spořitelního a úvěrového družstva, nebo na burze cenných papírů spáchaných zaměstnanci, orgány nebo akcionáři vyjmenovaných právních subjektů a 50% nápad trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185, § 186, § 187, § 188, § 189, § 190, § 191, § 192, § 193, § 193a, § 193b trestního zákoníku) a trestných činů obchodování s lidmi po dle § 168 odst. 1 písm. a) a § 168 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku) a svádění k pohlavnímu styku (§ 202 trestního zákoníku).

7. Pouze do soudního oddělení 20 T se přiděluje nápad ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při dražbách (§ 331, § 332, § 333 tr. zákoníku), věcech trestných činů vojenských (§ 115, § 375, § 376, § 377, § 378, § 379, § 380, § 381, § 382, § 383, § 384, § 385, § 386, § 387, § 389, § 390, § 391, § 392, § 393, § 394, § 395, § 396, § 397, § 398, § 417 tr. zákoníku), a 50 % věcí proti bezpečnosti železniční, silniční, letecké a jiné dopravy (§ 143, § 147, § 148, § 273, § 277 tr. zákoníku) a věcí spáchaných v souvislosti s řízením dopravního prostředku, včetně cizinců, s výjimkou trestných činů dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a § 274 odst.1 tr. zákoníku.

8. Do soudního oddělení 21 T je zastaven veškerý nápad do rejstříku 21 T s výjimkou věcí se zadrženou osobou ve zkráceném řízení (§ 314b odst. 2 trestního řádu) napadlých v době zajišťování pracovní dosažitelnosti soudcem Mgr. Martinem Filou.

9. K rozhodování o skutečnostech, na základě, kterých dojde k obživení pravomocně skončené věci (např. rozhodnutí o návrhu odsouzeného na zrušení rozsudku ve smyslu ust. § 306a odst. 2 tr. ř., rozhodnutí o pokračování v trestním stíhání ve smyslu ust. § 308 tr. ř.) a k následnému

rozhodování ve věci samé (včetně věcí vrácených na základě mimořádných opravných prostředků) je příslušný předseda senátu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, pokud i nadále působí u Okresního soudu v Novém Jičíně. V ostatních případech rozhoduje předseda senátu aktuálně přidělený do příslušného soudního oddělení. Není-li již toto oddělení, pak je příslušný k rozhodování předseda senátu, kterému byly přiděleny z tohoto soudního oddělení věci, na základě rozvrhů práce, účinných do 31. 12. 2024 (1 T Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., příp. Mgr. Lenka Sosíková, 2 T Mgr. Jaromír Pšenica, 5 T Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., příp. Mgr. Jaromír Pšenica, 21 T Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., příp. JUDr. Jiří Hanzelka a 22 T Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., 32 T Mgr. Romana Petrová). V agendě spadající do působnosti VSÚ jsou v těchto věcech příslušné vyšší soudní úřednice z minitýmu daného předsedy senátu.

10. Návrhy na povolení obnovy trestního řízení napadají vlastním rotačním systémem do rejstříku Nt, resp. 3 Ntm.

11. Vazební věc a věci nad 500 listů (včetně příloh) napadají vlastním rotačním systémem. Pokud je zákonný soudce z projednávání věci vyloučen nebo není příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci, přidělí se věc zastupujícímu soudci resp. soudci s příslušnou specializací. Další vazba nebo věc nad 500 listů, která napadne, případně soudci, který byl vyloučen nebo nebyl příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci, tak, aby v každé rotaci byl počet vazeb a věcí nad 500 listů stejný ve všech soudních odděleních s výjimkou soudního oddělení 3 T, kde je přidělováno 50 % věcí nad 500 listů a 50 % vazebních věcí. Vazební rotační systém má před systémem věcí nad 500 listů přednost. Vazební věc nad 500 listů se do rotačního systému věcí nad 500 listů započítává. Rotační přidělování spisů nekončí kalendářním rokem.

12. Věc vrácená soudcem státnímu zástupci k došetření nebo věc, u které byl návrh na potrestání státního zástupce odmítnut, případně byla-li obžaloba či návrh na potrestání vzat státním zástupcem zpět, napadá do stejného senátu, do kterého byla zapsána původně. Jestliže soudce, který rozhodl o vrácení věci k došetření nebo který návrh na potrestání odmítl, v době nového nápadu obžaloby v téže věci již nepůsobí u tohoto soudu nebo převzal jinou agendu než agendu T, přiděluje se věc soudci dle automatického přidělování nápadu ISAS. Stejný postup platí v případě, že byla vyslovena místní nepřislušnost a pokynem nadřízeného soudu byla věc vrácena k projednání a rozhodnutí zdejšího soudu.

Vyloučené věci se přidělují soudci, který rozhodl o jejich vyloučení, a zapisí se do rejstříku soudního oddělení, ve kterém je daný soudce zařazen.

13. Při nápadu nové obžaloby nebo návrhu na potrestání na osobu, u které dosud nebylo vydáno meritorní rozhodnutí v jiném současně probíhajícím řízení vedeném u zdejšího soudu, bude tato nově napadlá věc, nejde-li o věc skupinovou, přidělena do stejného soudního oddělení. Takto se postupuje i u skupinové věci, a to za předpokladu, že všichni obvinění v nově napadlé věci jsou spoluobviněnými i v jiném současně probíhajícím trestním řízení. Tím není dotčeno přidělování nápadu dle jednotlivých specializací a v pracovní dosažitelnosti.

13. O příkazech k zatčení vydaných po podání obžaloby (návrhu na potrestání) rozhoduje v pracovní době soudce, který je vydal. V případě, že nemůže toto realizovat, rozhoduje soudce, který zajišťuje pracovní pohotovost.

14. V případě nápadu přednostně přidělené věci nebude do tohoto soudního oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole až do vyrovnaní nápadu. Při kumulaci specializací v jednom návrhu na potrestání nebo obžalobě se věci přidělí do soudního oddělení dle tohoto klíče: přednostně se zohlední specializace věcí mladistvých, dále dopravní specializace, dále věci trestných činů s cizím prvkem, dále věci finanční a bankovní kriminality, dále věci trestných činů, týkajících se korupce, a nakonec věci trestných činů vojenských.

15. Trestní věci, v nichž podala obžalobu (návrh na potrestání) Mgr. Žaneta Čaňová, se nezapisují do soudního oddělení 4 T. Pro případ, že by taková věc dle přijatých Zásad a automatického režimu ISAS měla být přidělena právě do oddělení 4 T, bude zapsána do oddělení 19 T. Následná trestní věc bude zapsána do oddělení 4 T a do oddělení 19 T v daném kole za účelem vyrovnaní nápadu již nebude nová věc přidělována.

Rejstřík Nt, Ntm a Nc

1. Věci náležející do rejstříku Nt (část všeobecná včetně návrhů dle zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, o nichž soud rozhoduje jinak než rozsudkem) se zapisují mimo návrhy na povolení obnovy řízení po jedné věci podle pořadí jejich nápadu do jednotlivých soudních oddělení, které si vedou vlastní rejstříky Nt v pořadí 2 Nt, 3 Nt, 4 Nt, 19 Nt, a 20 Nt dle automatického režimu ISAS s tím, že do soudního oddělení 3 T se přiděluje 50 % množství spisů připadajících na každé oddělení trestněprávního úseku. Z rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení, které napadají vlastním rotačním systémem, je vyloučen soudce nebo přísedící, který ve věci rozhodoval v původním řízení. Pro případ, že by návrh na povolení obnovy řízení dle Zásad a automatického režimu ISAS měl být zapsán právě do rejstříku Nt oddělení, v němž je zařazen soudce, který ve věci rozhodoval v původním řízení, bude věc přidělena do soudního oddělení s nejbližším vyšším číselným označením. Následný návrh na povolení obnovy řízení bude zapsán do vynechaného rejstříku Nt a do rejstříku Nt oddělení s vyšším číselným označením nebude v daném kole za účelem vyrovnaní nápadu již nový návrh na obnovu řízení přidělován.

V případě, že soudce příslušný k rozhodnutí ve věcech rejstříku Nt část všeobecná, nebude moci z důvodu podjatosti, nečekané překážky v práci či jiného obdobného důvodu, o návrhu rozhodnout, zastupuje jej rozvrhem práce určený zástupce postupně dle stanoveného pořadí

2. Věci náležející do rejstříku Nt, část přípravné řízení se zapisují do příslušných pododdílů rejstříku Nt soudce, který zajišťuje dosažitelnost při zohlednění těchto výjimek:

a) věci z přípravného řízení, které napadly ve dnech pracovního volna po 16.00 hod. dne předcházejícímu pracovnímu dni, se zapisují do rejstříku Nt soudce, který má stanovenou dosažitelnost v následujícím týdnu. Obdobně platí, dochází-li výjimečně ke změně dosažitelnosti

soudců v průběhu pracovního týdne, že takové věci z přípravného řízení, které napadly poslední pracovní den dosažitelnosti soudce po 13:00 hod. se zapisou do rejstříku Nt soudce, který dosažitelnost přebírá. Obdobně platí pro rejstřík T při zkráceném řízení se zadrženou osobou. O těchto věcech zapsaných do rejstříku Nt a T rozhoduje soudce příslušného soudního oddělení, v němž je rejstřík veden.

Takto určený soudce rozhoduje i o případných dalších návrzích v téže věci ve vztahu k témuž obviněnému, pokud by měl takový úkon v projednávané věci odůvodnit u jiného soudce postup upravený v § 30 trestního řádu. Tyto věci budou proto zapsány do rejstříku Nt soudního oddělení soudce, který již ve věci vydal rozhodnutí a je vyloučen ve smyslu ust. § 30 odst. 2 věty druhé trestního řádu.

b) v případě, že soudce příslušný k rozhodnutí ve věcech rejstříku Nt přípravné, nebude moci z důvodu podjatosti, nečekané překážky v práci či jiného obdobného důvodu, o návrhu rozhodnout, zastupuje jej rozvrhem práce určený zástupce postupně dle stanoveného pořadí

c) v případě, že je podán návrh státní zástupkyně Mgr. Žanetou Čaňovou ve věcech jejichž rozhodnutí má za následek vyloučení soudce ve smyslu § 30 odst. 2 TŘ (nařízení domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor a pozemků, příkaz k zadržení, příkaz k zatčení, rozhodování o vazbě) a pracovní pohotovost zajišťuje Mgr. Čaňo, Ph.D., o návrhu rozhodne soudce, který má stanovenou dosažitelnost v následujícím týdnu

Přehled soudců zajišťujících pohotovost je uložen na informačním oddělení soudu.

3. Věci agendy soudu pro mládež (část všeobecná i přípravné řízení) se vždy zapisují do rejstříku 3 Ntm, ustanovení právního zástupce v návrhové fázi řízení ve věcech dětí mladších patnácti let do rejstříku 3 Nc.

4. O návrzích o povolení obnovy řízení v rejstříku 3 Ntm rozhodují rozvrhem práce stanovení zastupující soudci, a to postupně v pořadí Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., Mgr. Lenka Sosíková, Mgr. Jaromír Pšenica a Mgr. Romana Petrová, rotačním systémem. **Od 4. 12. 2025 dočasně zastaven nápad soudkyni Mgr. Romaně Petrové z důvodu pracovní neschopnosti a dlouhodobé nepřítomnosti soudkyně.**

5. Věci z přípravného řízení v rejstříku 3 Ntm a věci rejstříku 3 Nc vyřizují soudci se stanovenou dosažitelností v době jejich nápadu. Výjimku tvoří návrhy na vzetí do vazby podané ve dnech pracovního volna po 16. hodině dne předcházejícího pracovnímu dni a rozhodování o vazbě u osob zatčených na základě příkazu k zatčení, které byly soudci se stanovenou dosažitelností předány po 16 hodině uvedeného dne a tyto věci bude vyřizovat soudce, který má stanovenou dosažitelnost v následujícím týdnu.

V případě, že soudce příslušný k rozhodnutí ve věcech rejstříku 3 Ntm - přípravné řízení, nebude moci z důvodu podjatosti, nečekané překážky v práci či jiného obdobného důvodu, o návrhu rozhodnout, zastupuje jej rozvrhem práce určený zástupce postupně dle stanoveného pořadí.

6. V rámci stanovené dosažitelnosti předsedou soudu určený soudce zajišťuje zejména:

- a) nařízení pozorování obviněného ve zdravotnickém zařízení, nařízení odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu, udělování souhlasu dle § 87 odst. 1 a § 87a odst. 1 trestního řádu mimo stanovenou pracovní dobu
- b) ustanovování obhájce a právního zástupce ve stanovené i mimo stanovenou pracovní dobu
- c) rozhodování o návrzích státního zástupce na vzetí do vazby
- d) rozhodování o vazbě obžalovaných zatčených na základě příkazu k zatčení vydaného soudem po podání obžaloby, nemůže-li rozhodnout soudce, který příkaz k zatčení vydal
- e) rozhodování o nařízení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků
- f) účast při neodkladných nebo neopakovatelných úkonech dle § 158a trestního řádu, prováděných v době jeho dosažitelnosti
- g) rozhodování ve věcech dle § 314b odst. 2 trestního řádu

V mimořádných případech enormního nápadu věcí (více než 6 osob v průběhu jednoho dne) při rozhodování o návrzích státního zástupce na vzetí do vazby a při rozhodování ve věcech dle § 314 b odst. 2 trestního řádu, kdy je ohrožena s ohledem na zákonné lhůty včasnost rozhodnutí, budou pověřeni projednáním a rozhodováním věcí zapsaných v rejstříku dosahového soudce, jeho zastupující soudci, a to v pořadí zástupu uvedeném v rozvrhu práce rotačním systémem.

V případě provedení úkonu pod bodem a) a g) v rámci stanovené dosažitelnosti nebude do příslušného soudního oddělení přidělována nová věc dle běžného pořadí v daném kole až do vyrovnaní nápadu.

III.

Úsek občanskoprávní sporný

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
6 C 6 Nc 6 EVC	JUDr. Naděžda Červenková	vyšší soudní úřednice Pavla Gaubová	Michaela Jančová

	<i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> <i>JUDr. Taťána Hodaňová</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i> <i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph.D.</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Zdeňka Podstavková</i>	<i>Petra Jelínková</i>
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 2, 4 a 9		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
7 C 7 Nc 7 EVC	JUDr. Silvie Slaná	v.s.ú. Petra Sušilová	Pavčina Šišková
	<i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Taťána Hodaňová</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i> <i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph.D.</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Lenka Richterová</i>	<i>Hana Vavříčková</i>
	- 50 % nápadu včetně 50 % nápadu elektronických platebních rozkazů - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 7, 9		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
8 C 8 Nc 8 EVC	JUDr. Taťána Hodaňová	v.s.ú. Martina Krausová	Bc. Kateřina Tichánková
	<i>Mgr. Jana Fejtová</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph.D.</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Petra Sušilová</i>	<i>Silvie Silberová</i>

	JUDr. Naděžda Červenková JUDr. Silvie Slaná		
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 7, 9		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
12 C 12 Nc 12 EVC	Mgr. Michal Chmelař	vyšší soudní úřednice Zdenka Duráková	Kateřina Bajerová
	JUDr. Ivan Holub, Ph.D. JUDr. Tomáš Hoza JUDr. Ivana Bačová Mgr. Jana Fejtová Mgr. Jaroslav Sosík JUDr. Pavla Nippertová JUDr. Naděžda Červenková JUDr. Silvie Slaná JUDr. Taťána Hodaňová	v.s.ú. Pavla Venglářová	Aneta Münsterová
	- Od 1. 9. 2025 zastaven nápad nových věcí ve všech agendách - Specializace dle níže uvedených bodů 2, 5 (50 %), 7 a 9		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
13 C 13 Nc	JUDr. Tomáš Hoza	v.s.ú. Zdeňka Podstavková	Petra Jelínková
	JUDr. Naděžda Červenková JUDr. Ivana Bačová Mgr. Jana Fejtová Mgr. Jaroslav Sosík JUDr. Pavla Nippertová JUDr. Ivan Holub, Ph.D. JUDr. Silvie Slaná JUDr. Taťána Hodaňová Mgr. Michal Chmelař	vyšší soudní úřednice Pavla Gaubová	Michaela Jančová
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 2, 4, 9		

--	--

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
14 C 14 Nc 14 EVC	JUDr. Ivana Bačová	v.s.ú. Petra Sušilová	Hana Vavříčková
	JUDr. Silvie Slaná Mgr. Jana Fejtová Mgr. Jaroslav Sosík JUDr. Pavla Nippertová JUDr. Ivan Holub, Ph.D. JUDr. Naděžda Červenková JUDr. Taťána Hodaňová Mgr. Michal Chmelař JUDr. Tomáš Hoža	v.s.ú. Lenka Richterová	Pavla Šišková
	- 50 % nápadu, včetně 50 % nápadu elektronických platebních rozkazů - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 6, 7 a 11		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
16 C 16 Nc 16 EVC	Od 1. 9. 2024 neobsazeno Pokud bude nutné provést nějaký úkon, učiní tak soudce Mgr. Michal Chmelař.	neobsazeno	neobsazeno

Soudní oddělení	Soudce	Asistentka soudce/Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
17 C 17 Nc 17 EVC	Mgr. Jana Fejtová	v.s.ú. Lenka Richterová	Silvie Silberová

	<i>JUDr. Taťána Hodaňová</i> <i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph.D.</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Martina Krausová</i>	<i>Bc. Kateřina Tichánková</i>
	- Specializace dle níže uvedených bodů 5, 7, 9 - Nápad do soudního oddělení 17 C, 17 Nc, 17 EVC, 17 EC činí 100 %, nápad elektronických platebních rozkazů činí 50 %		

Soudní oddělení	Soudce	Asistentka soudce/ soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
18 C 18 Nc 18 EVC	Mgr. Jaroslav Sosík	vyšší soudní úřednice Pavla Konečná	Jana Kvitová
	<i>JUDr. Pavla Nippertová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph. D.</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> <i>JUDr. Taťána Hodaňová</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Marcela Khunová</i>	<i>Bc. et Bc. Barbora Valná</i>
	- 25 % nápadu, včetně 25 % nápadu elektronických platebních rozkazů - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 6, 7, 8 a 11		

Soudní oddělení	Soudce	Asistentka soudce/Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
22 C 22 Nc 22 EVC	JUDr. Pavla Nippertová	vyšší soudní úřednice Pavla Konečná	Bc. et Bc. Barbora Valná

	<i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph. D.</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> <i>JUDr. Taťána Hodaňová</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i>	<i>v.s.ú.</i> <i>Marcela Khunová</i>	<i>Jana Kvítová</i>
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 8, 10		

Soudní oddělení	Soudce	Asistentka soudce/Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
24 C 24 Nc 24 EVC	JUDr. Ivan Holub, Ph.D.	v.s.ú. Pavla Venglářová	Aneta Münsterová
	<i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> <i>JUDr. Taťána Hodaňová</i> <i>JUDr. Tomáš Hoža</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i> <i>Mgr. Jaroslav Sosík</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i>	<i>vyšší soudní úřednice</i> <i>Zdenka Duráková</i>	<i>Kateřina Bajerová</i>
	- 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 6, 7, 8, 10 a 11		

Vyšší soudní úřednice Marcela Khunová je oprávněna zastupovat kteroukoli VSÚ na úseku občanskoprávním sporném.

Vyšší soudní úřednici Marcelu Khunovou v době její nepřítomnosti zastupuje v agendách pověřování soudních exekutorů a centrální elektronický platební rozkaz VSÚ Zdenka Duráková.

Řešitelé elektronických platebních rozkazů podle přiděleného pořadí v centrálním rejstříku EPR:

3. vyšší soudní úřednice Petra Sušilová
4. vyšší soudní úřednice Marcela Khunová
7. vyšší soudní úřednice Pavla Venglářová – od 1. 9. 2024 zastaven nápad nových věcí
8. vyšší soudní úřednice Lenka Richterová

11. vyšší soudní úřednice Pavla Konečná
15. vyšší soudní úřednice Zdenka Podstavková
16. vyšší soudní úřednice Martina Krausová
18. vyšší soudní úřednice Zdenka Duráková
19. vyšší soudní úřednice Pavla Gaubová

Vyšší soudní úředníci Lence Richterové budou přidělovány pouze věci, které napadnou v prvních patnácti dnech každého kalendářního měsíce a vyšší soudní úředníci Pavle Konečné budou přidělovány pouze věci, které napadnou od šestnáctého dne do konce kalendářního měsíce.

V případě, že řešitel není při vyřizování návrhu na elektronický platební rozkaz oprávněn k určitému úkonu, učiní takový úkon soudce, do jehož soudního oddělení je řešitel zařazen. V případě vyšší soudní úřednice Pavly Konečné takový úkon učiní soudkyně JUDr. Pavla Nippertová, v případě vyšší soudní úřednice Marcely Khunové tak učiní soudce JUDr. Ivan Holub, PhD.

Zásady pro přidělování věcí občanskoprávních sporných

Nápad na úseku občanskoprávním sporném je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

1. Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu, které se převádějí z aplikace CEPR do rejstříku C, se přidělují do jednotlivých soudních oddělení podle časového pořadí importu věci rotačním systémem počínaje senátem s nejnižším číslem, při zohlednění specializací a velikosti nápadu jednotlivých soudních oddělení.
2. Pouze do soudních oddělení 6 a 13 se přidělují věci práva pracovního a spory vyplývající ze zákona č. 198/2009 Sb. (antidiskriminační zákon), včetně věcí s cizím prvkem a to 50 % nápadu těchto věcí do soudního oddělení 6 C a 50 % nápadu do soudního oddělení 13 C.
3. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 14 a 22 se přidělují rovnoměrně věci ochrany osobnosti člověka, včetně věcí s cizím prvkem. Pro účely přidělování věcí se za věci ochrany osobnosti člověka nepovažují náhrady při ublížení na zdraví a usmrcení (§ 2958 a § 2959 zákona č. 89/2012 Sb., dále jen občanský zákoník), náklady spojené s péčí o zdraví (§ 2960 občanského zákoníku) a náklady pohřbu (§ 2961 občanského zákoníku). Přidělování věcí této specializace do jednotlivých soudních oddělení nekončí koncem kalendářního roku, ale pokračuje se soudním oddělením následujícím po oddělení, do něhož byla přidělena poslední věc této specializace v předchozím roce.
4. Pouze do soudních oddělení 6 a 13 se přidělují rovnoměrně věci správního soudnictví, řízení o neplatnost rozhodnutí orgánu spolku (§ 258 občanského zákoníku), včetně věcí s cizím prvkem z oblasti tohoto práva.
5. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 12 (50 % nápadu), 14, 17, 18, 22 a 24 se přidělují rovnoměrně věci s cizím prvkem a věci rejstříku EVC, vyjma věcí s cizím prvkem z oblasti práva pracovního, správního a věcí, při jejichž řešení se aplikuje úmluva CMR. Přidělování věcí rejstříku EVC do jednotlivých soudních oddělení nekončí koncem kalendářního roku, ale pokračuje se soudním

oddělením následujícím po oddělení, do něhož byla přidělena poslední věc této specializace v předchozím roce.

6. Pouze do soudních oddělení 14, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci ze závazkových vztahů, z náhrady škody (závazky z deliktů), z bezdůvodného obohacení (závazky z jiných právních důvodů) a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, při jejichž řešení se aplikuje úmluva CMR a zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), a to s výjimkou sporů ze smlouvy o úvěru (§ 497 a násl. obchodního zákoníku) či ze smlouvy o běžném účtu (§ 708 a násl. obchodního zákoníku), ve kterých na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel, a to včetně věcí s cizím prvkem. To platí i pro věci zapsané v rejstříku EVC.

7. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 12, 14, 17, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně žaloby ve sporech ze smlouvy o úvěru dle § 497 a násl. obchodního zákoníku a ze smlouvy o běžném účtu dle § 708 a násl. obchodního zákoníku, ve kterých na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel, pokud závazkový vztah vznikl před 1. 1. 2014, včetně věcí s cizím prvkem a věci zapsaných do rejstříku EVC.

8. Pouze do soudních oddělení 18, 22 a 24 se přidělují rovnoměrně věci nájmu a užívání nebytových prostor a služeb s tím spojených, užívaných k obchodním i neobchodním účelům, včetně věcí s cizím prvkem z oblasti těchto práv.

9. Pouze do soudních oddělení 6, 7, 8, 12, 13 a 17 se přidělují rovnoměrně věci nájmu a užívání bytu a služeb s tím spojených, pokud nájem vznikl před 1. 1. 2014 a předmětem žaloby jsou práva a povinnosti vzniklé před 1. 1. 2014.

10. Pouze do soudních oddělení 22 C a 24 C se rovnoměrně přidělují spory o dědické právo.

11. Sepis protestní listiny dle zák. č. 191/50 Sb. provádí rovnoměrně soudci soudních oddělení 14, 18 a 24, pokud tak nemůže učinit vyšší soudní úředník.

12. Žaloby dle § 91a občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) „tzv. hlavní intervence“ se přidělují do soudního oddělení, v němž se vede řízení o hlavním sporu.

13. **Žalobu na obnovu řízení** projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci. Pokud už takový soudce u soudu nepůsobí, projedná a rozhodne žalobu na obnovu řízení soudce, který působí na soudním oddělení, ve kterém byla vedena původní věc. Nelze-li takto žalobu na obnovu řízení přidělit, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS jako nový nápad, a to při zohlednění specializací.

14. **Žalobu pro zmatečnost** projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci. V případě současného podání žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, věc projedná a rozhodne soudce, kterému náleží projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost (to platí i v případě nutnosti spojení věcí podle § 235b odst. 1 občanského soudního řádu). Nelze-li takto žalobu na obnovu řízení či žalobu pro zmatečnost přidělit, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS jako nový nápad, a to při zohlednění specializací.

15. Pokud je **nejasné podání**, které bylo vedeno v rejstříku Nc, zapisováno do rejstříku C, bude přiděleno soudci, jehož soudní oddělení věc vyřizovalo v rejstříku Nc, pokud to umožňuje specializace příslušného soudního oddělení. Pokud specializace soudního oddělení přidělení neumožňuje, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.

16. Pokud bude zapotřebí učinit úkon ve věcech vedených v dřívějším rejstříku Ro, učiní se tak v soudním oddělení 14.

17. Žádosti o vydání osvědčení o soudních rozhodnutích a soudních smírech (včetně dohod schválených soudem) podle čl. 54 nebo čl. 58 Nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, podle čl. 39 Nařízení Rady č. 2201/2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti se zapisí a vyřizují (tj. osvědčení se vydává) pod spisovou značkou, pod kterou bylo soudní rozhodnutí vydáno nebo smír či dohoda soudem schváleny. Tyto žádosti vyřizuje soudce soudního oddělení, v němž byla či je věc vyřizována.

18. Žádosti o vydání potvrzení evropského exekučního titulu a částečného evropského exekučního titulu podle ustanovení § 353 odst. 1 věty první občanského soudního řádu se zapisují a vyřizují pod spisovou značkou věci, pod kterou bylo soudní rozhodnutí vydáno nebo smír či dohoda soudem schváleny.

19. Do rejstříku C se zapisují návrhy a žádosti dle přímo použitelných předpisů Evropské unie o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech, o vytvoření evropského dědického osvědčení (s výjimkou žádosti o vydání evropského dědického osvědčení, které soud vyřídí ve spise, jež je o příslušném pozůstalostním řízení u soudu veden) a o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech.

20. Pokud ze žaloby, návrhu na vydání platebního rozkazu či elektronického platebního rozkazu bude zjištěno, že ve věci je činná v době podání návrhu jako zástupkyně Mgr. Iveta Horáčková, nebude věc přidělena soudnímu oddělení soudce Mgr. Michala Chmelaře, ale dalšímu soudnímu oddělení při respektování pravidel pro automatické přidělování nápadu v systému ISAS.

21. Do soudního oddělení 7 C, 7 Nc, 7 EVC, se přiděluje 50 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů převedených do rejstříku C.

22. Do soudního oddělení 14 C, 14 Nc, 14 EVC, se přiděluje 50 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů převedených do rejstříku C.

23. Do soudního oddělení 17 C, 17 Nc, 17 EVC, se přiděluje 100 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů převedených do rejstříku C.

24. Do soudního oddělení 18 C, 18 Nc, 18 EVC, se přiděluje 25 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů převedených do rejstříku C.

Při kumulaci specializací v jedné žalobě se věci přidělí do soudního oddělení podle tohoto klíče: přednostně se zohlední specializace věci práva pracovního, následně věc práva správního, dále věci ochrany osobnosti člověka, dále cizí prvek, poté věc práva obchodního, dále věc nájmu nebytových prostor a služeb s tím spojených, dále spory o dědické právo, dále věc nájmu bytu a služeb s tím spojených, pokud nájem vznikl před 1. 1. 2014 a předmětem žaloby jsou práva a povinnosti vzniklé před 1. 1. 2014, a nakonec skutečnost, že se jedná o převod z aplikace CEPR.

Za **věc s cizím prvkem** se považuje věc, kde žalovaný nemá žádný druh pobytu v České republice a dále věc, ve které alespoň jeden z účastníků není občanem ČR (popř. právnická osoba nemá v ČR sídlo) a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

Rejstřík Cd

Dožádání (včetně dožádání rozhodců) se zapisují do rejstříku 31 Cd a přidělují se do jednotlivých soudních oddělení rotačním systémem podle pořadí jejich nápadu počínaje senátem s nejnižším číselným označením. Rotační systém přidělování nekončí kalendářním rokem. V dalším kalendářním roce pokračuje senátním číslem následujícím po senátu, do něhož byla přidělena poslední věc v předchozím roce, při zohlednění výše nápadu do jednotlivých soudních oddělení. Dožádání vyřizují justiční čekatelé či kandidáti a asistenti soudců (včetně dožádání ze Slovenska), dále vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci (kromě dožádání z ciziny). Vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a asistenti soudců zároveň vedou rejstřík a provádí spisovou manipulaci.

Dožádání s cizím prvkem vyhotovují rovnoměrně soudci, a to v rozsahu jejich specializace. V takovém případě vede rejstřík a provádí manipulaci se spisem rejstříková vedoucí, která je členkou soudního oddělení příslušného soudce. Nápad dožádání do soudních oddělení 7 C, 12 C, 14 C a 17 C činí 50 %, včetně nápadu dožádání s cizím prvkem, nápad dožádání do soudního oddělení 18 C činí 25 %, včetně nápadu dožádání s cizím prvkem.

Předběžná opatření

Návrhy na samostatná předběžná opatření a na předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí (včetně prodloužení lhůty trvání předběžného opatření) se přidělují do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci rotačním systémem podle pořadí jejich nápadu počínaje senátem s nejnižším číselným označením. V dalším kalendářním roce se pokračuje senátním číslem následujícím po senátu, do něhož byla přidělena poslední věc v předchozím roce, při zohlednění výše nápadu do jednotlivých soudních oddělení.

O návrzích na předběžné opatření rozhoduje soudce, kterému byla věc přidělena v rámci zásad pro přidělování věcí rozvrhem práce (zákonný soudce). Pokud je podán návrh na předběžné opatření současně s žalobou ve věci samé nebo kdykoli po zahájení řízení do pravomocného skončení věci, projedná ho a rozhodne o něm soudce, kterému byla přidělena věc sama. V případě, že by tento zákoný soudce nemohl z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti na pracovišti o předběžném opatření v zákonné lhůtě rozhodnout nebo věc nesnese odkladu (bezodkladnost viz. níže), rozhodne o něm jeho zastupující soudce, u kterého není uvedena překážka, a to podle pořadí zastupování dle rozvrhu práce. Nemůže-li žádný ze zastupujících soudců rozhodnout, rozhodne o předběžném opatření, při splnění podmínek níže uvedených, soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření ve smyslu ustanovení § 75c občanského soudního řádu a podle § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních posuzuje soudce, kterému je věc přidělena rozvrhem práce. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí zastupující soudci v pořadí stanoveném v rozvrhu práce.

V případě okamžité nedosažitelnosti všech zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán mimo pracovní dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (viz. vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby

zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně – Spr. 458/2015), posoudí bezodkladnost rozhodnutí soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního řádu došlé v elektronické formě v době od pondělí do pátku 14.15 hodin za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení.

Pokud posuzující soudce dospěje k závěru, že o návrhu na předběžné opatření ve smyslu § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních je třeba rozhodnout bezodkladně, popř. u ostatních předběžných opatření je tu nebezpečí z prodlení nebo lhůta pro rozhodnutí o předběžném opatření uběhne během dnů pracovního volna či klidu, o návrhu rozhodne.

V ostatních případech o návrhu rozhodne soudce, kterému věc byla přidělena dle rozvrhu práce.

Soudce v rámci dosažitelnosti (pracovní pohotovosti) je při rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření oprávněn k přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a k vydání potvrzení o přijetí do úschovy.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

Rejstřík Nc

Do rejstříků 6 Nc, 7 Nc, 8 Nc, 12 Nc, 13 Nc, 14 Nc, 17 Nc, 18 Nc, 22 Nc a 24 Nc se zapisují žádosti o přiznání osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce, podané před zahájením řízení, podání učiněná ústně do protokolu u nepříslušného soudu, návrhy na vydání předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí, žádosti o potvrzení evropského exekučního titulu a částečného evropského exekučního titulu, neurčitá a nesrozumitelná podání, směnečné protesty, samostatné návrhy na předběžná opatření a návrhy na zajištění důkazů před zahájením řízení v občanskoprávních věcech, návrhy na provedení pokusu o smír před zahájením řízení. Nápad je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.

Do rejstříku 28 Nc se zapisují zejména nejasná podání v řízeních o výkon rozhodnutí do oddílu „všeobecné“, žádosti o součinnost soudu při zřízení chráněného účtu, úřední záznamy o vykázání dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, věci týkající se rozhodování o plnění povinnosti z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva, žádosti o úschovu pravomocných rozhodčích nálezů, návrhy ve věcech voleb do rad zaměstnanců, voleb zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a voleb členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti, návrhy ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry, věci jmenování a vyloučení rozhodců, věci nezařazené – fax a originál nedoložen do 3 dnů atd. Věci budou přidělovány postupně podle nápadu v pořadí M. Kozáková, DiS. - tyto věci vyřizuje JUDr. Ivana Bačová, dále I. Havranová - tyto věci vyřizuje Mgr. Miroslava Káňová a následně Dana Kyjaňová - tyto věci vyřizuje JUDr. Ivana Bačová, pokud spisová značka věci je sudé číslo, a Mgr. Miroslava Káňová, pokud spisová značka věci je liché číslo. Rejstřík vede rejstříková vedoucí Hana Vavříčková, s výjimkou úředních záznamů o vykázání dle zákona číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, a žádostí o úschovu pravomocných rozhodčích nálezů, kde rejstřík vede rejstříková vedoucí Pavlína Šišková. V případě nepřítomnosti ji zastupuje Hana Vavříčková.

Do rejstříku 29 Nc se zapisují žádosti o vyvěšení usnesení o prohlášení konkursu na úřední desce okresního soudu, vyrozumění obecného soudu dlužníka dle insolvenčního zákona, návrhy

na zveřejnění rozhodnutí dle § 429 insolvenčního zákona. Věci vyřizuje JUDr. Ivana Bačová, rejstřík vede Pavlína Šišková. V případě nepřítomnosti ji zastupuje Hana Vavříčková.

IV.

Úsek občanskoprávní opatrovnícký a péče o nezletilé

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/ soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
9 P a Nc 9 Nc 9 L	Mgr. Miroslava Káňová	Ivana Demlová	Michaela Šustková
	Mgr. Martin Fila Mgr. Petra Kašková Mgr. Martin Drápal JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Petra Řeháková Mgr. Jana Fejtová	Markéta Rubinová	Ludmila Hubeňáková
	- 50 % obecného nápadu – P a Nc a Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
10 P a Nc 10 Nc 10 L	Mgr. Petra Řeháková	Yveta Hrynyšínová	Jana Schováňková
	JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Martin Fila Mgr. Petra Kašková Mgr. Martin Drápal Mgr. Jana Fejtová	Ing. Kateřina Vrbicová	Ivana Kvitová
	- 100 % obecného nápadu – P a Nc, Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
11 P a Nc 11 Nc 11 L	JUDr. Zdenka Kyšková	Ing. Kateřina Vrbicová	Ivana Kvitová
	Mgr. Petra Řebáková Mgr. Martin Fila Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Martin Drápal Mgr. Petra Kašková Mgr. Jana Fejtová	Yveta Hrynišinová	Jana Schovánková
	- 100 % obecného nápadu – P a Nc, Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
23 P a Nc 23 Nc 23 L	Mgr. Petra Kašková	Iveta Žlebková	Zuzana Nuttall Hegarová
	Mgr. Martin Drápal JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Petra Řebáková Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Martin Fila Mgr. Jana Fejtová	Jitka Černochová	Bc. Lucie Stanovská, DiS.
	- 100 % obecného nápadu – P a Nc, Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L		

Soudní oddělení	Soudce	Soudní tajemnice/ Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
-----------------	--------	--	---------------------

	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
25 P a Nc 25 Nc 25 L	Mgr. Martin Drápal	Jitka Černochová,	<i>Bc. Lucie Stanovská, DiS.</i>
	Mgr. Petra Kafková JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Petra Řebáková Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Martin Fila Mgr. Jana Fejtová	Iveta Žlebková	Zuzana Nuttall Hegarová
	- 100 % obecného nápadu – P a Nc, Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
33 P a Nc 33 Nc 33 L	Mgr. Martin Fila	Markéta Rubinová	Ludmila Hubeňáková
	Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Martin Drápal Mgr. Petra Kafková Mgr. Petra Řebáková JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Jana Fejtová	Ivana Demlová	Michaela Šustková
	- 80 % obecného nápadu – P a Nc, Nc - specializace podle níže uvedeného bodu 9 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L		

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice/soudní tajemnice	Rejstříková vedoucí
-----------------	--------	--	---------------------

	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
34 P a Nc 34 Nc 34 L	Mgr. Jana Fejtová	Lenka Richterová	Silvie Silberová
	<i>Mgr. Miroslava Káňová</i> <i>Mgr. Petra Řebáková</i> <i>JUDr. Zdenka Kysková</i> <i>Mgr. Petra Kašková</i> <i>Mgr. Martin Fila</i>	<i>Ivana Demlová</i>	<i>Bc. Kateřina Tichánková</i> <i>Michaela Šustková</i>
	- 50 % obecného nápadu P a Nc, Nc - 50 % nápadu věcí s detenčním řízením – L - S účinností od 1. 7. 2025 se zastavuje nápad nových věcí ve všech agendách. To neplatí, bude-li v probíhajícím řízení podán nový návrh či zahájeno nové řízení bez návrhu a dále ve věcech opatrovnictví člověka přidělených soudnímu oddělení 34, bude-li rozhodováno o prodloužení doby omezení svéprávnosti a o souvisejících opatrovnických věcech.		

Zásady pro přidělování věcí opatrovnických a péče o nezletilé

S účinností od 1. 1. 2025 se z důvodu naplnění nově vzniklého soudního oddělení 25 P a Nc zastavuje nápad nových věcí P a Nc do všech soudních oddělení s výjimkou soudního oddělení 25 P a Nc do doby, než počet nově napadlých věcí do tohoto soudního oddělení dosáhne čísla 50, při zachování pravidel zásad pro přidělování věcí úseku občanskoprávního opatrovnického uvedených v bodech 1. až 3. těchto zásad.

Nápad na úseku občanskoprávním opatrovnickém je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

- 1.** Bude-li v probíhajícím řízení podán nový návrh či zahájeno nové řízení bez návrhu, bude věc zapsána do stejného soudního oddělení.
- 2.** Do stejného soudního oddělení (stejnému soudci) budou vždy zapisovány návrhy týkající se týchž nezletilých, v jejichž věci bylo v příslušném soudním oddělení (příslušným soudcem) pravomocně rozhodnuto po **1. 1. 2022**. To platí i v případě návrhu na předběžné opatření a v případě nutnosti zahájit řízení bez návrhu.
- 3.** Nápad věcí podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat, svéprávnosti a opatrovnictví člověka se přiděluje samostatně, bez ohledu na přidělený nápad dle shora uvedených zásad, do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS. V soudním oddělení, do kterého byla přidělena věc opatrovnictví člověka, bude dále rozhodováno o každém dalším prodloužení doby omezení a o souvisejících opatrovnických věcech.

V souvislosti se zřízením nového soudního oddělení 25 P a Nc, dochází s účinností od 1. 1. 2025 k rovnoměrnému přerozdělení stávajících věcí omezení svéprávnosti člověka mezi jednotlivá soudní oddělení v závislosti na velikosti nápadu. V soudním oddělení, do kterého byla k 1. 1. 2025 přidělena věc opatrovnictví člověka, bude dále rozhodováno o každém dalším prodloužení doby omezení a o souvisejících opatrovnických věcech. Seznam takto přerozdělených věcí tvoří přílohu tohoto rozvrhu práce.

4. Návrhy na vydání předběžného opatření před zahájením řízení podle ustanovení § 452 z.ř.s. (oddíl „předběžné opatření – děti“) a návrhy na vydání předběžného opatření podle § 74 o.s.ř. (oddíl „předběžné opatření – opatro“) se přidělují do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci rotačním systémem podle pořadí jejich nápadu počínaje senátem s nejnižším číselným označením. V dalším kalendářním roce se pokračuje senátním číslem následujícím po senátu, do něhož byla přidělena poslední věc v předchozím roce, při zohlednění výše nápadu do jednotlivých soudních oddělení.

V případě, že soudce občanskoprávního úseku opatrovnického rozhodne o předběžném opatření podaném před zahájením řízení a následně bude zahájeno řízení ve věci související s tímto předběžným opatřením, bude taková věc zapsána do soudního oddělení, ve kterém soudce rozhodující o předběžném opatření působí.

Návrhy na předběžná opatření ve vyřízených věcech se zapisují do rejstříku Nc, oddíl „ostatní – opatro“ při zachování zásad pro přidělování uvedených v bodě 2.

5. Nápad věcí o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech (**detenční řízení**) se přiděluje soudcům samostatně, bez ohledu na přidělený nápad dle shora uvedených zásad, do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.

Soudní tajemnice Ivana Demlová se podílí na vyřizování 75 % agendy v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech (detenční řízení) v soudních odděleních 10 L, 11 L, 23 L, 25 L a 34 L.

6. Žalobu na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci. Pokud už takový soudce u soudu nepůsobí, projedná a rozhodne žalobu na obnovu řízení soudce, který působí na soudním oddělení, ve kterém byla vedena původní věc.

7. Žalobu pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci. V případě současného podání žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, věc projedná a rozhodne soudce, kterému náleží projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost (to platí i v případě nutnosti spojení věcí podle § 235b odst. 1 občanského soudního řádu). Nelze-li takto žalobu na obnovu řízení či žalobu pro zmatečnost přidělit, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS jako nový nápad, a to při zohlednění specializací.

8. Porozsudková agenda je prováděna v soudním oddělení, ve kterém bylo soudcem naposledy rozhodováno. Pokud takové soudní oddělení zaniklo, bude porozsudková agenda provedena v soudním oddělení 34.

9. Věci s cizím prvkem se přidělují rovnoměrně do soudních oddělení 9, 10, 11, 23, 25 a 33.

10. Pokud se bude zakládat spis P, bude při respektování shora uvedených zásad pro přidělování věcí zapsán do rejstříku 90 P, který je společný pro celý úsek.

11. Do soudních oddělení 10 P a NC, 10 Nc, 10 L nebudou přidělovány věci, u nichž před přidělením vyjde najevo, že Mgr. Petra Řeháková v minulosti zastupovala některého z účastníků řízení jako zástupce nebo opatrovník.

12. Za cizí věc se považuje věc, ve které alespoň jeden z účastníků nemá žádný druh pobytu v České republice nebo není občanem ČR a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

13. Dožádání se zapisují do rejstříku 31 Cd a přidělují se do jednotlivých soudních oddělení rotačním systémem podle pořadí jejich nápadu, počínaje senátem s nejnižším číselným označením. V každém dalším kalendářním roce se pokračuje senátním číslem následujícím po senátu, do něhož byla přidělena poslední věc v předchozím roce. Dožádání vyřizují vyšší soudní úředníci, asistenti soudců nebo soudní tajemníci, kteří zároveň vedou rejstřík a provádí spisovou manipulaci. Nápad dožádání do soudního oddělení 34 P a Nc činí 50 %. Soudní tajemnice Ivana Demlová vyřizuje 100 % všech dožádání zapisovaných do rejstříku 31 Cd, s výjimkou dožádání s cizím prvkem.

Dožádání s cizím prvkem vyhotovují rovnoměrně soudci, a to v rozsahu jejich specializace. V takovém případě vede rejstřík a provádí manipulaci se spisem rejstříková vedoucí, která je členkou soudního oddělení příslušného soudce. Nápad dožádání věcí s cizím prvkem do soudního oddělení 9 P a Nc činí 50 %, dožádání ve věcech s cizím prvkem se do soudního oddělení 34 P a Nc nepřidělují.

Předběžná opatření

O návrzích na předběžné opatření rozhoduje soudce, kterému byla věc přidělena v rámci zásad pro přidělování věcí rozvrhem práce (zákonný soudce). V případě, že by tento zákoný soudce nemohl z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti na pracovišti o předběžném opatření v zákonné lhůtě rozhodnout nebo věc nesnese odkladu (bezodkladnost viz. níže), rozhodne o něm jeho zastupující soudce, u kterého není uvedená překážka, a to podle pořadí dle rozvrhu práce. Nemůže-li žádný ze zastupujících soudců rozhodnout, rozhodne o předběžném opatření, při splnění podmínek níže uvedených, soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření ve smyslu ustanovení § 75c občanského soudního řádu a podle § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních posuzuje soudce, kterému je věc přidělena rozvrhem práce. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí zastupující soudci v pořadí stanoveném v rozvrhu práce.

V případě okamžité nedosažitelnosti všech zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán mimo pracovní dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (viz. vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně – Spr. 458/2015), posoudí bezodkladnost rozhodnutí soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního řádu došlé v elektronické formě v době od pondělí do pátku 14.15 hodin za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení.

Pokud posuzující soudce dospěje k závěru, že o návrhu na předběžné opatření ve smyslu § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních je třeba rozhodnout bezodkladně, popř. u ostatních předběžných opatření je tu nebezpečí z prodlení nebo lhůta pro rozhodnutí o předběžném opatření uběhne během dnů pracovního volna či klidu, o návrhu rozhodne.

V ostatních případech o návrhu rozhodne soudce, kterému věc byla přidělena dle rozvrhu práce.

Soudce v rámci dosažitelnosti (pracovní pohotovosti) je při rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření oprávněn k přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a k vydání potvrzení o přijetí do úschovy.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

V.

Úsek občanskoprávní – pozůstalosti, soudní úschovy a umoření listin

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
15 D 80 SD 81 U 82 Nc	<u>Řešitelský tým 1.</u> Mgr. Miroslava Káňová <i>zastupující soudce</i> <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <u>Řešitelský tým 2.</u> JUDr. Ivana Bačová <i>zastupující soudce Mgr. Miroslava Káňová</i>	Iveta Havranová - věci notáře Mgr. Vencla - agendy D, Sd, U, Nc Martina Kozáková, DiS. - věci notářů Mgr. Trčkové Mgr. Chvstkové - agendy D,Sd,U. Nc	Zuzana Kučerová ½ Hana Vavříčková	

	Řešitelský tým 3. Mgr. Miroslava Káňová JUDr. Ivana Bačová	Dana Kyjaňová - věci notářky Mgr. Mirafuentes, agendy Sd, U, Nc – lichá čísla Dana Kyjaňová - věci notářského obvodu Mgr. Maloty, agendy Sd, U, Nc – sudá čísla	Martina Kociánová	
	<i>zastupování soudkyně – vzájemný zástup</i>	- <i>Ivetu Havranovou zastupuje Martina Kozáková, DiS.</i> - <i>Martinu Kozákovou, DiS. zastupuje Dana Kyjaňová</i> - <i>Danu Kyjaňovou zastupuje Iveta Havranová</i>	- <i>Zuzanu Kučerovou zastupuje Hana Vavříčková</i> - <i>Hanu Vavříčkovou zastupuje Martina Kociánová</i> - <i>Martinu Kociánovou zastupuje Zuzana Kučerová</i>	

Žalobu na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci. Pokud už takový soudce u soudu nepůsobí, projedná a rozhodne žalobu na obnovu řízení soudce, který působí na soudním oddělení, ve kterém byla vedena původní věc.

Žalobu pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci. V případě současného podání žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, věc projedná a rozhodne soudce, kterému náleží projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost (to platí i v případě nutnosti spojení věcí podle § 235b odst. 1 občanského soudního řádu). Nelze-li takto žalobu na obnovu řízení či žalobu pro zmatečnost přidělit, přidělí se jako nový nápad.

Věci do rejstříků U, 82 Nc, CD a SD se přidělují postupně rotačním systémem podle pořadí jejich nápadu, a to nejprve Ivetě Havranové (soudkyně Mgr. Miroslava Káňová), dále Martině Kozákové, DiS. (soudkyně JUDr. Ivana Bačová) a následně Daně Kyjaňové (soudkyně Mgr. Miroslava Káňová – lichá čísla, soudkyně JUDr. Ivana Bačová – sudá čísla).

Ve všech případech, kdy bude nutné, aby ve věcech dříve napadlých do soudních oddělení 80 SD, 81 U a 82 Nc učinil úkon soudce, učiní tak Mgr. Miroslava Káňová, pokud věc vyřizuje vyšší soudní úřednice Iveta Havranová nebo vyšší soudní úřednice Dana Kyjaňová a koncové číslo věci je liché a soudkyně JUDr. Ivana Bačová, pokud věc vyřizuje vyšší soudní úřednice Martina Kozáková, DiS. nebo vyšší soudní úřednice Dana Kyjaňová a koncové číslo věci je sudé.

Pokud bude nutné, aby ve věcech dříve napadlých do soudního oddělení 15 D učinil úkon soudce, učiní tak ve věcech notářů Mgr. Trčkové, Mgr. Chvístkové a notářského obvodu Mgr. Maloty soudkyně JUDr. Ivana Bačová a ve věcech notářů Mgr. Mirafuentes a Mgr. Vencla (dříve Mgr. Recmana) soudkyně Mgr. Miroslava Káňová.

Knihu úschov vede Martina Kociánová, zastupuje ji Zuzana Kučerová. Přístup do kovové skříně soudu mají JUDr. Ivana Bačová, Mgr. Miroslava Káňová a Martina Kociánová, kterou zastupuje Zuzana Kučerová.

Předběžná opatření

O návrzích na předběžné opatření rozhoduje soudce, kterému byla věc přidělena v rámci zásad pro přidělování věcí rozvrhem práce (zákonný soudce). V případě, že by tento zákoný soudce nemohl z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti na pracovišti o předběžném opatření v zákonné lhůtě rozhodnout nebo věc nesnese odkladu (bezodkladnost viz. níže), rozhodne o něm jeho zastupující soudce, u kterého není uvedená překážka, a to podle pořadí dle rozvrhu práce. Nemůže-li žádný ze zastupujících soudců rozhodnout, rozhodne o předběžném opatření, při splnění podmínek níže uvedených, soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření ve smyslu ustanovení § 75c občanského soudního řádu a podle § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních posuzuje soudce, kterému je věc přidělena rozvrhem práce.

V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí zastupující soudci v pořadí stanoveném v rozvrhu práce.

V případě okamžité nedosažitelnosti všech zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán mimo pracovní dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (viz. vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně – Spr. 458/2015), posoudí bezodkladnost rozhodnutí soudce v rámci stanovené dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního řádu došlé v elektronické formě v době od pondělí do pátku 14.15 hodin za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení.

Pokud posuzující soudce dospěje k závěru, že o návrhu na předběžné opatření ve smyslu § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních je třeba rozhodnout bezodkladně, popř. u ostatních předběžných opatření je tu nebezpečí z prodlení nebo lhůta pro rozhodnutí o předběžném opatření uběhne během dnů pracovního volna či klidu, o návrhu rozhodne.

V ostatních případech o návrhu rozhodne soudce, kterému věc byla přidělena dle rozvrhu práce.

Soudce v rámci dosažitelnosti (pracovní pohotovosti) je při rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření oprávněn k přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a k vydání potvrzení o přijetí do úschovy.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

VI.

Úsek občanskoprávní – výkon rozhodnutí a exekuce

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
46 E 56 EXE 51 EXE 45 E 28 Nc	JUDr. Ivana Bačová – sudá čísla Mgr. Miroslava Káňová – lichá čísla	Dana Kyjaňová	Martina Kociánová	Eva Křížová
	<i>vzájemný zástup</i>	Iveta Havranová Martina Kozáková, DiS.	Zuzana Kučerová Hana Vavříčková	
	- 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>
47 E 57 EXE 51 EXE 45 E 28 Nc	Mgr. Miroslava Káňová	Iveta Havranová	Zuzana Kučerová	Eva Křížová
	JUDr. Ivana Bačová	Martina Kozáková, DiS. Dana Kyjaňová	Hana Vavříčková Martina Kociánová	
	- 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc			

Soudní oddělení	Soudce	Vyšší soudní úřednice	Rejstříková vedoucí	Zapisovatelka
	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>	<i>Zástupce</i>

48 E 58 EXE 51 EXE 45 E 28 Nc	JUDr. Ivana Bačová	Martina Kozáková, DiS.	Hana Vavříčková	Eva Křížová
	Mgr. Miroslava Káňová	Dana Kyjaňová Iveta Havranová	Martina Kociánová Zuzana Kučerová	
	- 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc			

Pověřování soudních exekutorů

Vyšší soudní úřednice Petra Sušilová, Marcela Khunová, Martina Krausová, Zdenka Podstavková, Lenka Richterová, Markéta Rubinová, Iveta Žlebková, Yveta Hrynyšinová, Ing. Kateřina Vrbicová, Zdenka Duráková, Pavla Gaubová, Iveta Havranová, Dana Kyjaňová a Martina Kozáková jsou oprávněny v rejstřících 56 EXE, 57 EXE a 58 EXE pověřovat soudní exekutory. Nápad v agendě pověřování soudních exekutorů činí u VSÚ Marcely Khunové 200 % a u VSÚ Markéty Rubinové 150 %.

Pokud bude nutné, aby ve věcech nepravomocně skončených nebo dříve napadlých do soudních oddělení 43 E, 44 E, 45 E, 50 E, 52 EXE, 53 EXE, 54 EXE a 55 EXE učinil úkon soudce nebo vyšší soudní úředník či soudní tajemník, učiní tak dle koncového kladného čísla věci takto: Ve věcech s koncovým kladným číslem 1, 2, 3 – Martina Kozáková, DiS. (tyto věci vyřizuje soudkyně JUDr. Ivana Bačová), 4, 5, 6 – Iveta Havranová (tyto věci vyřizuje soudkyně Mgr. Miroslava Káňová) a 7, 8, 9 – Dana Kyjaňová (tyto věci vyřizuje soudkyně JUDr. Ivana Bačová - pokud číslo spisové značky je sudé, soudkyně Mgr. Miroslava Káňová - pokud číslo spisové značky je liché).

V soudních odděleních 46 E, 47 E, 48 E, 56 EXE, 57 EXE a 58 EXE se projednají a rozhodnou rovněž věci dříve napadlé do těchto oddělení s výjimkou případu, pokud ve věcech výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy v senátu 46 E ročník 2009 a 2010 bude nutné, aby úkon učinil soudce nebo vyšší soudní úředník či soudní tajemník; Tyto věci se dělí dle koncového kladného čísla takto: 1, 2, 3 - Martina Kozáková, Dis. (tyto věci vyřizuje soudkyně JUDr. Ivana Bačová) 4, 5, 6 - Iveta Havranová (tyto věci vyřizuje soudkyně Mgr. Miroslava Káňová) a 7, 8, 9 – Dana Kyjaňová (tyto věci vyřizuje soudkyně JUDr. Ivana Bačová, pokud číslo spisové značky je sudé a soudkyně Mgr. Miroslava Káňová, pokud číslo spisové značky je liché).

Pokud bude nutné, aby ve věcech dříve napadlých do soudních oddělení 55 Nc, 56 Nc a 57 Nc učinil úkon soudce nebo vyšší soudní úředník či soudní tajemník, učiní tak v senátu 55 Nc JUDr. Ivana Bačová (rejstřík vede Martina Kozáková, Dis.), v senátu 57 Nc Mgr. Miroslava Káňová (rejstřík vede Iveta Havranová) a v senátu 56 Nc JUDr. Ivana Bačová, pokud je spisová značka sudé číslo, a Mgr. Miroslava Káňová, pokud je spisová značka liché číslo (rejstřík 56 Nc vede Dana Kyjaňová).

Miroslav Rosa zastává funkci soudního vykonavatele a doručovatele. Jako úřední osoba je oprávněn k provádění daňových exekucí podejem movitých věcí, dále je pověřen vedením soudního archivu (spisovny) v budově soudu na ulici Divadelní.

Zásady pro přidělování věcí občanskoprávních – pozůstalostí, soudních úschov, umoření listin a exekuční:

Nápad na úseku občanskoprávním – výkon rozhodnutí a exekuce je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

1. Do soudního oddělení 45 E se přidělují pouze a výhradně výkony rozhodnutí srážkami ze mzdy, včetně věcí s cizím prvkem.
2. Věci výkonu rozhodnutí správou nemovitostí, prodejem nemovitostí a postižením podniku, vyklizením, prodejem movitých věcí, příkázáním pohledávky z účtu a další se přidělují postupně do rejstříků 46 E, 47 E, 48 E, včetně věcí s cizím prvkem.
3. Pouze do soudního oddělení 57 EXE a 58 EXE se přidělují věci s cizím prvkem, včetně rozhodování o návrhu na potvrzení evropského exekučního titulu.
4. Do soudního oddělení 51 EXE se přidělují pouze a výhradně věci činnosti soudu dle ustanovení § 260 a § 260a občanského soudního řádu.
5. Do rejstříku 28 Nc se zapisují věci týkající se rozhodování o předražcích, které vyřizuje soudkyně Mgr. Miroslava Káňová a vyšší soudní úřednice Iveta Havranová, rejstřík vede Zuzana Kučerová.
6. Věci 51 EXE, 45 E a dříve napadlé věci EXE, Nc, nebo E (vyjma oddělení 56 EXE, 57 EXE, 58 EXE a 55 Nc, 56 Nc a 57 Nc) jsou vyšším soudním úřednicím přidělovány podle posledního kladného čísla rejstříku takto: 1,2,3, - Martina Kozáková, DiS; 4,5,6 - Iveta Havranová; 7,8,9 – Dana Kyjaňová.
7. **Žalobu na obnovu řízení** projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci. Pokud už takový soudce u soudu nepůsobí, projedná a rozhodne žalobu na obnovu řízení soudce, který působí na soudním oddělení, ve kterém byla vedena původní věc.
8. **Žalobu pro zmatečnost** projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci. V případě současného podání žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, věc projedná a rozhodne soudce, kterému náleží projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost (to platí i v případě nutnosti spojení věcí podle § 235b odst. 1 občanského soudního řádu).
9. **Samotný výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a vyklizení** provádí soudní vykonavatel Miroslav Rosa, kterého zastupují vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice střídavým rotačním způsobem, a to v pořadí jako první Iveta Havranová, dále Dana Kyjaňová a Martina Kozáková, DiS.
10. Za **cizí věc** se považuje věc, ve které alespoň jeden z účastníků není občanem ČR (popř. právnická osoba nemá v ČR sídlo) a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem

či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

11. Výkon rozhodnutí včetně výkonu předběžných opatření podle občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních provádí soudní vykonavatel Miroslav Rosa. Soudního vykonavatele v době nepřítomnosti zastupují vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice střídavým rotačním způsobem, a to v pořadí jako první Martina Kozáková, DiS., dále Iveta Havranová a Dana Kyjaňová.

12. Výkon předběžných opatření podle občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních, které se vykonávají mimo pružnou pracovní dobu, popř. v pružné pracovní době při nepřítomnosti vykonavatele nebo nesnese-li výkon odkladu, provádí asistentka soudce, vyšší soudní úřednice či soudní tajemnice úseku občanskoprávního sporného, úseku občanskoprávního opatrovníckého a péče o nezletilé, úseku výkonu rozhodnutí a exekucí a soudní vykonavatel. Mohou ho vykonávat rovněž soudci, kteří s prováděním výkonu předběžných opatření vyslovili souhlas. Přehled nařízené pracovní pohotovosti pro výkon předběžných opatření je uložen na správě soudu. Plán pracovní pohotovosti vyhotovuje, a to včetně případných změn, místopředseda okresního soudu.

VII.

Správa soudu

Správkyně aplikací a dozorčí úřednice: Renata HOLIŠOVÁ

Zástupce: Bc. Natálie Býmová

- vede rejstřík Si
- vyřizuje 50 % žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb.
- vyřizuje 50 % žádostí fyzických osob o výpis věcí vedených u OS v Novém Jičíně
- provádí úkony správce všech aplikací používaných u soudu, vyjma aplikace APSTR
- vystavuje zprávy na internetové stránky soudu a obsluhuje webové stránky
- vykonává dohled nad řádným chodem soudních kanceláří, provádí kontrolu práce administrativních pracovníků
- vypracovává roční plán kontrolní a dozorové činnosti a uskutečňuje dohled nad jeho realizací
- provádí kontrolu soudních úschov uložených v kovové skříni soudu, na běžných účtech soudu
- vede seznam a zajišťuje přístupy zaměstnanců do ISZR a kontroluje oprávněnost přístupů, provádí lustrace cizinců v aplikaci Czechpoint
- zpracovává a odpovídá za statistické výkazy
- zasílá seznam zůstavitelů Finančnímu úřadu v Novém Jičíně – měsíčně

Poskytování informací: Pavlína ŠIŠKOVÁ

Zástupce: Renata Holišová

- poskytování informací a vyřizování žádostí o lustraci organizací (např. notářů, policie, advokátů, exekutorů) ohledně výpisu věcí, vedených u OS Nový Jičín, vyjma zákona č. 106/1999 Sb. (rejstřík Spr. od čísla 5001)
- zápis insolvenční a přikládání datových zpráv do dokumentů (senát 29)

Vyřizování žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.:

Zdenka Podstavková - 50 % nápadu, zástup – Renata Holíšová

Renata Holíšová - 50 % nápadu, zástup – Zdenka Podstavková

JUDr. Pavla Nippertová – vypracovává rozhodnutí o odmítnutí (částečném odmítnutí) žádostí o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Sekretářka: Jana K V I T O V Á

Zástupce: Bc. Lucie Šimperová

- zajišťování personální agendy zaměstnanců soudu v oblasti lékařských prohlídek a personální agendy justičních čekatelů a kandidátů přidělených k výkonu praxe k okresnímu soudu
- odpovídá za agendu přisedících jmenovaných k okresnímu soudu
- zajišťuje a řídí řádný chod kanceláře správy soudu a vykonává práce s tímto související
- vede správní deník Spr. včetně spisové manipulace
- vede rejstřík stížností St včetně zápisu
- zapisuje správní věci u předsedy okresního soudu a místopředsedů
- vede a zajišťuje chod knihovny soudu
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Správce počítačové sítě: Bc. Milan V Y V L E Č K A

Zástupce: informatik OS Vsetín

- zajišťuje základní funkčnost a bezpečnosti provozovaných počítačových aplikací a zařízení
- poskytuje podporu uživatelům s řešením problémů s funkčností výpočetní techniky
- zajišťuje nákup, opravy a údržbu výpočetní a telekomunikační techniky
- podává návrhy a zpracovává IZ pro výpočetní techniku
- odpovídá za hlášení změn souvisejících s výpočetní a telekomunikační technikou správce majetku
- vede evidenci zaměstnaneckých certifikátů v požadovaném rozsahu dle platných předpisů a poskytuje v nezbytných případech pomoc zaměstnancům při obnově certifikátů
- dbá na dodržování pokynu vydaného k realizaci zásad „Politiky bezpečnosti v systémech informačních a komunikačních technologií (BICT)“
- vykonává funkci administrátora datové schránky dle ustanovení § 8 odst. 7 zák. č. 300/2008 Sb. v rozsahu udělených oprávnění odpovědnou osobou
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice
- zpracovává investiční záměry vč. přípravy a zadávání veřejných zakázek (SMVS, NEN)

Operátor informačních a komunikačních technologií: Tomáš P E T R A Š O V I Č

Zástupce: Bc. Milan Vyvlečka

- zajišťuje provoz a podporu koncových uživatelů u menších informačních a komunikačních systémů
- obsluhuje informační systémy nebo počítačové prostředky jako tiskárny nebo jiné periferie s využíváním speciálních znalostí k danému systému nebo technologii a řeší úlohy spojené s provozem tohoto systému podle dané specifikace a metodiky
- zajišťuje provoz podpůrných periférií jako tiskáren a jiného hardware včetně poskytování podpory koncových uživatelů těchto zařízení
- zajišťuje provoz databází, řeší uživatelské přístupy a sleduje vytížení prostředků

Referent bezpečnosti a krizového řízení, správce budov: Bc. Rostislav C A B Á K

Zástupce: Bc. Lucie Šimperová – bezpečnost

Michaela Šustková – správa budov

- komplexní zajišťování opatření pro případ mimořádných událostí a krizových situací
- zajišťuje fyzickou bezpečnost v oblasti ochrany utajovaných informací dle § 31 odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb.
- vede autoprovaz, zpracovává evidenci autoprovozu
- zajišťuje úkoly spojené s ochranou osobních údajů v rozsahu stanoveném zák. č. 110/2019 Sb.
- komplexní zajišťování metodických, organizačních, řídicích a kontrolních činností v oblasti bezpečnosti, požární ochrany a zdravotní nezávadnosti pracovního prostředí
- souhrnné zpracování předepsané požární dokumentace a dokumentace pro krizové řízení
- zajišťuje a podílí se na správě budovy a její údržby, odpovídá za provozuschopnost technických zařízení v budovách soudu
- zpracovává investiční záměry vč. přípravy a zadávání veřejných zakázek (SMVS, NEN)
- řídí a kontroluje práci pomocně obslužného personálu
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Bezpečnostní ředitelka: Bc. Leona B Á R O V Á

Zástupce: Bc. Rostislav Cabák

- je přímo řízena předsedou soudu a komplexně odpovídá za činnost a chod oddělení ochrany utajovaných informací, plní povinnosti stanovené předsedou soudu v rozsahu zák. č. 412/2005 Sb., o utajovaných informacích a bezpečnostní způsobilosti, metodicky řídí zaměstnance pověřené pro seznamování se s utajovanými informacemi a připravuje podklady pro provádění bezpečnostních prověrek, včetně sledování doby platnosti osvědčení vydaných pracovníkům soudu
- v době její nepřítomnosti ji zastupuje referent bezpečnosti a krizového řízení a vedením jednacího protokolu je pověřena Lucie Šatánková

Hlavní účetní: Ing. Simona H O D U R O V Á

Zástupce: Kamila Žemlová

- řídí a kontroluje činnost účtárny vč. správy pohledávek
- vykonává odborné práce z oboru účetnictví, rozpočtu a ekonomické agendy
- účtuje výdajové a příjmové účty, pokladní doklady, předpisy závazků a pohledávek, pohyb majetku, interní doklady
- vede knihu faktur vydaných a přijatých a účtuje o nich
- zpracovává finanční a účetní výkazy (IISSP, PAP), operativní účetní záznamy včetně výkaznictví státní pokladny
- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB a Českou poštou a následné přeúčtování skutečností v systému Státní pokladny
- předkládá podklady pro rozborovou činnost, spolupracuje při sestavení návrhu rozpočtu, kontroluje jeho plnění, provádí příslušná rozpočtová opatření
- prověřuje úplnost a náležitost podkladů z hlediska zák. č. 563/91 Sb. a provádí úkony v rozsahu oprávnění hlavní účetní v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole
- vykonává funkci správce a referenta rozpočtu, převodu nároků, rezervací, realizace plateb
- zastupuje ředitelku správy v době nepřítomnosti ve věcech účetních

Zástupce hlavní účetní a referentka správy pohledávek: Kamila Ž E M L O V Á

Zástupce: Ing. Simona Hodurová (účtování, rezervace, platební styk)

Simona Dvořáková, Dis. (vymáhání)

- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB a Českou poštou
- účtuje vybrané příjmové účty, interní doklady odpisů pohledávek
- provádí lustraci v CEO a CEV
- předává soudní pohledávky Celnímu úřadu, provádí správu a dokladovou inventarizaci nepředaných pohledávek
- vykonává funkci správce a referenta rozpočtu, správce převodu nároků, rezervací a realizace platebního styku

Mzdová účetní: Ivana O N D R Ů Š K O V Á

Zástupce: Ing. Simona Hodurová (rezervace, platební styk)

Simona Dvořáková, DiS. (mzdy)

Bc. Lucie Simperová (věci personální)

- zpracovává celkovou mzdovou agendu okresního soudu
- provádí správu a dokladovou inventarizaci nepředaných pohledávek
- upravuje vyúčtování cestovních náhrad zaměstnanců
- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice – IISSP
- vykonává funkci správce rezervací a realizace plateb
- zajišťuje personální agendu týkající se zaměstnanců soudu v oblasti změn platebních výměrů a administrativní záležitosti při vzniku a ukončení pracovního poměru

Správkyně majetku: Michaela Š U S T K O V Á

Zástupce: Magdalena Křupalová

- zajišťuje komplexně správu majetku soudu, vede úplnou operativní evidenci majetku soudu vč. inventarizace
- zpracovává zakázky prostřednictvím elektronického tržiště (NEN)

Referentka správy pohledávek: Simona D V O Ř Á K O V Á, DiS.

Zástupce: Ivana Ondrušková

- provádí správu a dokladovou inventarizaci nepředaných pohledávek
- provádí lustraci v ISZR a CEV

Pokladní a referentka správy pohledávek: Magdalena K Ř U P A L O V Á

Zástupce: Simona Dvořáková, DiS.

- zajišťuje pokladní službu pro potřeby organizace včetně přijímání a vydávání peněz veřejnosti
- provádí správu a dokladovou inventarizaci pohledávek dlužníků v insolvenčním řízení
- zápis a kontrola nově vzniklých závazků a pohledávek z výkonu a jejich evidence v systému IRES

Informační centrum: Šárka F R Y D R Y C H O V Á, Petra Ř E H Á K O V Á

Zástupce: vzájemný zástup

- podávají informace účastníkům řízení, včetně informací o stavu řízení
- zajišťují účastníkům náhled do agendy EPR
- vyznačují právní moc a vykonatelnost na vydaných rozhodnutích
- zajišťují nahlížení do spisu
- kopírují dokumenty ze spisu (včetně spisovny)
- zajišťují nahlížení do seznamu znalců a tlumočnicků
- přijímají podání v případě vyřizování dalších záležitostí v infocentru
- vyřizují 50 % žádostí fyzických osob o výpis věcí vedených u OS v Novém Jičíně
- jsou oprávněny v případě potřeby zapisovat nový nápad agendy pověřování soudních exekutorů

Petra Řeháková:

- vede sklad, evidenci tiskopisů a obálek
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Podatelna soudu: Markéta H A N Z E L K O V Á

Zástupce: Blanka Seibertová

- zajišťuje práce spojené s přijímáním a doručováním písemnosti
- zajišťují elektronickou podatelnu a elektronickou výpravnu
- třídí a rozdělují vtištěné dokumenty pro jednotlivá oddělení soudu

Vyšší podací oddělení (tiskové oddělení, oddělení datových schránek, elektronická podatelna):

Martina M I X O V Á, Pavlína T R E F I L O V Á

Zástupce: vzájemný zástup

- zajišťují zápis nového nápadu agendy všech úseků soudu včetně lustrace
- provádí kontrolu seznamu jmen
- třídí a rozdělují vytištěné dokumenty pro jednotlivá oddělení soudu
- provádí konverze dokumentů a odpovídá za evidenci provedených konverzí z moci úřední (pouze p. Trefilová)
- zajišťují elektronickou podatelnu a elektronickou výpravnu
- Pavlína Trefilová vytváří sběrné spisy CEPR a zakládá do nich písemnosti

Spisovna: Blanka S E I B E R T O V Á

Zástupce: Markéta Hanzelková

- zajišťuje práce ve spisovně
- zakládá písemnosti do sběrných spisů EPR

Vedením pracovníků informačního centra, podatelny soudu, vyššího podacího oddělení a spisovny je pověřena Petra Řeháková. V případě nepřítomnosti ji zastupuje Renata Holišová.

Údržba: Libor S E I D E L

Zástupce: Bc. Rostislav Cabák a Miroslav Rosa

- provádějí údržbářské práce, řídí služební vozidla

Úklidové práce vykonávají uklízečky:

Marcela Fialová, Daniela Gerhardtová, Zuzana Hiršová, Andrea Chalupová, Emílie Jaroňová, Karin Kopecká, Zdenka Peterková.

V Novém Jičíně dne 29. 11. 2024

Mgr. Jaroslav Sosík

předseda

Okresního soudu v Novém Jičíně

Příloha č. I k „Rozvrhu práce na rok 2025“

Popis algoritmu obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS

Obecný způsob přidělování se také označuje jako „rotační s dorovnáváním“.

1. Definice pojmů a vliv na automatické přidělování nápadu (**APN**) věcí soudu:
 - 1.1. Písemný rozvrh práce (**RP**) by měl vždy jednoznačně definovat, jak má **APN** fungovat, měl by být úplný a vzájemně by si neměl odporovat (např. pevným stanovením pořadí a současně aplikací specializací).
 - 1.2. **APN** se nastavuje a věci přiděluje pro každý **Ročník** zvlášť. Rozdíly počtu věcí způsobené nedokončenými kolečkami na konci jednoho roku se automaticky do dalšího roku nepřenáší, přenos lze ale zajistit jednorázovým ručním nastavením (v tomto případě by toto mělo být citováno v písemné formě **RP** na další rok).
 - 1.3. **APN** se nastavuje a věci se přidělují pro každou **Agendu** soudu zvlášť. Nápadem jedné **Agendy** nelze ovlivnit výši či pořadí přidělování v jiné **Agendě**. Seznam **Agend** soudů je definován vnitřním kancelářským řádem či dalšími legislativními předpisy a soud si nemůže sám své **Agendy** přidávat.
 - 1.4. **APN** rozděluje věci jednotlivým soudním oddělením, které jsou označeny **Číslem** – první částí spisové značky (dále **Senátum**), nikoliv soudcům. Věci jednoho **Senátu** by měl vždy řešit jeden soudce, v opačném případě by bylo nutné věci v **Senátu**, náležejícímu několika soudcům současně, ručně dorozdělovat mezi jednotlivé soudce, čímž by byl porušen princip nezávislého přidělování věcí a omezení lidského faktoru ovlivňující přidělení věcí. Jeden soudce ale principiálně může mít přiděleno vícero **Senátů**, systém si toto ale nespojí a pokud do jednoho **Senátu** soudce napadne např. díky **Specializacím** (viz. bod 1.8.) věci více nebude tento soudce v jiném svém **Senátě** vynechán. Seznam soudních oddělení (**Senátů**) včetně obsazení a náplně by měl být vždy součástí **RP**, a to včetně **Senátů** založených např. jednotlivým vyšším soudním úředníkům.
 - 1.5. Pro každou **Agendu**, řešenou daným **Senátem** v daném **Roce** se zakládá **Rejstřík**. **APN** rozděluje soudní nápad pouze mezi otevřené a současně neuzavřené **Rejstříky**. Pro každý **Rejstřík** se dále definuje **Velikost nápadu**, což je celé číslo v rozsahu 0 až 100. Je-li **Velikost nápadu** rovna nule, pak se do tohoto **Rejstříku** přidělují výhradně pouze věci **Specializované** (viz. bod 1.8.). Dále se u každého **Rejstříku** definuje **Navýšení**, které představuje fiktivní počet věcí. Toto **Navýšení** umožňuje otevřít nový **Senát** v průběhu roku anebo v průběhu roku měnit **Velikost nápadu**. **Navýšení** může být i záporné číslo. Seznam **Rejstříků** vyplývá ze seznamu a náplně jednotlivých **Senátů**.

- 1.6. Některé Agendy mohou být rozděleny do tzv. **Oddílů**. Konkrétní Oddíl může, ale nemusí, být založen ve všech Rejstřících dané Agendy. V případě uvedení Oddílu je věc zapisována pouze do Rejstříků uvedený Oddíl obsahující. Seznam Agend, které mohou být děleny na Oddíly je definován vnitřním kancelářským řádem či dalšími legislativními předpisy. Výčet Oddílů může být částečně definován centrálně, částečně si soudy mohou definovat vlastní Oddíly.
- 1.7. Pro Senát jako celek nebo pro vybrané Rejstříky (či případně pro vybrané Oddíly rejstříku) lze definovat tak zvaný **Stop stav**. Stop stav se definuje na určité období, po které systém daný Senát / Rejstřík / Oddíl ignoruje. Pokud se nestanoví jinak, tak se systém bude snažit po ukončení Stop stavu dohnat skluz v přidělování tomuto Senátu, tedy nápad dorovnat (toto může být užitečné např. pro pozastavení nápadu po dobu dovolené či krátkodobé nemoci). Pokud je požadováno, aby po ukončení Stop stavu došlo k plynulému zařazení do přidělování věcí (např. po dlouhodobé nepřítomnosti, stáží...) je možné tohoto dosáhnout jednorázovým ručním zásahem v den ukončení Stop stavu. Stop stav by měl být vždy součástí RP nebo jeho dodatků, a to včetně definice co se má stát po ukončení tohoto Stop stavu.
- 1.8. Pro specifické věci v rámci Agendy lze definovat tzv. **Specializace**. Pomocí Specializací lze dosáhnout, že se věci nebudou rozdělovat mezi všechny Senáty zpracovávající danou Agendu, ale pouze do vybraných Senátů. APN se v rámci jedné Specializace nastavuje zvlášť (včetně způsobu přidělování i Velikosti nápadu) a je zcela nezávislé na přidělování jiné Specializace téže Agendy. I Specializovaná věc je stále věcí, a tedy se započítává do celkového počtu věcí Rejstříku. V případě definování vícero Specializací v rámci jedné Agendy je nutné stanovit pořadí (**Prioritu**) Specializací, ve kterém se Specializace vyhodnocují. Priorita se použije v případě souběhu rozporných Specializací (např. máme Specializace „Cizina“ a „Obchodní“, které řeší různé Senáty – Priorita pak rozhodne, která Specializace se uplatní a která bude ignorována). V RP musí být uvedeno, jaký Senát má jaké Specializace, ale také by vždy měl být uveden úplný výčet Specializací s větičkou „Specializace budou vyhodnocovány v uvedeném pořadí“.
- 1.9. APN může před přidělením provést automatickou **Lustraci** a na základě vyhledání již existujících věcí daného účastníka vybrat soudce, který jej již v minulosti řešil. V RP je nutné stanovit pravidla Lustrace, přitom si můžete zvolit, zda se mají lustrvat úplně všechny věci nebo pouze věci neskončené. Za skončené věci se považují všechny věci odškrtnuté a věci, které mají vyplněno datum právní moci věci jako celku (upozornění: v některých agendách se vyplňují data právní moci u jednotlivých účastníků, takovéto věci jsou tedy za skončené považovány až po závěrečném odškrtnutí).
- 1.10. APN v agendě T a Tm umožňuje automaticky z přidělování **Vyloučit** Senát se soudcem, který rozhodoval ve specifických věcech v přípravném řízení (např. o vazbě). Podmínkou vyloučení je zapnutí systémového parametru, pozitivní lustrace alespoň jednoho účastníka, identická spisová značka státního zastupitelství a zaškrtnutí příslušného příznaku v přípravných věcech. Pokud je vše splněno, pak má toto vyloučení přednost i před Specializacemi nebo před opačnou funkcí, tj. Lustrací pro APN. V takových případech se objeví chyba „Nelze nalézt senát pro přidělení“ a zodpovědná osoba musí rozhodnout, jak věc zapsat (např. ignorováním Specializace nebo dočasným vypnutím Lustrace).
- 1.11. Do počtu věcí Senátu / Specializace se nezapočítávají **Mylné zápisy**. Pokud tedy dojde ke Zmylnění nějaké věci, tak se daný Senát dostává mimořádně na řadu.
- 1.12. Ve věcech lze u specializací volitelně uvádět tzv. **Váhu** věcí. Pomocí této Váhy lze dosáhnout např. přidělení shodného počtu obžalovaných / podezřelých nebo shodného objemu spisů obžaloby.

2. Popis vlastního algoritmu obecného způsobu přidělování:
 - 2.1. Systém podle aktuálního Ročníku, Agendy, případně i Oddílu a/nebo Stop stavů vytvoří Seznam přípustných Senátů.
 - 2.2. Pokud jsou splněny podmínky vyloučení z přípravného řízení, dojde k vyjmutí vyloučených Senátů ze Seznamu.
 - 2.3. Pokud je stanovena alespoň jedna Specializace, tak APN podle Priorit rozhodne, podle které Specializace bude přidělovat.
 - 2.4. Pokud je pro vybranou Specializaci (resp. není-li ve věci žádná Specializace, tak pro zapisovanou Agendu) zapnuta Lustrace, tak APN podle definovaných pravidel prolustruje všechny účastníky zapisované věci. V případě pozitivní Lustrace dochází k odebrání ostatních Senátů ze Seznamu.
 - 2.5. APN zkontroluje, zda je pro vybranou Specializaci (resp. není-li ve věci žádná Specializace, tak pro zapisovanou Agendu) stanoven obecný způsob přidělování. Pokud ne bude se řídit zvoleným přidělovacím algoritmem.
 - 2.6. Pokud byla uvedena alespoň jedna Specializace, tak jsou ze Seznamu odebrány Senáty, které nezpracovávají vybranou Specializaci. Pokud je uvedeno Specializací více, tak se systém pokouší Seznam dále redukovat, pokud by ale došlo k odebrání posledního Senátu, tak je příslušná Specializace zcela ignorována.
 - 2.7. APN pro každý Senát ze Seznamu spočítá Součet Váh všech Nemylných věcí, ke kterému přičte příslušné Navýšení, přičemž absence Váhy je započítána jako jednička. Tento Součet dále vydělí Velikostí nápadu, přičemž Senáty s nulovou Velikostí nápadu jsou dodatečně ignorovány.
 - 2.8. APN na závěr ze Seznamu vyhledá Senát s nejnižším Součtem. Existuje-li více Senátů se stejným Součtem, pak zvolí ten s nejnižším Číslem. Do tohoto senátu pak systém věc zapíše.