OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 01 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaesr

NAŠE ZNAČKA: **33 Si 188/2026**

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Radka Otipková

DNE: 3. listopadu 2026

Vážený pan
[redacted]

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [redacted],

k Vaší žádosti ze dne 20. října 2026 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě které požadujete „poskytnutí následujících informací z rozhodovací činnosti v exekuční agendě (námitky účastníků řízení proti příkazu k úhradě nákladů exekuce podle § 88 odst. 3 a 4 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád:

A. Primární požadavek:

1. Žádáte o sdělení informace, v kolika případech (počet rozhodnutí) od nabytí účinnosti nálezu Ústavního soudu ČR ze dne 21. ledna 2010, sp. zn. I. ÚS 2930/09, do dne doručení této žádosti zdejší soud rozhodl tak, že NEUZNAL/NEPŘIZNAL nárok soudního exekutora a/nebo oprávněného na náhradu nákladů exekuce (tj. určil odměnu exekutora ve výši 0 Kč, případně nepřiznal minimální odměnu 2 000 Kč dle § 6 odst. 3 exekučního tarifu, paušální náhradu 3 500 č dle § 13 odst. 1 exekučního tarifu nebo náhradu nákladů právního zastoupení oprávněného) v situaci, kdy povinný uhradil vymáhanou pohledávku ještě před řádným doručením vyrozumění o nařízení exekuce a výzvy ke splnění povinnosti (§ 46 odst. 6 EŘ) do vlastních rukou/datové schránky povinného.
2. Současně žádáte o doručení anonymizovaných kopií přinejmenším 5 (pěti) takto vydaných pravomocných usnesení zdejšího soudu, a to v pořadí od nejmladších (nejnověji vyhotovených) rozhodnutí směrem do minulosti.

B. Subsidiární požadavek

1. In eventum – pro případ nemožnosti sdělit číselný údaj bez mimořádně rozsáhlého vyhledávání: Pokud povinný subjekt číselným údajem podle bodu A. ve své evidenci samostatně nedisponuje a jeho zjištění za celé období by podle názoru povinného subjektu vyžadovalo manuální prohledávání spisového materiálu zakládající mimořádně rozsáhlé vyhledávání podle § 17 odst. 1 InfZ, žádáte in eventum výhradně o splnění bodu A.2, tedy o poskytnutí anonymizovaných kopií přinejmenším 5 (pěti) nejmladších pravomocných usnesení zdejšího soudu vydaných v agendě námitky proti příkazu

k úhradě nákladů exekuce, v nichž byl aplikován výše popsaný právní názor, bez nutnosti vyčíslovat celkový historický součet.

sděluji, že této se **vyhovuje**.

Jelikož Okresní soud v Opavě nedisponuje samostatnou evidencí, ze které by bylo možno zjistit počet Vámi požadovaných rozhodnutí (otázka A.1), byla provedena lustrace v informačním počítačovém systému pro okresní soudy ISAS, konkrétně v úloze Vydaná rozhodnutí, a to dle Vámi zadaných kritérií. S ohledem na formulaci otázky č. B1. (ze které se podává, že žadatel chce předejít mimořádně rozsáhlému manuálnímu vyhledávání vedoucímu k výzvě k úhradě nákladů dle § 17 odst. 1 informačního zákona) bylo manuálně nahlédnuto do rozhodnutí, ve kterých zdejší soud rozhodoval o změně či zrušení příkazu k úhradě nákladů řízení (nikoliv potvrzení příkazu k úhradě) a byla dohledána dvě řízení, týkající se zrušení příkazu k úhradě nákladů exekuce z důvodu uhrazení pohledávky před doručením výzvy ke splnění povinnosti. Tyto nalezená relevantní usnesení v příloze zasílám.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Radka Otipková
dozorčí úřednice a správkyně aplikací
pověřená vyřizováním žádostí
podle zákona č. 106/1999 Sb.

Příloha:
- usnesení č. j. 36 EXE 2029/2014-47, 34 EXE 1075/2015-57