

Dodatek č. 2

k rozvrhu práce OS v Opavě na rok 2026

V souvislosti s odchodem soudkyně Mgr. Bc. Daniely Pleškové Sokolové na mateřskou dovolenou a v zájmu rovnoměrného pracovního využití soudců **se s účinností od 23. 2. 2026 mění rozvrh práce takto:**

Občanskoprávní úsek nesporný

Specializace soudců občanskoprávního úseku nesporného

1. věci týkající se podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat [§ 38 – 54, § 465 o. z.; a) předběžné prohlášení; b) nápomoc při rozhodování; c) zastoupení členem domácnosti; d) ustanovení opatrovníka, včetně kolizního], a dále věci týkající se svéprávnosti člověka [§ 55 – 65 o. z.; nový návrh na úpravu rozsahu svéprávnosti (omezení, navrácení, změna rozsahu atd.), včetně zákonných přezkumů ex offio; návrhy ve věcech opatrovníků osob omezených ve svéprávnosti (odvolání, jmenování nového trvalého opatrovníka, atd.); schvalování právních jednání za osoby omezené ve svéprávnosti]
- 2. určení a popření rodičovství**
3. věci s cizím prvkem (věci, ve kterých je účastník občan cizí státní příslušnosti nebo má podle žaloby bydliště či sídlo v cizině)
Při střetu více specializací má přednost specializace dle uvedeného pořadí.

Věci, které dosud vyřizovala soudkyně Mgr. Bc. Daniela Plešková Sokolová **bude od 23. 2. 2026 vyřizovat** soudce Mgr. Jakub Dušek.

Seznam spisů přidělených soudci Mgr. Jakubovi Duškovi je uveden v příloze tohoto dodatku.

23 P a Nc

Mgr. Jakub Dušek

JUDr. Kateřina Bílková

Mgr. Ivana Urbišová

Mgr. Daniela Zíková

Mgr. Klára Dušková

Mgr. Markéta Fochlerová

Soudkyně zastupují

Mgr. Jakuba Duška

postupně

v uvedeném pořadí,

a to při zachování

specializace.

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,
- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, včetně řízení o rozvod manželství, je-li s řízením o rozvod manželství spojeno řízení, v němž má být rozhodnuto o úpravě poměrů nezletilého společného dítěte manželů pro dobu po rozvodu,
- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- prozatímní úpravy poměrů nezletilého dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

Nadále zůstává zastaven nápad do soudního oddělení 23 P a Nc s výjimkou nápadu, který bezprostředně souvisí s věcmi, které doposud nebyly vyřízeny.

Způsob přidělování nápadu:

I. Z uvedeného pravidla platí následující výjimky:

- a) pokud napadne nový návrh ohledně těchž osob, bude zapsán do oddělení soudce, který vyřídil návrh bezprostředně předcházející novému návrhu. To neplatí, pokud soudce, který návrh bezprostředně předcházející novému návrhu vyřídil jako zástupce určený podle bodu 22 Poznámek platných pro C, EC, P a Nc, L, D, U, Sd, E, EXE; v tomto případě se věc přidělí zastupovanému soudci, pokud u něj již netrvá překážka, po kterou byl zastupován. Pokud překážka trvá, postupuje se až do odpadnutí překážky podle věty první tohoto bodu.

- b) věci týkající se rodičů se přidělují stejnému soudci, a to prostřednictvím lustrace pro automatické přidělování,
- c) pokud napadne další návrh týkající se osob, u kterých rozhodoval soudce, kterému nelze věc přidělit, přidělí se automatickým přidělováním obecným způsobem,
- d) věci po zrušení konečného rozhodnutí Nejvyšším nebo Ústavním soudem se přidělí soudci, který o nich rozhodoval v I. stupni a není-li to možné, do oddělení, ve kterém byla věc původně zapsána, není-li to možné, automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem,
- e) věci vrácené po vyslovení místní a věcné nepříslušnosti budou přiděleny do oddělení, v němž bylo o nepříslušnosti rozhodnuto,
- f) **napadne-li věc týkající se péče soudu o nezletilé dítě, které bylo účastníkem řízení o určení rodičovství, bude tuto věc vyřizovat soudce, který vyřídil věc týkající se určení rodičovství.**

II. Přidělování nápadu ve věcech souvisejících se svéprávností člověka je prováděno automatickým přidělováním obecným způsobem.

Z uvedeného pravidla platí následující výjimky:

- a) pokud napadne nový návrh ohledně téže osoby, bude zapsán do oddělení soudce, který vyřizuje původní návrh (tj. dříve napadlá věc dosud není pravomocně skončena),
- b) nebude-li v době nápadu další věci opatrovnické agendy (ať se již jedná o návrh nebo o zahájení řízení soudem ex offio), která je již vedena pod značkou P a Nc, pravomocně rozhodnuta věc předchozí, bude tato nová věc přidělena soudci, který dosud nerozhodl o posledním předchozím návrhu. Toto se vztahuje i na věci svéprávnosti. Hraniční je tak právní moc věci předchozí – pokud je poslední předcházející věc v tomto stavu, pak se další návrh rozděluje opět jako prvonápad tzv. obecným systémem přidělování se zohledněním oborových specializací jednotlivých soudních oddělení tak, jak jsou určeny v rozvrhu práce. Přidělování nápadu takto probíhá prostřednictvím informačního systému okresního soudu (dále také jako ISAS),
- c) pokud tedy kdokoliv ze soudců vyřizuje dosud nerozhodnutou věc svéprávnosti, připadne mu dle pravidla v předchozím odstavci i věc, která se s ní takto pojí. Tyto otázky pak budou posuzovat a o svéprávnosti tak rozhodovat rovněž v případech, že původní podání směřovalo k menšímu omezení posuzované osoby, či nebyl návrh označen správně a obsahem půjde o svéprávnost, či bude nutno rozhodnout o svéprávnosti osoby z jiných důvodů zjištěných během řízení,
- d) věci vrácené po vyslovení místní a věcné nepříslušnosti budou přiděleny do oddělení, v němž bylo o nepříslušnosti rozhodnuto,
- e) napadne-li soudci jakákoliv věc z P a Nc agendy a není-li dosud pravomocně skončena, запиše se do téhož spisu posléze napadlá další věc, která jinak spadá do určité specializace, soudci, kterému napadla první věc, a to bez ohledu na to, že pro další napadlou věc nemá specializaci. Ke specializaci se také nepřihlíží, pokud předseda soudu písemným opatřením k rozvrhu práce přidělí neskončenou věc jinému soudci,
- f) je-li k zahájení řízení nebo pro zápis věci do příslušného oddělení nezbytný úkon soudce, či pokyn pro VSÚ, bude věc předložena soudci zařazenému na opatrovnickém oddělení dle pořadí soudců uvedeném v tomto rozvrhu práce, přičemž pomocný seznam soudců pro tento způsob přidělování bude veden příslušnou vedoucí opatrovnického oddělení, a to při respektování specializace.

Opava 5. února 2026

JUDr. Mgr. Milan Koller
předseda okresního soudu