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č. j. **0 Si 22/2025-3**

Ostrava 16. ledna 2025

Okresní soud v Ostravě jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti

žadatele: JUDr. Mgr. Pavel K., Ph.D. et Ph.D., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX

o poskytnutí informace ze dne 10. ledna 2025

**vydává**

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“ nebo „Informační zákon“), toto

**rozhodnutí:**

Podle § 2 odst. 3 a § 15 odst. 1 InfZ se žádost o informace ze dne 10. ledna 2025 žadatele Mgr. Pavla K., Ph.D. et Ph.D., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, o umožnění nahlédnutí do trestního spisu vedeného pod sp. zn. 74 T 43/2021 a o uvedení doby, kdy je možné trestní spis studovat, **odmítá.**

**Odůvodnění:**

1. Žádostí doručenou soudu dne 10. ledna 2025 se žadatel domáhal umožnění nahlédnutí do trestního spisu vedeného pod sp. zn. 74 T 43/2021 a o uvedení doby, kdy je možné trestní spis studovat. Svou žádost odůvodnil využitím získaných informací pro analýzu způsobů páchání trestné činnosti, motivu pachatelů a souvisejících otázek, jejichž zodpovězení je potřebné pro prevenci, detekci a úspěšnější objasňování hospodářské trestné činnosti, a také v rámci výuky předmětů trestního práva, kriminologie a kriminalistiky.
2. Dle § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.
3. Nahlížení do spisu je procení právo, které vyjmenovaným osobám (např. účastníkům správního řízení) zajišťuje v zásadě neomezený přístup ke všem informacím obsaženým ve spisu. Jiné, než vyjmenované osoby musí k tomu, aby jim bylo umožněno nahlédnout do spisu, typicky prokázat právní zájem nebo jiný vážný důvod.
4. Informační zákon nikterak nevylučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ. Předmětem této žádosti však musí být obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím do spisu. Podle § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje mimo jiné na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování. Povaha zvláštní komplexní úpravy poskytování informací byla judikatorně přiznána např. úpravě nahlížení do spisu podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, respektive obdobným úpravám nahlížení do spisu v jiných předpisech, např. dle § 65 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním.
5. Žadatel však může požadovat nikoli fyzické nahlížení do celého spisu (tj. přístup ke všem informacím ve spisu, aniž by musel jakkoli specifikovat obsah informací, které hodlá ve spisu nalézt), nýbrž poskytnutí informace jinou formou než nahlédnutím (poskytnutím kopie listiny či specifikovaných listin ze spisu, sdělením konkrétního údaje apod.). V takovém případě jde o realizaci hmotného práva na informace a postupuje se plně v souladu s informačním zákonem (tj. aniž by žadatel musel prokazovat právní zájem nebo jiný vážný důvod). Jediným kritériem určení právního režimu vyřízení žádosti je tudíž její předmět ve výše zmíněném ohledu, tedy je-li požadováno nahlédnutí do spisu, nebo jiná forma poskytnutí informace. Žadatel přitom požaduje umožnění fyzického nahlédnutí do spisu v době mu určené povinným subjektem.
6. K uvedenému povinný subjekt dodává, že za žádost o nahlédnutí do spisu, a tedy případ, kdy se nepoužije úprava dle InfZ, je třeba považovat i poskytnutí kopie celého spisu. Judikatura dovodila, že žádá-li žadatel o zaslání kopie celého spisu, jde podle obsahu o žádost o nahlédnutí do spisu podle § 38 správního řádu, a je proto třeba postupovat v režimu tohoto ustanovení jako zvláštní úpravy ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 38/2007-78 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012-23).
7. Žádost žadatele o umožnění nahlédnutí do spisu a o uvedení doby, kdy je tak možno učinit tedy nelze podřadit pod režim informačního zákona, když tento režim žadatel svým podáním ani nemohl založit. V takové situaci nemohl povinný subjekt žádost o informaci vyřídit a poskytnout a musel přistoupit k jejímu odmítnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možnopodat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ostravě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Mgr. Tomáš Kamradek v. r.

předseda okresního soudu

###