**Okresní soud v Ostravě**

 U Soudu 6187/4, 708 82 Ostrava-Poruba

tel.: 596 972 111, fax: 596 972 801, e-mail: osostrava@osoud.ova.justice.cz, IDDS: 2mhaesg

č. j. **0 Si 756/2024-3**

Ostrava 18. prosince 2024

Okresní soud v Ostravě jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti

žadatelky: **Zuzana J., nar. XXXXX,** bytem XXXXX

o poskytnutí informace ze dne 15. prosince 2024

**vydává**

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), toto

**rozhodnutí:**

Podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ se žádost o informace ze dne 15. prosince 2024 žadatelky: Zuzana J., nar. XXXXX, bytem XXXXX, o poskytnutí těchto informací: V kolika civilních řízeních se konalo přípravné jednání ve smyslu § 114c zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to v letech 2023, 2022 a 2021, a dále v letech 2009, 2010 a 2011, dále v kolika z těchto řízení bylo některým z účastníků řízení podáno odvolání (v tomto případě je požadováno uvedení počtu a vypsání alespoň 15 spisových značek) **odmítá.**

**Odůvodnění:**

1. Žádostí doručenou soudu dne 15. prosince 2024 se žadatelka domáhala poskytnutítěchto informací:
2. V kolika civilních řízeních se konalo přípravné jednání ve smyslu § 114c zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to v letech 2023, 2022 a 2021, a dále v letech 2009, 2010 a 2011?
3. V kolika z těchto řízení (uvedených pod bodem 1) bylo některým z účastníků řízení podáno odvolání?
4. Pakliže bylo řízení uvedených pod bodem 2) výše méně než 15, domáhá se žadatelka uvedení prvostupňových spisových značek všech těchto řízení. Pakliže takových řízení bylo více, požaduje žadatelka o zaslání alespoň 15 prvostupňových spisových značek těchto řízení.

2. Právo na informace je jedním ze základních lidských práv a je odrazem principu veřejné kontroly fungování demokratického státu. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je InfZ. Je však nutno zdůraznit, že povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti a které má nebo by měl mít k dispozici, a dále že informace, kterou je povinen poskytnout mají sloužit k veřejné kontrole jeho činnosti a zajištění její transparentnosti.

3. Dle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

4. Dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

5. Povinný subjekt se prvotně zabýval posouzením, zda danými informacemi v požadované podobě disponuje. V informačním systému povinného subjektu (ISAS) nelze jednoznačně vyhledat požadované informace na základě daných kritérií - v seznamu civilních řízení za daný rok není uvedeno, zda v jednotlivých řízeních proběhlo přípravné řízení či nikoli. Vyhledávání podle slovních spojení lze realizovat pouze prostřednictvím fulltextového vyhledávání. Povinný subjekt fulltextové vyhledávání z důvodu nárůstu objemu databáze a doby zálohování nevyužívá, požadované informace tedy nelze dle zadání uvedeného v žádosti vyhledat. Požadované informace by bylo možno získat pouze prostudováním jednotlivých soudních spisů a následným posouzením, zda získané informace splňují požadavky žadatelky. Lze tedy konstatovat, že **povinný subjekt nedisponuje informacemi v požadovaném tvaru**. V dokumentech v rámci informačního systému povinného subjektu nelze informace dle zadání v žádosti vyhledat. K jejich získání nepostačuje mechanické vyhledání a shromáždění údajů. Povinný subjekt se dále zabýval otázkou, zda je povinen požadovanými informacemi disponovat. Povinnost používat fulltextové vyhledávání žádný právní předpis, instrukce ani metodický pokyn neukládá (zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, instrukce MSp č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění).

6. Povinný subjekt tedy zvážil veškeré skutečnosti a žádost žadatelky odmítl, když informacemi v požadovaném tvaru nedisponuje a nemá povinnost jimi disponovat. Povinný subjekt by musel požadované informace faktickým vyhledáváním a sběrem z jednotlivých spisů vytvářet. Odpověď na žádost představuje vytváření nových informací, na které se vztahuje výluka z práva na informace zakotvená v § 2 odst. 4 InfZ.

7. Z uvedených důvodů byla žádost dle § 15 odst. 1 InfZ a § 2 odst. 4 InfZ odmítnuta.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možnopodat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ostravě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Mgr. Tomáš Kamradek, v. r.

předseda okresního soudu
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