



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyně JUDr. Naděždou Librovou ve věci

žalobkyně: **VIAGEM a.s.**, IČ 04817320
se sídlem Praha 8, Sokolovská 131/86

proti
žalované: **XXX**, narozená dne XXX
XXX

**o zaplacení 7 000 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání**

takto:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 7 000 Kč s úrokem z prodlení z částky 7 000 Kč ve výši 11,75 % p.a. od 20. 5. 2022 do zaplacení, to vše do patnácti dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku.

II. Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni náklady řízení v částce 1 000 Kč do patnácti dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobkyně se svým žalobním návrhem domáhala, aby žalované byla uložena povinnost zaplatit jí 7 000 Kč s příslušenstvím z titulu bezdůvodného obohacení (přijetí kupní ceny ve výši 7 000 Kč podle kupní smlouvy, kterou žalovaná odmítla podepsat).

Při jednání konaném dne 16. 1. 2023 žalovaná dluh, který byl proti ní žalobou uplatněn, uznala co do důvodu a výše.

Dle § 153a odst. 1 věta první o.s.ř., uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

Dle § 2991 odst. 1 o. z. kdo se na úkor jiného bez spravedlivého důvodu obohatí, musí ochuzenému vydat, oč se obohatil. Dle odst. 2 tohoto ustanovení se bezdůvodně obohatí zvláště ten, kdo získá majetkový prospěch plněním bez právního důvodu, plněním z právního důvodu, který odpadl, protiprávním užitím cizí hodnoty nebo tím, že za něho bylo plněno, co měl po právu plnit sám.

Protože v řízení byly naplněny předpoklady vydání rozsudku pro uznání ve smyslu cit. § 153a o.s.ř., když žalovaná uznala nárok, který byl proti ní žalobou uplatňován, rozhodl soud tak, jak ve výroku I. uvedeno a uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni žalovanou částku.

O nákladech řízení rozhodl soud dle § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobkyně měla ve věci plný úspěch. Náklady byly představovány zaplaceným soudním poplatkem v částce 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně, trojmo, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice.

U odvolání proti rozsudku pro uznání jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř., t.j., že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud I. stupně, rozhodnutí soudu I. stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud I. stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jejich vydání (§ 153a a § 205b o.s.ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice 16. ledna 2023

JUDr. Naděžda Librová v. r.
samosoudkyně