ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 13. září 2023 v Pardubicích podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř."), následující

trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX, XXX, trvale bytem XXX,

je vinen, že

v Pardubicích nejméně v době od XXX 2021 do XXX 2023 jako XXX společnosti DK PROFI s.r.o., IČO: 27510875, se sídlem Pardubice, Hronovická 498, na jejíž majetek byl prohlášen usnesením Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne XXX 2021, č.j. XXX, konkurs, dne XXX 2021 na výzvu insolvenčního soudu písemně sdělil ustanovenému insolvenčnímu správci, společnosti AAA INSOLVENCE OK v.o.s., IČ: 29355940, že motorové vozidlo zn. XXX, r.z. XXX, VIN: XXX, a motocykl zn. XXX, r.z. XXX, VIN: XXX, se nachází v XXX a je možné je předat včetně dokladů insolvenčnímu správci ke zpeněžení, přesto po opakovaných marných výzvách insolvenčního správce k součinnosti ze dne XXX. 2022, ze dne XXX. 2022 a ze dne XXX 2022 byl vydán pouze motocykl zn. XXX, r.z. XXX, a to až dne XXX. 2023, a vozidlo zn. XXX, r.z. XXX, nebylo dosud vydáno, a to přesto, že bylo jeho povinností poskytnout insolvenčnímu správci všestrannou součinnost ve smyslu ustanovení § 210 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), když věděl, že vozidlo zn. XXX a motocykl zn. XXX patří do majetkové podstaty dlužníka a bez jejich vydání nelze dosáhnout jejich zpeněžení za účelem uspokojení přihlášených věřitelů,

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Baránková.

tedy

v insolvenčním řízení mařil výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozil účel insolvenčního řízení,

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 225 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **7 (sedmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněná odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 13. září 2023

Mgr. Martin Tomášek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Baránková.