



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Tomáškem v hlavním líčení konaném dne 1. listopadu 2023 v Pardubicích

takto:

Obžalovaný

XXX,

narozený XXX, trvale bytem XXX

je vinen, že

1)

nejméně od druhé poloviny XXX 2021 do dne XXX 2022 v XXX i na jiných místech ve svém mobilním telefonu XXX přechovával minimálně 14 fotografií a 28 videosouborů s obnaženými dětmi v sexuálně vyzývajících pozicích nebo zachycující dětské objekty při skutečném či předstíraném sexuálním styku či při autoerotice, které mají povahu dětského pornografického díla,

tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

2)

dne XXX 2021 prostřednictvím internetového WIFI připojení od poskytovatele XXX na adrese XXX prostřednictvím platformy XXX, z účtu s uživatelským jménem XXX ze svého mobilního telefonu XXX, odeslal na účet s uživatelským jménem XXX nejméně jednu fotografii a jeden videosoubor mající povahu dětského pornografického díla,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.

jinak jinému opatřil fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku pod bodem 1),

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku pod bodem 2).

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest **propadnutí věci**, a to mobilního telefonu zn. XXX.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě.

Odůvodnění:

Protože se po vyhlášení rozsudku státní zástupkyně a obžalovaný po poradě se svou obhájkyňou vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, soud vyhotovil ve smyslu § 129 odst. 2 tr. řádu zjednodušený písemný rozsudek.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích. Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Pardubice 1. listopadu 2023

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.

Mgr. Martin Tomášek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.