



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 26. srpna 2025 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. řád“), následující

trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX, trvale bytem a doručovací adresa XXX, XXX,

je vinen, že

1)

od XXX 2023 do dne XXX 2024 v místě trvalého bydliště v XXX, případně na jiných místech, měl ve svém mobilním telefonu zn. XXX, XXX, IMEI 1: XXX, IMEI 2: XXX uloženo nejméně 683 závadových fotografií s dětskou pornografií a 7 videosouborů s dětskou pornografií a ve svém notebooku zn. XXX, pevný disk zn. XXX, model XXX, XXX, sn. XXX nejméně 99 závadových fotografií s dětskou pornografií a 2 videosoubory s dětskou pornografií, kdy na fotografiích a videích jsou zobrazeny dívky a chlapci zcela zjevně mladší 18 let při sexuálních aktech ve vyzývavých polohách a různých sexuálních praktikách s osobami mladšími 18 let, ale i s dospělými osobami,

tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

2)

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Marešová.

dne XXX 2022 z IP adresy XXX z místa bydliště v XXX, prostřednictvím aplikace Instagram z profilového účtu pod nickem XXX odeslal uživateli vystupujícím pod nickem XXX celkem 6 fotografií mající povahu dětského pornografického díla, na kterých jsou zachyceny obnažené dívky zcela zjevně mladší 18 let v sexuálně vyzývavých pozicích s detailní exhibicí intimních partií,

tedy

jinak jinému opatřil fotografické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

3) dne XXX z IP adresy XXX z místa bydliště v XXX, prostřednictvím aplikace Snapchat z profilového účtu pod nickem XX odeslal neustanovenému uživateli jednu fotografii, na které je zachycena anální soulož nezjištěného muž s obnaženou dívkou zjevně mladší 15 let,

tedy

jinak jinému opatřil fotografické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. zákoník“), pod bodem 1),

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku pod bodem 2)

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku pod bodem 3)

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 a § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let** a nad obviněným se současně vyslovuje **dohled**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to: mobilní telefon zn. XXX, XXX, IMEI 1: XXX, IMEI 2: XXX bez vložené SIM karty, s micro SD paměťovou kartou XXXX a notebook zn. XXX, označený XXX.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným

a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 26. srpna 2025

Mgr. Barbora Kocourková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Marešová.