



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. března 2022 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Barbory Kocourkové a přísedících Ing. Jany Řezaninové a Vladimíry Petržílkové,

takto:

I.

Podle § 314 r odst. 4 tr. řádu se **schvalují dohody o vině a trestu**, které byly uzavřeny dne 24. 3. 2022 mezi státním zástupcem JUDr. Lukášem Vodičkou a obžalovanými **XXX**, narozenou **XXX**, za přítomnosti obhájce Mgr. Romana Ambrože, advokáta, se sídlem Dříteč 155, **XXX**, narozenou **XXX**, za přítomnosti obhájkyň Mgr. Zuzany Tydlitátové, advokátky, se sídlem Smilova 547, Pardubice, a **XXX**, narozeným **XXX**, za přítomnosti obhájce Mgr. Martina Razíma, advokáta, se sídlem Pavla Hanuše 252, Hradec Králové.

II.

obžalovaná XXX, narozená **XXX**, trvale bytem **XXX**

obžalovaná XXX, rozená **XXX**, narozená **XXX**, trvale bytem **XXX**

obžalovaný XXX, narozený **XXX**, trvale bytem **XXX**

jsou vinni, že

obžalovaná XXX

nejméně v období od počátku XXX 2019 do konce měsíce XXX 2020 se na území České republiky, zejména v XXX kraji, se osoby níže uvedené podíleli v rámci činnosti organizované zločinecké skupiny s vnitřní organizační strukturou, rozdělením funkcí a dělbou činnosti, vytvořené za účelem soustavné výroby, distribuce a prodeje omamných a psychotropních látek (zejména drog pervitin a marihuana) a dalších nepovolených předmětů (zejména mobilních telefonů) osobám nacházejícím se ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXX, ale i dalším osobám, kdy XXX (na kterého byla dne XXX 2021 k Okresnímu soudu v Pardubicích podána pod spisovou značkou XXX obžaloba) organizovanou zločineckou skupinu v období XXX 2019 založil a celou trestnou činnost skupiny řídil z Věznice XXX pomocí nelegálně držených mobilních telefonů, kdy byl v kontaktu se všemi ostatními členy organizované zločinecké skupiny a rovněž i s dalšími osobami, které však nebyly členy organizované skupiny, tj. ostatním osobám udílel pokyny k nákupu omamných a psychotropních látek od třetích osob, které v některých případech rovněž zajistil, případně k nákupu léků a výrobě omamných a psychotropních látek, k převodu finančních prostředků dodavatelům drog a rovněž mezi ostatní členy organizované zločinecké skupiny, k nakládání s finančními prostředky získanými prodejem omamných a psychotropních látek a mobilních telefonů, k pronášení či jiné formě dopravy omamných a psychotropních látek a mobilních telefonů do prostor Věznice XXX, kde poté takto získané drogy a elektronická zařízení za úplatu či jiné protislužby poskytoval dalším spoluodsouzeným, XXX (na kterého byla dne XXX 2021 k Okresnímu soudu v Pardubicích podána pod spisovou značkou XXX obžaloba) ve Věznici XXX pomáhal XXX s distribucí metamfetaminu, jakož i s jeho obstaráváním, současně také pomocí nelegálně držených mobilních telefonů byl v kontaktu s ostatními členy organizované zločinecké skupiny, kterým udílel pokyny týkající se transportu omamných a psychotropních látek do prostor Věznice XXX a nakládání s finančními prostředky získanými prodejem omamných a psychotropních látek či určenými k jejich nákupu, XXX (na kterého byla dne XXX 2021 k Okresnímu soudu v Pardubicích podána pod spisovou značkou XXX obžaloba) komunikoval v organizované zločinecké skupině s ostatními členy, kdy zejména zajišťoval koupi omamných a psychotropních látek, a to buď od XXX či od třetích osob, ke koupi drog užíval finanční prostředky, které pocházely z prodeje drog či dalších nepovolených věcí ve Věznici XXX, zakoupené drogy předával XXX za účelem pronesení do prostor Věznice XXX, z pokynu XXX organizoval přehozy zakázaných předmětů přes zeď do Věznice XXX, a dále zřizoval bankovní účty, na které byly poukazovány finanční prostředky pocházející od odsouzených za nákup zakázaných předmětů (drog, telefonů apod.), když uvedeného jednání se XXX, XXX a XXX dopustili v úmyslu pro sebe získat majetkový prospěch, když organizovali transport omamných a psychotropních látek do prostor Věznice XXX pravidelně minimálně v intervalech 1x za 14dní, v množství minimálně 70 gramů, když drogu pervitin následně XXX ve věznici prodával za částku minimálně 2 500 Kč za 1 gram, dále takto v přesně nezjištěném počtu případů zajistili přehoz elektronických zařízení do prostoru věznice, když takto získaná elektronická zařízení rovněž XXX ve věznici odsouzeným prodával, tímto jednáním obvinění prokazatelně získali finanční částku minimálně ve výši 469 227 Kč, přičemž dosažení dalšího majetkového prospěchu obviněnými bylo zabráněno toliko zásahem orgánů činných v trestním řízení, XXX v rámci organizované zločinecké skupiny zajišťovala buď koupi omamných a psychotropních látek, a to mimo jiné za finanční prostředky, které jí byly poukázány na její bankovní účet, a které pocházely z předchozího prodeje omamných a psychotropních látek ve Věznici XXX, případně zčásti sama a zčásti za účasti XXX (zemřelého dne XXX), a XXX (na kterého byla dne XXX 2021 k Okresnímu soudu v Pardubicích podána pod spisovou značkou XXX obžaloba) sama omamné a psychotropní látky vyráběla, když XXX pomáhal se zajištěním léků potřebných k výrobě drogy, XXX poskytoval prostor k samotné výrobě drogy, které se společně s XXX osobně účastnil, když v některých případech se výroby aktivně účastnil i XXX, XXX (na kterého byla dne XXX 2021 k Okresnímu soudu v Pardubicích podána pod spisovou značkou XXX obžaloba) vzhledem ke svému postavení občanského zaměstnance ve Věznici XXX plnil v organizované zločinecké skupině úlohu prostředníka mezi osobami mimo Věznici XXX, tedy XXX a XXX a osobami ve

výkonu trestu odnětí svobody ve věznici XXX, tj. XXX a XXX, od XXX a XXX přebíral zakázané předměty a tyto skrytě pronášel do věznice, kde je předával XXX, umožňoval odsouzeným, kteří byli určeni XXX, vstup do prostor v blízkosti kuchyně, a to ke sběru zásilek přehozených přes zeď do věznice z pokynu XXX, pronášel z věznice finanční prostředky pocházející z trestné činnosti od XXX a předával je XXX, když takto

obžalovaná XXX, XXX

v rámci organizované skupiny v době nejméně od XXX 2019 do konce XXX 2020 XXX v rámci organizované zločinecké skupiny zajišťovala buď koupi omamných a psychotropních látek, a to mimo jiné za finanční prostředky, které jí byly poukázány na její bankovní účet, a které pocházely z předchozího prodeje omamných a psychotropních látek ve Věznici XXX, případně zčásti sama a zčásti za účasti XXX (zemřelého dne XXX), a XXX sama omamné a psychotropní látky vyráběla, když XXX XXX pomáhal se zajištěním léků potřebných k výrobě drogy, XXX poskytoval prostor k samotné výrobě drogy, které se společně s XXX osobně účastnil, když v některých případech se výroby aktivně účastnil i XXX, když takto nejméně

- obžalovaná XXX

v období od XXX 2019 do XXX 2020 na různých místech XXX a XXX kraje, např. v místě bydliště, tj. XXX, dále v XXX, a na dalších přesně nezjištěných místech, za pomoci XXX, který jí opakovaně obstaral nákupem léky obsahující pseudoefedrin jako prekurzor a další chemikálie a předměty (louh, toluen, teploměr apod.) a za účasti XXX, který XXX poskytl k tomuto prostoru v XXX, které k výrobě uzpůsobil, nejméně v pěti případech vyrobila psychotropní látku metamfetamin (pervitin) v přesně nezjištěném množství, který dále poskytla za odvedenou pomoc XXX, dále XXX společně s XXX nakupovala na různých místech metamfetamin, následně si část metamfetaminu získaného vlastní výrobou anebo nákupem ponechal XXX a část předala XXX XXX nebo XXX, který metamfetamin pronesl do Věznice XXX, kde ho předal XXX a ten jej distribuoval dalším odsouzeným,

- XXX dne XXX v době mezi XXX a XXX hod. na přesně nezjištěném místě v místě svého bydliště, tj. XXX, předala XXX cca 12 gramů psychotropní látky metamfetamin (pervitin), a to za účelem pronesení do Věznice XXX a předání XXX,

- XXX dne XXX 2020 v místě svého bydliště, tj. XXX, předala XXX, nar. XXX, přesně nezjištěné množství psychotropní látky metamfetamin (pervitin), a to za účelem pronesení do Věznice XXX a předání XXX,

a uvedeného činu se XXX dopustila, ačkoliv byla rozsudkem Okresního soudu v Trutnově ze dne 7. 6. 2012, sp. zn. 17 T 28/2012, který nabyt právní moci dne 7. 6. 2012, odsouzena pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b), c) tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v délce trvání 66 měsíců, který vykonala dne XXX,

tedy

- neoprávněně vyrobila a jinak jinému opatřila psychotropní látku, takový čin spáchala jako člen organizované skupiny a ve prospěch organizované zločinecké skupiny, ač byla za takový čin v posledních třech letech potrestána,

- úmyslně se účastnila činnosti organizované zločinecké skupiny,

- podstatně ztěžovala výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obžalovaná XXX

v místě svého bydliště, tj. XXX, v přesně nezjištěnou dobu na konci XXX 2020 po kontaktu a domluvě s XXX, kterou zprostředkoval XXX, t.č. XXX, o kterém věděla, že vykonává trest odnětí svobody ve Věznici XXX, vešla v kontakt s XXX, s tímto domluvila a zorganizovala v odpoledních hodinách dne XXX 2020 prodej cca dvaceti gramů psychotropní látky metamfetamin (pervitin) za částku cca 18 000 Kč mezi XXX jako kupujícím a neustanovenou osobou jako prodejcem, když na základě všech okolností, zejména vědomí, že XXX vykonává trest odnětí svobody ve Věznici XXX, musela být minimálně srozuměna s tím, že zakoupený pervitin bude alespoň zčásti určen pro odsouzené ve Věznici XXX,

tedy

neoprávněně zprostředkovala prodej psychotropní látky jinému, a takový čin spáchala jako člen organizované skupiny,

obžalovaný XXX

dne XXX 2020 v XXX hod., na základě předchozí telefonické komunikace s XXX provedl přehoz dvou balíků obsahujících zakázané předměty do Věznice XXX, a to tak, že mu balíky předal XXX, který mu rovněž označil místo přehozu a XXX takto připravené balíky přehodil přes zeď na domluveném místě v domluvený čas do prostor věznice, XXX dal za toto XXX 1 000 Kč, když na základě všech okolností musel být minimálně srozuměn s tím, že balíky obsahují nedovolené předměty, které jsou určené pro osoby vykonávající trest odnětí svobody,

tedy

opatřením prostředků umožnil jinému, aby podstatně ztížil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustí závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

čímž spáchali

obžalovaná XXX

- zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku, ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku,
- zločin účast na organizované zločinecké skupině dle § 361 odst. 1 alinea 2 tr. zákoníku,
- přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku účinného do 31. 5. 2020

obžalovaná XXX

- zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku

obžalovaný XXX

- pomoc k přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku, § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku účinného do 31. 5. 2020,

a odsuzují se

obžalovaná XXX

podle § 283 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 108 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 tr. zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalované dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to:

- černá taška s XXX s obsahem – 2 x skleněná láhev s bílým víkem s čirou tekutinou dvojí hustoty; 1 x skleněná láhev s bílým víkem s čirou tekutinou; 1 x plastová láhev s modrým víčkem s obsahem kuliček kovového vzhledu; 1 x červený igelitový sáček se zeleným trychtýřem a kovovou pinzetou; 1 x modrá gumová lékařská rukavice s obsahem injekční stříkačky s cca 1 ml čiré tekutiny a gumové hadičky fialové barvy; 1 x prázdná injekční stříkačka s gumovou hadičkou fialové barvy; 1 x prázdná injekční stříkačka s popisem XXX; 1 x prázdná injekční stříkačka s popisem S; 1 x černý svetr; 1 x šedá mikina s kapucí; 1 x ručník bílé barvy; 1 x triko šedé barvy s černými pruhy (natržené),
- Bílá taška s barevnými pruhy s nápisem XXX s obsahem – 1 x plastová láhev světlezelené barvy s nápisem XXX s obsahem do $\frac{1}{4}$; 1 x skleněná láhev hnědé barvy ve žluté síťce s nápisem XXX s obsahem tekutiny do $\frac{3}{4}$; 4 ks barevných trychtýřů, bílá taška s obsahem – 9 x prázdná injekční stříkačka (čtyři s gumovou hadičkou); 1 x role papírových ubrousků; červená taška s obsahem – 4 x skleněné zátky, 14 ks zavařovacích víček; 1 x světle černá mikina s nápisem XXX,
- Modré desky s písemnostmi a útržky papírů s čísly a výpočty,
- Sportovní taška modré barvy s nápisem „XXX“ s obsahem – 1 x skleněná varná miska o průměru 23 cm zabalená v šedé mikině s kapucí; 1 x laboratorní teploměr v hnědém pouzdru se stupnicí do 200 °C, délka 30 cm; 1 x skleněná láhev s bílým víkem s obsahem čiré tekutiny a fialové hmoty; 1 x černý fén zn. XXX; 1 x ručník modré barvy; 1 x igelitový sáček s plastovými modrými rukavicemi; 5 x injekční stříkačka s obsahem bílé hmoty; černá brašna s XXX s obsahem – plechová krabička od doutníků s 11 ks plastových slevových zákaznických karet a 1 ks žiletky, 1 x skleněná nádoba s nápisem XXX, 1 x skleněná láhev s nápisem č. 12 s obsahem $\frac{3}{4}$ prášku fialové barvy, 1 x skleněná nádoba obalená stříbrnou páskou s obsahem $\frac{3}{4}$ prášku fialové barvy, 11 x prázdná injekční stříkačka různých velikostí, 1 x plastová lžička žluté barvy, 1 ks horní části bílé plastové lžičky v papírovém ubrousku, 1 ks igelitového sáčku od obvazové vaty s 11 ks plastových zkumavek, 1 ks igelitového sáčku s 16 ks plastových zkumavek, 1 ks igelitového sáčku s 16 ks plastových

zkumavek, 1 ks plastové dózy s igelitovým sáčkem s nápisem 254 g s růžovými tabletami, 5 x gumové špunty v bílém papírovém ubrousku, 3 x plastová hadička fialové barvy, 1 x skleněný uzávěr v bílém papírovém ubrousku, 1 x plastová dóza s bílým víkem s nápisem XXX, 1 x plastový sáček s bílou vatou, 1 x podpalovač oranžové barvy s nápisem XXX, 1 x plastová dóza s PH papírky, 1 x papírové kapesníky XXX, 2 x pinzeta, 1 x pean, 2 x lepící páska (černá, průhledná), 1 x černý značkovač, 1 x papírová krabice s nápisem XXX obsahující trojhrdlou baňku zabalenou v bublinkové fólii a zeleném hadru,

- 2 x igelitový sáček s lištou s nahnědlou krystalickou látkou; 2 x injekční stříkačka s čirou tekutinou,
- 1 x igelitový sáček s lištou s obsahem bílé krystalické látky,
- Laboratorní sklo – 1 x stáček baňka, 19 x zkumavka v plastové nádobě, 2 x půlhraná baňka, 2 x kádinka, 1 x odměrný válec, 1 x skleněná nádoba s víkem,
- 2 x injekční stříkačka s obsahem bílé hmoty,
- 1 x dopis – 2 listy,
- 2 x diář s písemnostmi,
- 2 x obal od tabáku; 1 x obal od cigaret; 3 x plastový obal s lištou; 1 x plechová nádoba od bonbónů – vše s obsahem zelené rostlinné sušiny,
- 1 x obal od tabáku; 1 x plastový obal s lištou – vše s obsahem drtě sušených hub,
- 1 x plechová krabička od bonbónů s obsahem – 10 x igelitový sáček s lištou s obsahem bílé krystalické látky; 1 x plastová dóza s obsahem bílé krystalické látky; 1 x injekční stříkačka s obsahem bílé krystalické látky,
- 2 x kapesní digitální váhy – černé s nápisem XXX, stříbrné,
- 2 x igelitový sáček s lištou s obsahem bílé krystalické látky,
- 4 x kovová lžička se zbytky bílé krystalické látky,
- 1 x plastová dóza s bílou krystalickou látkou; 2 x injekční stříkačka se žlutě zabarvenou tekutinou,
- 1 x igelitový sáček s lištou s bílými, růžovými a oranžovými tabletami,
- 1 x igelitový sáček s lištou s hnědou hmotou,
- 6 x plastová karta od SIM karty; 11 x útržek papíru s poznámkami; 2 x SIM karta č. XXX a č. XXX,
- 1 x sklenice s fialovým víkem s obsahem zelené rostlinné sušiny,
- 1 x injekční stříkačka se zbytky bílé krystalické látky,
- 4 x tableta XXX v blistru; 1 x igelitový sáček s lištou obsahující bílou látku,
- 3 x igelitový sáček s lištou obsahující bílou a nahnědlou krystalickou látku,
- 2 x diář (rok 2018, 2019),
- 1 ks bílá plastová dóza s víkem s nápisem „bílá vazelína“ s obsahem zelené hmoty,
- 1 ks plechová krabička od tabáku s obsahem zelené rostlinné sušiny,
- Rostlinná drť zelené barvy volně ložená,
- Sušené rostliny rozdělené na části,
- 1 ks skleněná láhev se sušenou rostlinnou hmotou,
- 1 ks tašky růžové barvy s obsahem – topné těleso s kempinkovou kartuší; hadice, 2 x topné těleso bez kartuše,
- 1 x modro-zelená taška s obsahem – propan-butanová láhev s dvojvařičem,
- 1 x plechový kanystr o objemu 9 litrů s nápisem XXX – neotevřený,
- 3 x skleněná baňka; 2 x pryžová zátka,
- 1 x sklenice s rostlinnou sušinou,
- Tmavomodrá taška se skleněným demižonem s tekutinou hnědé barvy,
- Skleněná lahvička s nápisem XXX s obsahem tekutiny,
- PET láhev XXX 2,25 litru obsahující čirou tekutinu dvojnásobně hustoty do 1/2 objemu; plechovka

XXX 700 ml (otevřená); plastová dóza bílá s igelitovým sáčkem s lištou; igelitová taška bílé barvy obsahující – 8 x zkumavka s uzávěrem, 1 x plastová dóza se zbytky červeného prášku, 4 x uzávěr,

- PET láhev XXX 1,5 litru obsahující nažloutlou tekutinu dvojí hustoty do $\frac{3}{4}$ objemu,
- 1 x skleněná láhev s nápisem „XXX“; 1 x plastová láhev s nápisem „XXX“; 1 x kovový držák laboratorní,
- 1 x plastový trychtýř šedé barvy s bílou krystalickou látkou,
- 1 x skleněné varné víko,
- 1 x elektrický vařič jednoplotýnkový zn. XXX,
- 10 x skleněná láhev s víkem s tekutinou dvojí hustoty; 1 x PET láhev XXX 0,5 litru s tekutinou dvojí hustoty,
- 1 x skleněná láhev s bílým víkem s čistou tekutinou,
- 1 x sklenice s rostlinnou sušenou drtí,
- 1 x igelitový sáček s černým práškem,
- Papírová krabice obsahující laboratorní sklo – 1 x chladič, 1 x baňka, 4 x skleněné tácky, 1 x měrka, 1 x zátka,
- 3 ks laboratorního skla – 1 x skleněný trychtýř, 1 x skleněná baňka, 1 x skleněná láhev s výpustí,
- 1 x PET láhev XXX 2 litry obsahující čistou tekutinu dvojí hustoty; 1 x plastový kanýstr o objemu 3 litry s nápisem „XXX“ obsahující červenohnědou hmotu, 1 x plastový kanýstr o objemu 3 litry s nápisem „XXX“ obsahující čistou tekutinu,
- 1 x skleněný tál,
- 2 x sklenice se zelenou rostlinnou sušinou,
- 1 x skleněná láhev s obsahem zelené rostlinné sušiny

obžalovaná XXX

podle § 283 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2,5 (dvou a půl) let**.

Dále podle § 283 odst. 2 tr. zákoníku a za použití § 68 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku se obžalované ukládá peněžitý trest ve výměře 20 denních sazeb po 1000 Kč, tedy **20 000 Kč (dvacet tisíc Kč)**.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen **v měsíčních splátkách** ve výši **4 000 Kč**. Zároveň se určuje, že výhoda splátek peněžitého trestu **odpadá**, pokud obžalovaná nezaplatí dílčí splátku včas.

obžalovaný XXX

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku a za použití § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 40 denních sazeb po 1000 Kč, tedy **40 000 Kč (čtyřicet tisíc Kč)**.

Odůvodnění:

1. Státním zástupcem a obžalovanou XXX, nar. XXX, za přítomnosti obhájce, obžalovanou XXX, nar. XXX, za přítomnosti obhájkyne, a obžalovaným XXX, nar. XXX, za přítomnosti obhájce, byly uzavřeny dne 24. 3. 2022 u hlavního líčení 3 dohody o vině a trestu, ve znění obsaženém ve výrocích rozsudku. Obžalovaní XXX, XXX a XXX po zákonném poučení před soudem prohlásili, že spáchali skutky uvedené v předmětných dohodách. Podle důkazů v trestním spise nebyla žádná

důvodná pochybnost o pravdivosti prohlášení obžalovaných o spáchání skutků, ve kterých byly spatřovány u obžalované XXX zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku, ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku, zločin účast na organizované zločinecké skupině dle § 361 odst. 1 alinea 2 tr. zákoníku a přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku účinného do 31. 5. 2020, u obžalované XXX zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku a u obžalovaného XXX pomoc k přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku, § 337 odst. 1 písm. g) tr. zákoníku účinného do 31. 5. 2020.

2. Soud dohody o vině a trestu rozsudkem schválil, když sjednané dohody byly zcela zákonného obsahu jak z hlediska viny co do skutkového základu i právní kvalifikace trestnými činy, tak z pohledu uložených trestů. Dohody o vině a trestu tedy nebyly nezákonné, nesprávné nebo nepřiměřené z pohledu souladu se skutkovým stavem věci, právní kvalifikace trestných činů či druhu a délky trestů. Obžalovaní dohody uzavřeli po předchozím poučení, za účasti svého obhájce a bez nátlaku. V rámci sjednání dohody o vině a trestu pak nedošlo k žádnému porušení práv obžalovaných.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, pokud toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 24. března 2022

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Dvořáková.