



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 8. března 2022 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Barbory Kocourkové a přísedících Mgr. Ivy Bandžuchové a Mgr. Víta Denera,

**takto:**

Obžalovaný

**XXX**, narozený **XXX**, trvale bytem **XXX**, toho času **XXX**,

**je vinen, že**

v období od přesně nezjištěného dne **XXX** do blíže neurčeného **XXX** v jednom případě v bytě na adrese **XXX** a dále opakovaně v bytě na adrese **XXX**, a to jedenkrát za dva týdny až dvakrát týdně přibližně v patnácti případech vykonal **XXX**, narozenou **XXX**, v důsledku toho **XXX** a dne **XXX** podstoupila **XXX**, a to přesto, že věděl, že se jedná o osobu mladší patnácti let, a v uvedené době se jako **XXX** podílel na její výchově mimo jiné tím, že ji v době nepřítomnosti **XXX** hlídal, pomáhal s učením,

**tedy**

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let, a čin spáchal na dítěti svěřeném jeho doзору, zneužívaje svého postavení a z něho vyplývající důvěryhodnosti,

**čímž spáchal**

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1, 2 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

za shora uvedený zločin a za sbíhající se přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku z rozsudku Okresního soudu v Karviné ze dne 19. 10. 2021, č.j. 10 T 28/2021-87, který nabyl právní moci ve výroku o vině a trestu dne 21. 2. 2022,

podle § 187 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku **k souhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se **zrušuje** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Karviné ze dne 19. 10. 2021, č.j. 10 T 28/2021-87, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

#### **Odůvodnění:**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku státní zástupkyně a obžalovaný se vzdali odvolání, obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby a státní zástupkyně i obžalovaný rovněž prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, pokud toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 8. března 2022

Mgr. Barbora Kocourková v. r.  
předsedkyně senátu