



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. května 2014 samosoudkyní Mgr. Barborou Kocourkovou, *t a k t o* :

Obžalovaná

XXX,

nar. XXX, trv. bytem XXX, adresa pro doručování XXX

je vinna, že

v období od XXX2012 do XXX2013 v XXX pracovala jako XXX v provozovně v XXX, kde prodávala nezjištěným zákazníkům papírové sáčky označené písmeny „XXX“ a „XXX“, vydávané za sběratelské předměty, které obsahovaly práškovou substanci a pryskyřnatou černou hmotu obsahující látky Pentedron a 3,4-DMMC, což jsou návykové látky s účinky podobnými při užití omamných a psychotropních látek a dále v 8 případech prodala sáček označený písmenem „XXX“ vydávaný za sběratelský předmět obsahující látku AM-2201, která je psychotropní látkou zařazenou do seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 4 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb., přičemž věděla, o jaké látky se jedná a že jsou určené k poskytnutí dalším osobám,

tedy

-neoprávněně prodala psychotropní látku,
-zneužívání jiné návykové látky než alkoholu jinak šířila,

čímž spáchala

-přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

-přečin šíření toxikomanie dle § 287 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k *úhrnnému* trestu odnětí svobody v trvání **osmnácti (18) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **tří a půl (3,5) let.**

Podle § 70 odst. 3 tr. zákoníku se ukládá trest propadnutí věcí, a to:

- 1) finanční hotovost 5.500,- Kč v bankovkách (2x1.000, 1x500, 14x200, 2x100) – tržba za den XXX.2013
- 2) finanční hotovost 2.000,- Kč v bankovkách a mincích (1x1.000, 1x500, 2x200, 1x50, 2x20, 1x10) tržba za den XXX2013
- 3) finanční hotovost 3.61 Euro v mincích eurocentech (2x50, 8x20, 8x10, 3x5, 2x2, 2x1)
- 4) 13 ks sběratelského předmětu s neznámým obsahem, tvořeno papírovým psaníčkem o rozměru 5x7,5 cm – na jedné straně vyobrazeno velké písmeno „XXX“ a číslice +18 v kroužku, z druhé strany psané písmo ve znění „Ne pro lidskou spotřebu! Uplynutí doby: XXX,+18 let, Produkt je určen pro sběratele, Dovoze: XXX
- 5) 20 ks sběratelského předmětu s neznámým obsahem, tvořeno papírovým psaníčkem o rozměru 5x7,5 cm - na jedné straně vyobrazeno velké písmeno „XXX“ a číslice +18 v kroužku, z druhé strany psané písmo ve znění „Ne pro lidskou spotřebu! Uplynutí doby: XXX, +18 let, Produkt je určen pro sběratele, Dovoze: XXX“
- 6) 6 ks sběratelského předmětu s neznámým obsahem, tvořeno papírovým psaníčkem o rozměru 5x7,5 cm – na jedné straně vyobrazeno velké písmeno „XXX“ s malým písmenem „XXX“ a číslice +18 v kroužku, z druhé strany psané písmo ve znění „Ne pro lidskou spotřebu! Uplynutí doby: XXX, +18 let, Produkt je určen pro sběratele, Dovoze: XXX
- 7) 87 ks papírových listů o rozměru A4, v levém horním rohu tištěný nápis „XXX“, v pravém horním rohu tištěný nápis „DATUM“, dále v levé části listu pod sebou tištěny tyto nápisy „Bylinné směsi – XXX 0,25 g, Ampule – XXX, XXX, XXXS, No 1, Ostatní. U jednotlivých nápisů jsou ručně zaznamenané počty.
- 8) 2 ks linkovaných papírových listů s ručně psanými uvedenými daty XXX2012, XXX2012 a XXX., kdy na těchto listech jsou ručně psané zkratky z písmen a u nich jsou ručně psané počty
- 9) 1 ks plechová krabička bíločervené barvy s nápisem „XXX“, „XXX“, „XXX“ obsahující 2 ks umělohmotných průhledných sáčků (gripáků) o rozměru 7,5x4 cm, které obsahují části sušené rostlinné látky zelené barvy
- 10) 1 ks plechové krabičky oválného tvaru žlutozelené barvy s vyobrazením lahve od alkoholu a nápisem „XXX“ obsahující části sušené rostlinné hmoty zelené

barvy

- 11) 1 ks plechové krabičky kulatého tvaru červené barvy obsahující části sušené rostlinné hmoty zelené barvy
- 12) 1 ks umělohmotný průhledný sáček (gripák) s červeným křížkem z obou stran o rozměru 7,5x4 cm obsahující části sušené rostlinné hmoty zelené barvy
- 13) 5 ks listu „Daňový doklad o přijaté platbě“, uveden: XXX, uveden: Zákazník č. XXX, jedná se o daňové doklady č. XXX, č. XXX, č. XXX, č. XXX, č. XXX
- 14) 1 ks list „Upomínka, číslo smluvního účtu: XXX“, uveden: Obchodník – XXX, uveden: Zákazník č. XXX – XXX
- 15) 4 ks listů týkající se elektřiny od „XXX“ adresovaný společnosti XXX (1x oznámení o zápočtu pohledávek a závazků, 1x opravný daňový doklad, 1x fakturace elektřiny, 1x detailní rozpis vyúčtování k faktuře)
- 16) 1 ks „Smlouva o nájmu nebytových prostor“ uzavřená mezi XXX ze dne XXX2012

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

V Pardubicích dne 14. května 2014

Mgr. Barbora Kocourková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Tereza Dvořáková