



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Jechou ve věci

nezletilí: **XXX**, narozený dne XXX2013
XXX, narozená dne XXX2016
XXX, narozený dne XXX2019
bytem XXX
zastoupení městem Přelouč

dětí rodičů: **XXX**
bytem XXX
zastoupená advokátem Mgr. Janem Poláčkem,
sídlem nám. Republiky 53, 530 02 Pardubice

XXX
bytem XXX
zastoupený advokátkou Mgr. Blankou Vančurovou,
sídlem Hradecká 1383, 535 001 Přelouč

o určení péče a výživy pro dobu před i po rozvodu manželství rodičů

takto:

I. Soud schvaluje tuto dohodu rodičů:

Nezletilé děti **XXX**, **XXX**, narozený **XXX** 2013, **XXX**, narozená **XXX** 2016, a **XXX**, narozený **XXX** 2019, se svěřují do střídavé péče rodičů tak, že v péči otce budou od pátku sudého týdne od 15:00 hodin do pátku lichého týdne do 15:00 hodin a v péči matky budou od pátku lichého od 15:00 hodin do pátku sudého týdne do 15:00 hodin.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Marková.

Otec se zavazuje platit výživné pro nezletilého XXX ve výši 2 500 Kč, pro nezletilou XXX ve výši 2 000 Kč, a pro nezletilého XXX ve výši 1 500 Kč, k rukám matky nezletilých vždy do každého 15. dne v měsíci předem počínaje dnem 1. 3. 2023.

Nezletilé děti XXX, XXX, narozený XXX 2013, XXX, narozená XXX 2016, a XXX, narozený XXX 2019, se pro dobu po rozvodu manželství rodičů svěřují do střídavé péče rodičů tak, že v péči otce budou od pátku sudého týdne od 15:00 hodin do pátku lichého týdne do 15:00 hodin a v péči matky budou od pátku lichého od 15:00 hodin do pátku sudého týdne do 15:00 hodin.

Otec se zavazuje platit výživné pro nezletilého XXX ve výši 2 500 Kč, pro nezletilou XXX ve výši 2 000 Kč, a pro nezletilého XXX ve výši 1 500 Kč, k rukám matky nezletilých vždy do každého 15. dne v měsíci předem počínaje dnem právní moci výroku rozsudku o rozvodu manželství rodičů.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Účastníci shodně navrhli, aby soud schválil dohodu rodičů o určení péče a výživy pro dobu před i po rozvodu manželů rodičů.

Soud učinil tento závěr o skutkovém stavu.

Rodiče nevedou společnou domácnost od XXX 2022, od té doby o nezletilé pečuje matka a otec se s nimi každý víkend pravidelně stýká, od poloviny XXX 2023 jsou již nezletilí ve střídavé péči v týdenním intervalu. Rodiče jsou schopni se na všem ohledně nezletilých domluvit a nemají vzájemné výhrady k péči o nezletilé. Rodiče si výživné nehradí.

Nezletilí nemají zvýšené výdaje se zdravotním stavem, vyjma nezletilé XXX, která má XXX, s čímž nejsou zatím zvýšené náklady, nezletilý XXX navštěvuje základní školu s měsíčními náklady 600 Kč a pololetními náklady na družinu ve výši 900 Kč, dochází na kroužky XXX s celkovými ročními náklady 2 100 Kč, nezletilá XXX navštěvuje základní školu s měsíčním nákladem 600 Kč za stravné a pololetním nákladem ve výši 900 Kč za družinu, dochází na kroužky XXX s celkovými ročními náklady 500 Kč, nezletilý XXX navštěvuje mateřskou školu, prozatím není zájmově organizován.

Matka do konce roku 2022 pobírala rodičovský příspěvek ve výši 7 096 Kč, v XXX 2023 pracovala v XXX s příjmem 21 000 Kč, nyní je od XXX 2023 evidována na ÚP, pobírá podporu v nezaměstnanosti ve výši 13 000 Kč, společnou domácnost s nikým nevede, nemá další vyživovací povinnost, majetek vyšší hodnoty nevlastní, nájemné včetně energií hradí ve výši 18 000 Kč.

Otec má průměrný čistý měsíční příjem 42 500 Kč ze zaměstnání a v XXX 2022 jednorázový příspěvek na děti ve výši 15 000 Kč, polovina byla zaslána matce nezletilých, nemá další vyživovací povinnost, vlastní rodinný dům na adrese trvalého pobytu, jiný majetek vyšší hodnoty nevlastní, společnou domácnost s nikým nevede.

Rodiče v podílovém spoluvlastnictví vlastní sad, z něhož neplyne žádný příjem.

Byl podán návrh na rozvod manželství, řízení je vedeno u Okresního soudu v Pardubicích pod sp. zn. 7 C 22/2023, na rozvodu manželství se trvá.

Soud dohodu rodičů schválil, neboť je v souladu se zákonem a v zájmu nezletilých (§ 906, § 907, § 908, § 909, § 913, § 915 a § 923 o. z.). O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 z.ř.s.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Marková.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný dobrovolně co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí. Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé děti, popřípadě o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vymožených pokut. Je-li to účelné, může soud a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé děti, popřípadě o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin; b) nejsou-li dány důvody pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu; c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí; d) nařídít povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie. Zůstane-li tento postup bezvýsledný, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Pardubice 2. března 2023

Mgr. Martin Jecha v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Marková.