



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 3. března 2017 Mgr. Karlem
Gobernacem jako samosoudcem v hlavním líčení t a k t o :

Obžalovaní

XXX

nar. XXX, trv. bytem XXX,

XXX,

nar. XXX , trv. bytem XXX, t.č. XXX

jsou vinni, že

1) XXX a XXX společně

v období nejméně od XXX 2012 do XXX 2013 v XXX, v ul. XXX v prodejně XXX nabízeli a prodávali feminizovaná semena různých kultivarů konopí, kompletní zařízení a materiály sloužící k pěstování konopí jako vzduchotechnická zařízení, elektrotechnická zařízení, zavlažovací systémy, hnojiva, substráty, pěstební pomůcky, dále prodávali prostředky sloužící ke zpracování konopí a k následnému užití jako omamné látky jako cigaretové papírky, bongy, dýmky, filtry, popelníky s tematikou konopí, prodej tohoto zboží propagovali a nabízeli i prostřednictvím internetového obchodu na stránkách XXX a prostřednictvím sociální sítě XXX na XXX, na kterých

zveřejňovali fotografie a příspěvky s tematikou pěstování konopí, nabízeli své zboží včetně semen konopí, dále toto zboží propagovali formou reklamy v tiskovinách zabývajících se tematikou pěstování konopí v domácích podmínkách jako XXX, tiskoviny XXX, XXX též zákazníkům i zdarma nabízeli a činili tak s vědomím, že rostlina konopí je omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahuje, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a takového jednání se dopustili bez příslušného povolení,

tedy

podněcovali a šířili zneužívání jiné návykové látky než alkoholu a spáchali takový čin tiskem, veřejně přístupnou počítačovou sítí a jiným obdobným způsobem,

2) XXX samostatně

od přesně nezjištěné doby do XXX 2013 v místě svého trvalého bydliště v XXX v rodinném domě přechovával pro vlastní potřebu sušenou rostlinu konopí o celkové hmotnosti upotřebitelné sušiny 2.210g s obsahem čistého THC celkem 108,98g a dále pryskyřici z konopí -hašiš o hmotnosti 9g s obsahem účinné látky THC o hmotnosti 1,18g, přičemž rostlina konopí a pryskyřice z konopí jsou omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahují, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb.,

tedy

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával ve větším rozsahu omamnou látku konopí,

čímž spáchali

XXX a XXX - přečin šíření toxikomanie podle § 287 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku bod bodem 1),

XXX – přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1,3 tr. zákoníku pod bodem 2),

a odsuzují se

XXX

podle § 287 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **jeden (1) rok podmíněně**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odkládá na zkušební dobu v trvání **dva (2) roky**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to:

rozvěšené části sušené rostliny konopí, a to stonek s listy a paličky
krabice o rozměru 33x25x7 cm obsahující drobné části nasušené rostliny konopí
část vzduchotechniky – pachový filtr 1500m³/hod.
část vzduchotechniky – ventilátor ulita 1500m³/hod.
2ks hadice vzduchotechniky zn. XXX, průměr 200mm
plast. přepravka obsahující el. rozvaděč 220V zn. XXX, výbojka 600W, 2ks časovací mech. hodiny zn. XXX, regulátor otáček XXX, EC metr zn. XXX + orig. plast. kryt, Ph metr 600 XXX,
dig. předřadník XXX 600W, v.č. XXX + kabely
NFT hydroponický systém + el. vodní čerpadlo 220V 6W, rozměr 69x39x17 obsahující mech. rozprašovač 1,5l zn. XXX, el. přenosný ventilátor 220V zn. XXX 18A, kov. stínítko el. lampy, miska pod květináč plastová, el. akvarijní topítko 220V zn. XXX, 17ks plast. orig. nádobek hnojiva,
10l kanystr orig. hnojiva zn. XXX
hydroponní desky v orig. balení – krabici o rozměru 20x40x40cm (1á 10x10cm)
plast. nádoba – box s víkem o rozm. 29x22cm obsahující: obal s manuálem k Ph metru, 2ks látk. separační pytle zn. XXX, katalog semen a prostředků k pěstování konopí zn. XXX, kovový orig. obal zn. XXX obsahující semena konopí, vaporizer XXX včetně orig. krabice a manuálu i příslušenství,

balení orig. Balení semen konopí, a to 24ks zabalené/plné, 7ks prázdné,

látkový pytel s tkanicí obsahující 6ks plast. orig. lahviček hnojiva a prázdné gel. sáčky – gripáky
igel. taška s nápisem XXX obsahující 4ks orig. plast lahviček hnojiva, 18ks drtiček zn. XXX, 19ks balení cig. papírků zn. XXX tlakové regulátory na vodu, web camera zn. XXX, cig. papírky 2ks zn. XXX, 3ks plyn zapalovačů, 9ks cig. papírové filtry zn. XXX, 1ks sirek XXX, 11ks orig. propisek zn. XXX,
papírová krabice od tzv. předřadníku obsahující: literatura – kniha „XXX“ XXX, kniha „XXXX“,
igel. taška oranžové barvy zn. XXX obsahující 12ks orig. plast. lahviček hnojiva, 9ks plyn zapalovačů zn. XXX, 8ks orig. propisek zn. XXX,
krabice s obsahem orig. balení substrátu na řízků zn. XXX, 22ks orig. balení hnojiva zn. XXX,

plast. kbelík obsahující paličky a drobné části sušené rostliny konopí

krabice zn. XXX obsahující 19ks orig. plast. balení hnojiva á 250ml)
stojací el. ventilátor 220V, zn. XXX 48W
el. lampa včetně stínítka a výbojky 6kW
3ks skleněné orig. baňky hnojiva zn. XXX

sušené části rostlin konopí včetně stonku, listů a paliček umístěných na 2ks prádelních sušáků (vydáno bez sušáků)

2ks látkové sáčky s nápisem cannabis a vyobrazením konopí, 4ks orig. propisek XXX, 5ks dýmek ke kouření konopí, balení vizitek s textem XXX, XXX, XXX, 2ks balení cig. papírků zn. XXX, 2ks balení cigaretových filtrů s vyobrazením konopí, manuál k pěstování konopí a pro provoz pěstírny XXX k pěstování konopí XXX, balení sáčků – gripáků

sušená část rostliny konopí

plechovka s textem XXX 300g obsahující část sušené rostliny konopí – drobné části, orig. cig. papírků zn. XXX, zapalovače XXX, oranžová drtička s nápisem XXX a obsahující drobné části sušené rostliny konopí, kniha „XXXX, 3x kniha XXX, XXX, XXX, kovová drtička s částí sušené části konopí, cigaretové filtry XXX 2krabice.

Podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to: finančních prostředků ve výši 35.948,84 Kč zajištěných na účtu u Komerční banky a.s., č. účtu XXX.

XXX

podle § 287 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **jeden (1) rok podmíněně**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odkládá na zkušební dobu v trvání **jeden a půl (1,5) roku**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se oběma obžalovaným ukládá trest propadnutí věci, a to:

77ks hnojený substrát „XXX“ 1á 50 l, výrobce fy XXX

196 ks hnojený substrát „XXX“ 1á 50 l, výrobce XXX

el. svítidlo 220V + výbojka, stínítka a kabel, zn. XXX

pachový filtr

část vzduchotechniky XXX průměr 300mm

hydrodrť 250litrů

2ks hydrorož zn. XXX. balení

2ks el. ventilátorů na 220 V

4ks výbojek zn. XXX 3x 250W, 1x150W v papírové krabici

drtičky v papírové krabici 49ks orig. balení různé druhy

el. lampy 220V + stínítka bez výbojek 3ks

el. lampa 220V + stínítka bez výbojky

12ks digitální váhy zn. XXX, 13ks zn. XXX, 13ks zn. XXX, 1 ks XXX, 1ks XXX, 3ks XXXX, 2ks XXX, 1ks XXX, 2ks XXX, kalibrační závaží 9ks různá gramáž
zavlažovací hadičky černé + el. topítko 220V 75W
vodní dýmka tzv. bong – 4ks skleněné, 13ks plastové, 5ks váhy M2, sáček – gripák stříbrné barvy 36ks, vlhčené ubrousky XXX 9ml 6ks, 1 balení filtrů tube s vyobrazením konopí, 3ks v orig. balení – šňupátka, balení sada šňupátek zn. XXX 24ks + příslušenství, 3ks plechové popelníky s tematikou konopí, orig. balení drtičky s čistícím prostředkem zn. XXX 5ks separační pytle orig. balení XXX, 2ks látkový sáček s nápisem cannabibis, 5 balení – 1á 40ks cigaretové filtry XXX, 5ks cig. papírky Amsterdam, 10ks cig. papírky ochucené, sítko do fajfky s vyobrazením konopí 14ks, cigaretové ochucené papírky XXX 17ks, sáčky – gripáky s potiskem a vyobrazením tematiky konopí
perlit 2 a 1/5 igelitového pytle
3ks balení hydrorož (15ks v 1 balení) celkem 42 jednotlivých ks
9ks balení hydrofon (1á 50 litrů)
24ks bio sadbovač bomat (plato + kostky) 1á 160ks
370ks hydrokostka 1á 7,5 x 7,5 cm
7ks el. ventilátory 220V
8ks el. výbojek a 1ks el. topítka 220V
použité zavlažovací hadičky různé průměry + příslušenství, mech. rozprašovač 1,5 l
bio kostky 10x10cm, 7,5x7,5cm (2x pytle) XXX
standart kostky XXX různý rozměr a průměr středového otvoru (3x pytle)
hydroponický stůl s příslušenstvím
alu flex, různý průměr
62ks substrát XXX (1á50l)
55ks substrát XXX (1á50l)
substrát: 8ks XXX, 14ks XXX, 9ks XXX, 9ks XXX mix (prodejna) 1 á 50l
XXX + příslušenství, kombo – filtr + ventilátor 1400m³/h, ventilátor XXX, filtr 345m³/h, kanfan filtr 1200m³/h, XXX 800m³/h
7ks top spin „12“, 22ks top spin „8“ + příslušenství, zavlažovací hadičky různé průměry (16,20,25)
pěstební kostka 4x4 (krabice), sadbovač + kostka bio, rohože bio a standard (bio 22ks, standard 16ks)
2 ks stany 75x75x100, 90x90x180 (XXX)
svítidla + příslušenství: propagátor 110W plazma, XXX kryt 9 ks, XXX reflektor 8ks, 1 ks XXX komplet, 1 ks XXX, XXX 160 průměr 1ks, objímka 21ks, předřadník 3ks
výbojky různé druhy: XXX 600W 9ks, XXX 600W 7ks, XXX 400W 2ks, 250W 3ks, 400W 3ks, 1000W 4ks, 70W 1ks, XXX 250W 8ks, 400W 3ks, 250W 6ks, XXX XXX 250W 3 ks, 400W 2ks + plastová vana 90litrů
ventilátory: XXX 350m³/h, 160l, XXX 800m³ 2ks, 425m³ 3ks, XXX 250m³, XXX 60l, pach. filtr 500m³/h, 650m³/h, 13ks ventilátor 220V klipsnový zn. XXX, 1ks otočný zn. XXX 50W, vzduchovadla 4ks,
ponorné čerpadlo XXX 1ks, XXX, součásti zavlažování (kolena, spojky, vedení) + vzduchování
hydroton 5ks á25l, 9ks á 10l
12ks filtry – různé druhy (XXX 1800m³/h, 425m³/h (4x), XXX 2400m³/h, 425m³/h, XXX 300m³/h, 425m³/h, průběžný XXX 250 průměr, 150m³/h, 600m³/h)
svítidla + příslušenství a kabeláž (svítidlo XXX 150W, XXX 125x90W, 2ks dig. předřadník XXX 250 a 400W, 25ks mech. spínacích zásuvek zn. XXX, 2ks dig. spín. zásuvek zn. XXX, XXX reflektor bez lampy, sms regulátor otáček, 250W úsporná

výbojka, 100m el. kabel orig. zabalený zn. XXX, svítidlo XXX 2ks, napájecí el. přívod 220V 16 ks,

fólie různé druhy 11ks rolí (antidetekční fólie 70m, diamantová 40m, 200m černobíl, XXX netkaná textilie 300m)

automatický rostlinný systém + příslušenství /1ks XXX 12V, 6ks XXX, 3nádrže a 2komplety autopost, XXX, XXX 6ks)

17 ks zažehlovací pytel stříbrný, balení podpůrných tyček k rostlinám – bambusové hnojiva + chem. přípravek podpory růstu rostlin (3ks XXX – výrobce XXX 1á1l, 10ks grotek – XXX á 1l, 4ks XXX I á 100ml, 2ks kalibrační roztok ph buffer 7 á 300ml, 11ks final flush – borůvky XXX á 1l, 6ks ata – XXX 13-14 á 1l, 2 ks ata – XXX 2-2-4 á 1l, 6ks ata XXX 0-0-6 á 1l, 1ks XXX XXX 0-20-32 á 1l, 2ks XXX á 1l, 14ks XXX of holand XXX 1á, 1ks XXX XXX á 1l, 3ks XXX citric acid 1l, 10ks XXX – květ á 1l, 5ks XXX hydro květ á 1l, 9ks coco XXX á 1l, 11ks AH3 á 1l, 5ks XXX calong extract á 1l, 7ks XXX grow á 1l, 4ks XXX bloom á 1l, 5ks super – XXX á 1l, 5ks XXX coco npk hnojivo á 1l, 2ks XXX bio boost á 1l, 3ks XXX rhizotonic á 1l, 1ks XXX boost accelerator 250ml, 1 ks XXX pk 13/14 á 1l, 2ks XXX boost accelerator á 1l, 9ks XXX coco á 1l, 8ks ph bufer 4 á 250ml, 4ks XXX kapalný křemík á 250ml, 1ks ph XXX á 250ml, 3ks XXX ph down á 250ml, 4ks XXX XXX á 50ml, 2ks XXX XXX á 10ml, 6ks XXX power á 500ml, 3ks XXX power enzyme + á 250 ml, 2ks XXX XXX stimulator á 250ml, 3ks 2ks XXX XXX stimulator á 500ml, 1ks XXX power enzyme + á 1l, 1ks XXX – vofbeuger 200ml, 1 ks XX reiniger 200ml, 2ks XXX á 250ml, 10ks XXX tnt komplex á 1l, 2ks XXX XXX grow á 1l, 3ks XXX XXX bloom á 1l, 4ks XXX á 500g, 1ks XXX citric acit 1l, 1ks XXX pns 500ml, 2ks XXX á 500ml, 3ks XXX em á 250ml, 10ks XXX plyn k plnění zapalovačů á 250ml, 6ks XXX á 1l, 9ks XXX á 1l, 4ks XXX á 1l, 5ks XXX 250ml, 5ks XXX b á 250ml, 9ks XXX bloom á 1l, 3ks XXX grow á 1l, 7ks XXX bloom á 500ml, 5ks XXX grow á 500ml, 6ks XXX sensation á 500ml, 2ks XXX fosfor plus á 500ml, 2ks XXX power zyme á 500ml, 4ks XXX blu stimulator á 500ml, 4ks XXX fish mix á 500ml, 6ks XXX root stimulator á 250ml, 6ks XXX green sensation á 100ml, 7ks XXX fosfor plus á 1l, 5ks XXX power tyme á 1l, 1 ks XXX bloej á 1l, 2ks XXX pk13/14 á 500ml, 8ks plast. odměrek XXX, 6ks XXX bloom á 1l, 1ks XXX XXX.a.mic á 1l, 1ks XXX bio.grow á 1l, 3ks XXX fish mix á 1l, 2ks XXX XXX á 1l, 3ks XXX top max á 1l, 3ks XXX top max á 500ml, 2ks XXX bio grow á 500ml, 1ks XXX bio heaven á 500ml, 1ks XXXmic XXX á 1l, 1ks XXX grown bloom á 1l, 1ks XXX Gro á 250ml, 2ks XXX micro á 250ml, 3ks XXX keen á 250ml, 4ks XXX XXX solution á 250ml, 3ks XXX XXX solution á 1l, 5ks XXX kleen á 1l, 1ks XXX keen á 500ml, 8ks XXX soli nutricition-a á 1l, 4ks XXX voeding á 1l, 13ks XXX voeding á 1l, 3ks XXX sprej c3 á 500ml, 4ks XXX rous á 100ml 3ks XXX start up á 100ml, 1ks sada XXX, 3ks XXX-total á 1l, 2ks XXX – press á 1l, 1ks XXX race á 500ml, 1k XXXamin á 500ml, 2ks XXX race á 100ml, 1ks XXX race 1l, 1ks XXX pk13-14 á 1l, 1ks XXX Cocos a 1l, 1ks XXX Cocos neemoil 250ml, 1ks XXX pure enzyme 1l, 2ks XXX repro forte á 250ml, 1ks XXX enzymes 250ml, 7ks XXX Enzymes á 100ml, 5ks XXX max á 50g, 2ks XXX atrivator á 10g, 4ks XXX rooting hormone á 50ml, 1ks XXX agent 125ml, 1ks XXX plood 20g, 4ks XXX 20SP á 1,2g, 3ks XXX powder á 65g, 7ks XXX PH-grow á 1l, 1ks XXX MR1 á 1l, 1ks XXX regulátor 250ml, 5ks XXX insekten á 400ml, 2ks balení tablet XXX blosum, 2ks balení tablet atami XXX 4x250ml, 1ks XXX supply CO2 tabs 60ks tablet, 1ks XXX 10ml, 2ks přípravek na larvy v nádržích 2x20ml, 1ks XXX 300ml, 8ks XXX á 100ml, 2ks XXX á 200ml, 2ks XXX root komplex á 500ml, 2ks XXX root komplex á 1l, 2ks XXX PK 13/14 á 1l, 13ks XXX á 250ml, 6ks balené XXX á 100ml, 3ks XXX XXXstimulator á 1l, 5ks CO2 tablety á 60ks tablet, 9kg aktivní uhlí, 4ks XXX XXX-a (b) á 5l, 3balení XXX – XXX (celkem 7pytlů), 1ks XXX voeding 1l, 14ks XXX hydro květ á 1l, 6ks XXX line

spray á 250ml, 2ks XXX á 250ml, 1ks XXX XXX line 75g, 1ks XXX 1kg, 4ks XXX á 500g, XXX balení – volně ložené větší množství, 4ks XXX coco nutrition a(b) á 5l, 1ks XXX 5l, 2ks XXX grow á 5l, startovací sada XXX kit coco, 2ks sada XXX 3x1l, 1ks XXX hydro voeding 10l, 1ks XXX á 10l, 4ks XXX coil nutricion a(b) á 5l, 1ks XXX 10l, 1ks XXX 10l, 1ks XXX 5l, 1ks XXX fosfor+ 5l, 1ks XXX hydro květ 5l, 1ks XXX 10l, 1ks XXX plom 2,5kg, 1ks (prázdný obal) XXX XXX, 2ks XXX, voeding hydro á 5l, 4ks XXX coco á 5l, 6ks XXX coco á 10l, 2ks XXX – atazyme á 5l, 10ks XXX bloom komplex á 1l, 1ks sada XXX grow box, XXX gel 1kg, 1ks prázdný kanystr XXX 20l(obsah vody), 20l prázdný plast kanystr,

květináče – různé druhy (1301 – 15cm, 181ks kulaté 10l, 99ks čtvercové, 136ks čtvercové 19x19cm, 54ks 25x25cm, 7ks 16x16cm, 5ks 36cm, 23ks obdélníkové – libra 103x18cm, 31ks látkové, 15ks miska černá),

různý propagační materiál k pěstování konopí a spol. XXX

drobné věci – XXX (6+1) el. rozvaděč 220V, svítidlo XXX bez výbojky, 2ks XXX fresh linen, výbojka 70W, výsuvný závěs pro osvětlení (balení), jojo (balení), kokos rohož XXX 7ks, XXX rohož 12ks, 1ks normál a 1fks bio rohož, 2balení kostek 10x10 hydrokostka,

drobné věci – pomůcky do stanů XXX – 1 balení, 1 ks objímka XXX, el. systém CO2 XXX dioxide controler 2balení, odpuzovač pachu XXX, regulace otáček XXX 220V, 2ks ec metr XXX, XXX 1ks wa12 – měřič ph, 1ks ph metr XXX, 3ks ph metr XXX + 3ks sonda, 3ks XXX metr XXX, 1ks XXX kontrolor termostat, 1ks thermo hydro meter, CO2 boost 1ks, XXX metr waterproof 1ks, 3ks časové relé XXX, 12ks děrovací kleště, XXX 300W topení akva, XXX topení 300W 5ks, 4x 100W XXX topení, 200W topení XXX 21ks, náplavová vana 1ks (66x110cm),

plechová krabice s textem XXX obsahující peníze Kč (6x200, 2x100, 4x50, 3x20, 2x10, 7x5, 37x1,-Kč),

3ks orig. zabalené XXX á 0,5kg hnojivo – žlutý obal, 46ks samostatně XXX – žlutý obal á 10g, 40ks á 10g XXX – zelený obal, 3ks orig. krabice XXX oranž. barvy á 0,5kg, 93ks XXX hnojivo, 5ks orig. balení XXX hybrids á 1kg, 4ks XXX mostly sativa á 1ks, 2kg XXX mother plants á 1ks, 6ks XXX mostly indica á 1kg, 66kg XXX powder bílé, XXX 12ks, XXX 1413 M 10031 – 44ks, 5ks XXX ph 7.01, 5ks XXX 4.01 á 20ml, nádoby plast zn. XXX 10ks, pytel 25l orig. obsah XXX, 40x10cm plast. náplavová vana, 1 ks XXX 250g, 1ks XXX XXX 2,5 kg,

propagační CD 3ks

notebook typ XXX +kabel 220V-vypnutý stav (zajištěn č. pečeti XXX)

el. mikroskop + obal XXX + příslušenství

stahovací montážní pásy – kovové + trubky (vzduchotechnika).

Odůvodnění:

Z důkazů provedených v hlavním líčení považoval soud za prokázané, že obžalovaní společně v období nejméně od XXX 2012 do XXX 2013 v XXX, v ul. XXX v prodejně XXX nabízeli a prodávali feminizovaná semena různých kultivarů konopí, kompletní zařízení a materiály sloužící k pěstování konopí jako vzduchotechnická zařízení, elektrotechnická zařízení, zavlažovací systémy, hnojiva, substráty, pěstební pomůcky, dále prodávali prostředky sloužící ke zpracování konopí a k následnému

užití jako omamné látky jako cigaretové papírky, bongy, dýmky, filtry, popelníky s tematikou konopí, prodej tohoto zboží propagovali a nabízeli i prostřednictvím internetového obchodu na stránkách XXX a prostřednictvím sociální sítě XXX na XXX, na kterých zveřejňovali fotografie a příspěvky s tematikou pěstování konopí, nabízeli své zboží včetně semen konopí, dále toto zboží propagovali formou reklamy v tiskovinách zabývajících se tematikou pěstování konopí v domácích podmínkách jako XXX, tiskoviny XXX, XXX též zákazníkům i zdarma nabízeli a činili tak s vědomím, že rostlina konopí je omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahuje, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a takového jednání se dopustili bez příslušného povolení a XXX sám od přesně nezjištěné doby do XXX. 2013 v místě svého trvalého bydliště v XXX v rodinném domě přechovával pro vlastní potřebu sušenou rostlinu konopí o celkové hmotnosti upotřebitelné sušiny 2.210g s obsahem čistého THC celkem 108,98g a dále pryskyřici z konopí - hašiš o hmotnosti 9g s obsahem účinné látky THC o hmotnosti 1,18g, přičemž rostlina konopí a pryskyřice z konopí jsou omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahují, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb.

Obžalovaný XXX se k žalovanému jednání pod bodem 2) rozsudku v přípravném řízení i u hlavního líčení doznal, u jednání pod bodem 1) rozsudku, stejně jako spoluobžalovaný XXX, popřel subjektivní stránku svého jednání, když uvedl, že obchod provozovali s XXX asi pět a půl roku do doby, než jej uzavřela policie, přičemž do podnikání na počátku vložili oba své vlastní peníze, prodej konopných semen na prodejně trval asi tak jeden a půl roku, neboť první roky prodávali hnojiva, vzduchotechniku, elektroinstalace, následně stát povolil prodej konopných semen, měla vyjít nějaká vyhláška, jelikož semena neobsahují THC, oni zpočátku semena neprodávali, začali je prodávat až poté, co se začala prodávat v XXX, na internet informace o prodeji semen dali jako jedni z posledních XXX, ale nakonec je stáhli z prodeje, neboť si přečetl nějaký článek XXX k tomu, že by semena neměla být prodávána, nemysleli si, že dělají něco protizákonného, neboť v ostatních obchodech prodej semen probíhal, přesto je stáhli z prodeje, o pár dní později stáhli z prodeje i kuřácké potřeby jako papírky, bongy, fajfky, drtičky, vapotizéry. Obžalovaný XXX dále vypověděl, že provozovali e-shop s adresou XXX, stránky jim udělal nějaký člověk, přičemž asi 1,5 roku poté, co ostatní obchody začaly prodávat konopná semínka, je dali na internet také, objednávky z internetového obchodu ale nikdo pořádně nevyřizoval, objednávky byly tak malé, že se nevyplatilo jít na poštu, dále měli stránky na sociální síti XXX, tam se občas dávaly nějaké obrázky rostlin pěstovaných na prodejně jako papričky, máta apod., příspěvky vkládal jejich zaměstnanec, stejně tak i odkazy na prodejní akce, když třeba dostali od semenné banky nějaká semena zdarma, tak vyhlásili na semena soutěž, přičemž poté, co stáhli prodej konopných semen, tak semena odvezl domů. Obžalovaný XXX doplnil, že do prodejny jim chodil zdarma časopis XXX, XXX ne, jelikož tam neměli reklamu, noviny byly volně na prodejně k dispozici, kromě toho prodávali knížky „XXX“ a „XXX“, přičemž se jednalo hlavně o pěstování konopí, ovšem tyto knížky se prodávaly i v jiných prodejnách a

knihkupectvích, i tyto knížky stáhli z prodeje společně se semínky, na prodejně měli pouze letáky od hnojiv, ceny semen se pohybovaly od 600 Kč do 2.000 Kč a prodávaly se po 3,5,10 ks, marihuanu zajištěnou u něj doma dostal od jednoho známého a měl ji pro vlastní potřebu, stejně tak jako kousek hašiše, který také dostal.

Obžalovaný XXX vypovídal v přípravném řízení, přičemž hlavní líčení bylo konáno s významným časovým odstupem od podání obžaloby z důvodu dlouhodobého pobytu tohoto obžalovaného v zahraničí, a to až za bezpečně prokazaného splnění podmínek podle § 202 odst. 2 tr. řádu, včetně žádosti obžalovaného o konání hlavního líčení v jeho nepřítomnosti, proto byla výpověď tohoto obžalovaného při hlavním líčení podle § 207 odst. 2 tr. řádu čtena. Obžalovaný XXX také popřel subjektivní stránku svého jednání, přičemž uvedl, že jednu dobu měli prodejnu ještě v XXX, tam to ale pak zavřeli, v prodejně měli potřeby pro pěstování rostlin, vzduchotechniku, hnojiva, osvětlení, zanedbatelné množství kuřáckých potřeb a v jednom období i semena konopí, jedno období tam prodávali časopis XXX, ten byl k dostání i jinde, pak tam měli knížky „XXX“ a „XXX“, které se zabývaly obecně pěstováním konopí, tedy ne psychoaktivního, stáhli je z prodeje stejně jako konopná semena v době, kdy vyšlo rozhodnutí soudu o nabízení a prodeji konopných semen, dále tam měli tiskoviny XXX a XXX, které jim chodily zdarma, tak je nabízeli k odběru na prodejně, o prodejnu se více staral XXX, jelikož on byl často v zahraničí. Obžalovaný XXX dále vypověděl, že účetnictví vedla jeho XXX, ceny ostatního zboží měli stejné jako v ostatních konkurenčních prodejnách a e-shopech, přičemž s prodejem konopných semen začali asi rok předtím, než přišla policie, stáhli je v XXX nebo začátkem XXX 2013, za celou dobu prodali desítky balení, semena byla od více výrobců a ceny se pohybovaly od 300 Kč až po 2.000 Kč, provozovali také e-shop, který jim dělal známý, který jim ukázal, jak tam vkládat jednotlivé zboží, pak se o něj starali sami oba dva, ale byly z toho minimální zisky, také měli stránky na XXX, které založil pan XXX na požádání XXX, přičemž zisk z prodejny si dělili na polovinu. Obžalovaný XXX doplnil, že když byl v zahraničí, tak dostával jen 5.000 Kč, staral se o nákup a XXX o prodej, nevěděli, že jejich činnost může být protizákonná.

Vina obžalovaných u jednání popsaného pod bodem ad 1) rozsudku je prokázána především listinnými materiály a zajištěnými věcmi, v širším a podpůrném kontextu také výpovědi svědků XXX a XXX. V rámci přípravného řízení byla na základě příkazu Okresního soudu v Pardubicích ze dne 1. 11. 2013 sp. zn. 22 Nt 937/2013 provedena prohlídka jiných prostor pozemků, a to prodejny XXX, kde bylo zajištěno veškeré zboží konkretizované na č. l. 133-138 spisu a pořízena fotodokumentace, ze které je patrné, že nad vchodem prodejny je nápis XXX a název prodejny XXX, podle upoutávky na obchod se nabízela hnojiva, biohnojiva, pěstební systémy, osvětlení, vzduchotechnika, závlahy, měřicí a regulační technika, substráty, ochranné prostředky, kuřácké potřeby, půjčovny vapotizérů a je zde i odkaz na internetové stránky XXX. Zboží specifikované v protokolu o provedení prohlídky bylo zajištěno v prostorách firmy, jedná se o hnojiva, substráty, el. svítidla, pachový filtr, vzduchotechniku, ventilátory, el. lampy, stínítka, digitální váhy, vodní dýmky, filtry s vyobrazením konopí, popelníky s tematikou konopí, drtičky, separační pytle, látkové sáčky s nápisem cannabis, cigaretové filtry, papírky, uzavíratelné sáčky tzv. gripáky, hydrorochože, sadbovače, hydroponický stůl s příslušenstvím, pěstební kostky, pěstební stany, ponorné čerpadlo, ventilátory, filtry, předřadníky, květníky, kokosové rohože, pomůcky do pěstebních stanů, měřiče Ph, kontroly termostatů, náplavovou vanu, topící tělesa, notebook, mikroskop, krabičku s finanční hotovostí 1.862,- Kč, dále

zde byly zajištěny propagační CD XXX obsahující fotografie kompletního sortimentu zboží prodávaného v XXX, návody na využití zboží, loga společností vyrábějících zboží pro growshopy a propagační CD s logy spol. XXX a XXX, fotografie sortimentu, návody na využití hnojiv a CD s nápisem XXX foto obsahující fotografie hnojiv a tabulky využití hnojiv, fotografie kosmetického zboží s konopnými složkami, fotografie kuřáckých potřeb (bonga, dýmky atd.) a sortiment digitálních vah.

Výpovědi svědka XXX, která byla při hlavním líčení podle § 211 odst. 1 tr. řádu čtena, bylo prokázáno, že tento svědek nabízel výrobu webových stránek a provozoval webhosting, přičemž na svém serveru pronajal prostor XXX asi před třemi roky (*výpověď svědka pochází ze dne XXX 2015*), obsah stránek si řídili nájemci sami, provozování stránek nijak nekontroloval, není to vzhledem k jejich množství možné, s XXX jednal jen na začátku při zakládání stránek, pak ho jednou viděl, když mu donesl peníze v hotovosti, s XXX se nikdy nesetkal. Svědek XXX vypověděl, že pracoval pro firmu obžalovaných v XXX, kde si zřídili pobočku, zajišťoval kompletní provoz prodejny, včetně objednávek, naskladňování zboží, zavádění zboží do programu, e-shop atd. účetnictví, na prodejně se prodávalo pěstební vybavení, přičemž pokud jde o konopná semínka, ta se prodávala přímým prodejem, svědek jejich prodej zadával i na e-shop, ale tam se prakticky nekupovala, jejich prodej v prodejně byl minimální, stejně tak, jako prodej ostatního zboží, pobočka neprosperovala a pro firmu obžalovaných svědek pracoval v období od XXX 2011 do XXX 2012, přičemž v XXX na prodejně nebyl zaměstnán, obžalovaní mu pouze občas zavolali kvůli servisu PC, žádné propagační akce se neúčastnil.

Z protokolu o domovní prohlídce povolené příkazem Okresního soudu v Pardubicích ze dne XXX 2013 v místě bydliště obžalovaného XXX v XXX vyplývá, že při ní byly zajištěny v technické místnosti zavěšené části rostliny konopí, krabice obsahující sušené konopí, další sušené části rostliny byly zajištěny v zádveří v plastovém kbelíku, na půdě rozvěšené na prádelních šňůrách, na parapetu v obývacím pokoji, na okraji sedací soupravy v plechovce, v drtičkách, dále byly zajištěny části vzduchotechniky, předřadník, výbojka, rozvaděč, regulátor otáček, časovač, hydroponický systém a vodní čerpadlo, přenosný ventilátor, stínítko, hnojiva, hydroponií desky, dále katalog semen a prostředků k pěstování konopí zn. XXX, kovový obal obsahující semena konopí, orig. balení semen (celkem 24 ks, 7 ks prázdných), drtičky, papírky, zapalovače, filtry, propisky s tematikou konopí, knihy „XXX“, „XXX“, 3 ks knihy „XXX“, „XXX“, látkové sáčky s vyobrazením konopí a nápisem cannabis, dýmky ke kouření konopí, cigaretové filtry s vyobrazením konopí, manuál k pěstování konopí a pro provoz pěstírny XXX atd.

Ze záloh veřejně dostupných stránek společnosti XXX bylo zjištěno, že příspěvky datované přibližně od XXX 2011 obsahují např. nabídku z XXX. 2012 na prodej semen s vyobrazením rostliny konopí s popisem-pěstování outdoor, obsah THC 21,6%, doba květu 6-8 týdnů, 5 ks za částku 975,- Kč, dále jsou zde ukázky pěstebních systémů, přičemž z této nabídky je zřejmé, že obchod se otevíral XXX. 2011. Na XXX stránkách společnosti na XXX byly umístěny fotografie prodejny, nabídky semen konopí i s uvedením obsahu THC, fotografie z hudební produkce s plakátem firmy a s nabídkou sortimentu včetně originál balení různých odrůd semen konopí. Jsou zde umístěny příspěvky s nabídkou zboží jako digitální váhy, stínítko, různé kultivary semen konopí od různých dodavatelů s fotografiemi. Z poslední zálohy webové prezentace ze dne XXX 2013 je zřejmé, že na internetové adrese firmy již žádná

webová prezentace nebyla zobrazena. Zajištěné tiskoviny, noviny XXX (XXX) se zabývají tematikou konopí, je zde v seznamů growshopů i upoutávka na XXX s nabídkou sortimentu a uvedením adresy a kontaktů.

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat, vyplývá, že v zajištěném notebooku obžalovaných zn. XXX se nacházejí obrázky s pornografickou tematikou, ale i obrázky zobrazující konopí, článek o legalizaci konopí, katalog spol. XXX se sortimentem pro pěstování rostlin. Odborným vyjádřením z oboru kriminalistika, odvětví chemie bylo potvrzeno, že sušené rostliny konopí zajištěné v místě bydliště XXX o celkové hmotnosti upotřebitelné sušiny 2.210g obsahují množství čistého THC 108,98g, v plechové dóze s drtičkou a zelenou sušinou byla zajištěna i hnědá hmota, ve které byl zkoumáním prokázán hašiš o hmotnosti 9g s obsahem čistého THC 1,18g. Odborným vyjádřením z oboru botanika bylo prokázáno, že celý sortiment zboží nabízeného v prodejně lze využívat pro pěstování jiných rostlin než konopí indického v substrátu, v různých uzavřených prostorách i pro hydroponické pěstování, sortiment je kamuflován různými falešnými etiketami, ale obsah je určen právě pro pěstování konopí, o čemž svědčí návody na použití, symbolika na obalech apod., přičemž vzhledem k finanční náročnosti při využití drahých nabízených preparátů a zařízení by pěstování běžných rostlin bylo finančně značně nerentabilní, přičemž pouze zpeněžení produktů konopí by překrylo náklady na jeho pěstování (např. 1g marihuany se na černém trhu prodává za 250 Kč, tedy za 1kg by byla získána částka 250.000 Kč), neboť jiná plodina ani květina nemůže takového zhodnocení dosáhnout, čemuž odpovídá i hodnota semen konopí, která se pohybuje např. u 5 ks semen geneticky upravených na částce 1.000 Kč, ovšem běžné osivo se pohybuje kolem 80 Kč za 1 kg. Pokud jde o zařízení prodejny v podobě čerpadel, osvětlení, filtrů apod., pak taková zařízení se u pěstování běžných rostlin z finančních důvodů nepoužívají, obchod mimo jiné nabízel i feminizovaná semena konopí, což jsou geneticky upravená semena, aby z nich vyrostly pouze samičí rostliny, přičemž konopí ze samičí rostliny produkuje mnohem vyšší obsah THC a je zde zaručen maximální výnos, v zahradnických či v jiných provozech se tato semena neprodávají. Znaleckým posudkem z oboru ekonomika, účetní evidence, který byl při hlavním líčení podle § 211 odst. 5 tr. řádu čten, vyplývá, že za období 1-10/2013 společnost vykazuje zisk 371.987,48 Kč. V období od XXX 2013 do XXX 2013 pak společnost vykázala ztrátu 130.898,23 Kč.

Soud neprovedl doplnění dokazování v rozsahu navrženém obžalovaným XXX ve formě výslechu svědka XXX, což by měl být majitel XXX, jehož firma zahájila podnikatelskou činnost v době před obžalovanými a od něhož rovněž obžalovaní kupovali jimi dále nabízené produkty, stejně tak důkaz ve formě nahrávky telefonátu tohoto svědka s mluvčí Policie České republiky, Obvodního oddělení pro Prahu 6, neboť tyto návrhy na doplnění dokazování shledal jako nadbytečné a jejich provedení za nevhodné, protože tyto důkazy by nemohly nic zásadního do věci vnést. Autentičnost zřejmě soukromě pořízené nahrávky telefonátu či rozhovoru svědka s tiskovou mluvčí Obvodního oddělení Policie České republiky pro Prahu 6 nelze ověřit, přičemž jejím obsahem by měl být, podle návrhu obžalovaného, zřejmě v minulosti vyslovený názor o vnímání provozoven typu growshop ze strany orgánů činných v trestním řízení a další subjektivní vnímání situace v oblasti growshopů ze strany případného svědka XXX, jakožto dodavatele zájmových produktů pro obžalované, nemůže nic na posuzované věci změnit.

Po zhodnocení uvedených skutečností tedy soud uzavřel, že pod bodem ad 2) rozsudku obžalovaný XXX naplnil sám všechny zákonné znaky skutkové podstaty přečinu přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 1,3 tr. zákoníku, neboť v místě svého bydliště přechovával pro vlastní potřebu sušené konopí již použitelné a zpracované k jeho zneužití jako omamné látky-marihuany, přičemž množství zajištěné upotřebitelné sušiny konopí (přes 2 kg), lze nepochybně považovat za množství většího rozsahu ve smyslu § 284 odst. 3 tr. zákoníku a přechovávání takového množství této látky je trestné. Pod bodem ad 1) rozsudku pak oba obžalovaní společně svým jednáním naplnili všechny zákonné znaky skutkové podstaty přečinu šíření toxikomanie podle § 287 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku, neboť v uvedeném období v prodejně XXX nabízeli k prodeji různé odrůdy semen konopí za účelem jeho pěstování při získání co nevyššího obsahu THC v následně vypěstovaných rostlinách, veřejně prezentovali nejrozličnějšími způsoby (např. prostřednictvím tiskovin zabývajících se pěstováním konopí), vše potřebné pro získání zákazníků, kteří by si v prodejně zakoupili nejen semena konopí, ale i další zařízení a věci potřebné pro jeho pěstování, dále nabízeli k prodeji i sortiment k následnému zpracování konopí a využití jako omamné látky-marihuany nabídkou např. nůžek, sušících roštů, pohlcovačů pachů, uzavíratelných sáčků, digitálních vah, drtiček, kuřáckých potřeb apod. Kvalifikovaná skutková podstata podle § 287 odst. 1,2 písm. c) tr. zákoníku je v projednávané věci dána tím, že obžalovaní k propagaci takového zboží využívali inzerci v časopisu XXX, propagovali zboží prostřednictvím webových stránek, kde informovali své zákazníky o nabídkách semen konopí, o akcích a soutěžích, provozovali e-shop s nabídkou veškerého zboží, které obchod měl k dispozici.

Pro naplnění znaku podněcování u trestného činu šíření toxikomanie podle § 287 tr. zákoníku, jenž je ohrožovacím deliktem, se nevyžaduje, aby pachatelé, pokud nabízejí k prodeji prostředky sloužící ke zneužívání drogy, disponovali přímo těmi látkami, jež předmětné omamné nebo psychotropní látky obsahují (např., listy konopí s vysokým obsahem THC), ale postačí, pokud veřejně prezentují ucelený sortiment takových produktů, látek, nástrojů či výrobků apod., které se ke zneužívání omamných a psychotropních látek obvykle používají. Postačí, že omamné nebo psychotropní látky připomínají nebo na ně v různých souvislostech poukazují (např. znázorněním kvetoucího nebo plodonosného vrcholíku rostliny konopí). Podněcováním v uvedeném smyslu je taková činnost tehdy, jestliže je ve svém souhrnu způsobilá ovlivnit rozhodnutí jiných osob k tomu, aby návykové látky jiné než alkohol zneužily, nebo v nich takové rozhodnutí vzbudit, aniž by k takovému účinku skutečně došlo. Z uvedených důvodů v projednávané věci postačovalo, že pachatelé vyvíjeli takovou činnost, při jejímž provozování věděli, že mohou ovlivnit rozhodnutí jiných osob k tomu, aby si koupily semena, která nabízeli, rovněž i zařízení, které k pěstování ve své prodejně měli k dispozici, a to v celém uvedeném sortimentu. Tím, že zájemcům, svým zákazníkům, předkládali jednoduchý návod a možnost zakoupit si v jejich obchodě v zásadě vše, co je k pěstování konopí a k vypěstování této rostliny zapotřebí, a to i tím, že vedle těchto prostředků směřujících k pěstování konopí současně nabízeli i další prostředky sloužící ke kouření (cigaretové papírky a filtry, drtičky, vaporizéry, kovové dýmky), snažili se v potencionálních zájemcích vyvolávat zcela konkrétní a zřejmé nutkání uvedené zboží zakoupit a vlastním přičiněním si posléze tuto rostlinu pro její využití jako drogy bez větších potíží vypěstovat. Je třeba zdůraznit, že jejich jednání směřovalo vůči osobám zájímajícím se o marihuanu a podněcovalo je k vlastnímu pěstování konopí jako rostliny způsobem, jenž měl jeho pěstitelům (s

vysokou mírou pravděpodobnosti z řad stávajících či potenciálních dealerů a konzumentů) zajistit maximální možný výnos, a tudíž co možná největší množství z rostlin získané drogy v co možná nejlepší kvalitě. O tom, že se jednalo o prodej semen za účelem toxikomanie, svědčí zejména to, že k technickému využití této rostliny (provazy, lana, juta apod.) v prodejnách obžalovaných nebylo nabízeno zcela nic a nikde nebyl prezentován návod, jak konopí k těmto technickým účelům využít (shodně viz usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 12. 11. 2014 sp. zn. 8Tdo 1217/2014 - R 34/2015).

Semena konopí jsou návykovou látkou ve smyslu § 130 tr. zákoníku, neboť se jedná o látku způsobilou nepříznivě ovlivnit psychiku člověka, kdy ze semen je možné vypěstovat rostlinu konopí, která je zařazena mezi omamné látky zařazené do seznamu IV. podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a hlavním účelem vypěstování rostlin ze zde nabízených semen je i získání konopí s vysokým obsahem THC, což je látka zařazená do Seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. Naplněna byla objektivní i subjektivní stránka trestných činů u obou obžalovaných, jako forma zavinění byl u obou obžalovaných a obou přečinů shledán úmysl nepřímý podle § 15 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku. Stupeň společenské škodlivosti činů pro společnost byl v zákonem předpokládané míře naplněn.

Obhajoba obžalovaných v tom smyslu, že začali prodávat a nabízet uvedený sortiment až ve chvíli, kdy před nimi obdobným způsobem provozovali podnikatelskou činnost jiné subjekty, případně, že nakupovali veškerý sortiment v obdobném a větším obchodě v XXX, je z žalovaného jednání nemohla vyvinut, neboť skutečnost, že po určité období bylo ze strany České republiky provozování growshopů tolerováno, resp. nebylo proti jejich činnosti ihned ze strany orgánů činných v trestním řízení zasahováno, ale jejich provoz byl pouze monitorován, neznamená automatickou legalizaci veškeré činnosti těchto provozoven. Ostatně i obžalovaní po zjištění, že v některých segmentech své činnosti zřejmě překračují legální rámec, stáhli z prodeje literaturu související s tematikou pěstování konopí a zároveň i prodej kuřáckých potřeb (rovněž využitelných pro užití marihuany) a po celou dobu své podnikatelské činnosti ve formě provozování growshopu se pohybovali v tomto prostředí s vědomím rizika páchání trestné činnosti, neboť se zajímali a sledovali problematiku fungování growshopů v České republice a k tomu dostupnou legislativu, případně odborné publikace.

Při úvaze o druhu a výměře trestu soud vycházel z § 39 odst. 1 tr. zákoníku, bylo přihlédnuto ke způsobenému následku, okolnostem případu i způsobu spáchání tr. činu, k osobě pachatelů a jejich pohnutce. Obžalovaní se dopustili závažné obecně nebezpečné trestné činnosti v oblasti toxikomanie, jejíž obecná nebezpečnost je dána trestní sazbou, kterou trestní zákon za její spáchání stanoví (1-5 let), žádný škodlivý následek svým jednáním ovšem nezpůsobili, v zásadě se s vlastní podnikatelskou činností přidali k trendu vzniku growshopů a do podnikatelské činnosti nepochybně své vlastní finanční prostředky investovali, ostatně nezanedbatelnou hodnotu mají i věci, které jim byly v průběhu domovních prohlídek zabaveny. S ohledem na právní kvalifikaci soud ukládal obžalovaným trest v mezích zákonné trestní sazby podle § 287 odst. 2 tr. zákoníku a dospěl k závěru, že obžalovaným je možné uložit zcela mírné tresty výchovné, tedy podmíněné, na samé spodní hranici zákonné trestní sazby, tedy

v trvání jednoho roku, přičemž u obžalovaného XXX byl ukládán podle § 43 odst. 1 tr. zákoníku trest úhrnný. Délka zkušební doby byla stanovena u obou obžalovaných také krátká, jednak v návaznosti na délku trestního řízení, kdy nadále vedou řádný život a také proto, že se nejedná o osoby nijak kriminálně závadové (oběma svědčí fikce beztrestnosti), proto byla zkušební doba stanovena na jeden a půl roku u XXX a na dva roky u XXX, kterému byl, jak už bylo uvedeno, ukládán úhrnný trest. Tyto výchovné tresty, podle názoru soudu, jsou tresty přiměřenými a respektují hlediska § 38 odst. 1,2 tr. zákoníku, přičemž s ohledem na charakter trestné činnosti a její obecnou škodlivost pro společnost pak plní zejména hledisko generální prevence. Za splnění podmínek § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku pak byly obžalovaným uloženy tresty propadnutí věcí, přičemž se jedná o věci, které byly užity ke spáchání trestné činnosti a byly zajištěné u obžalovaných v jimi užívaném prostoru, případně samostatně u XXX doma. Soud ještě uložil další trest propadnutí věcí, zajištěných finančních prostředků, a to podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku obžalovanému XXX, protože se jedná o finanční prostředky, které byly získány trestnou činností.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od jeho doručení podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Odvolání musí být také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Pardubice, 3. března 2017

Mgr. Karel Governac, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení : Yveta Moučková