



ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M Ě N E M R E P U B L I K Y

Okresní soud v Pardubicích – soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 16. září 2021 v senátě složeném z předsedy Mgr. Karla Goernace a soudců Zdeňky Havlíčkové a Václava Rybyšara,

takto:

Obžalovaný

mladistvý XXX, narozený XXX, trvale bytem XXX,

je vinen, že

dne XXX 2020 v přesně nezjištěné době od XXX hod. do XXX hod. v XXX před XXX v ul. XXX, oslovil poškozeného XXX s nabídkou prodeje drog, po té ho požádal, aby mu ukázal svůj mobilní telefon, poškozený mu vyhověl a mobilní telefon zn. XXX, výr. číslo XXX mu ukázal, následně požadoval po poškozeném, aby mu telefon dal, jinak ho zmlátí, že dělá bojové umění, měl ruku v kapse, a poškozený se obával, zda v ní nemá nůž, a ze strachu mu svůj mobilní telefon vydal, dále pod pohrůžkou rozbití mobilního telefonu poškozeného donutil k jeho odblokování, a s mobilním telefonem z místa utekl, čímž způsobil XXX, narozenému XXX, škodu ve výši 9. 525 Kč,

tedy

proti jinému užil pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchal

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.

provinění loupeže podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **1 (jeden) rok.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se výkon uloženého trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **1,5 (jeden a půl) roku.**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek bez odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se obžalovaný, státní zástupkyně, orgán péče o dítě i rodiče obžalovaného odvolání vzdali a prohlásili, že na vyhotovení odůvodnění rozsudku netrvali.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání u Okresního soudu v Pardubicích do osmi dnů ode dne doručení opisu rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích. Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Toto právo nemá ten, jenž se jej platně vzdal.

Pardubice 16. září 2021

Mgr. Karel Governac, v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.