



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Renatou Polanskou ve věci

žalobkyně:

Emma´s credit s.r.o., IČ 03299309
sídlem Na Bojišti 1472, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátem Mgr. Filipem Lorenzem
sídlem Římská 1222/33, 120 00 Praha

proti

žalované:

XXX, narozená dne XXX
bytem XXX

**o zaplacení 7 999,87 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání**

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 7 999,87 Kč, úrok 36,00 % ročně z částky 7 999,87 Kč od 12.9.2023 do zaplacení, zákonný úrok z prodlení ve výši 15,00 % ročně z částky 7 999,87 Kč od 13.10.2023 do zaplacení, kapitalizovaný úrok ve výši 3 360,29 Kč a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 5 500 Kč, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 2 210 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně Mgr. Filipa Lorenza do tří dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

- 1 Žalobkyně podala proti žalované návrh na zaplacení částky 7 999,87 Kč s příslušenstvím. Uvedla, že dne 12.9.2023 byla mezi žalobkyní a žalovanou, uzavřena smlouva o spotřebitelském úvěru, na jejímž základě byl žalované poskytnut právním předchůdcem žalobkyně úvěr ve výši 8 000 Kč, který byl žalované poskytnut prostřednictvím bankovního převodu. Smluvními stranami byla dohodnuta splatnost úvěru dne 12.10.2023. Žalobkyně uvedla, že jelikož dle uzavřené smlouvy nastala splatnost a ze strany žalované nebyly peněžité závazky vyplývající ze smlouvy řádně a včas splněny, domáhá se žalobkyně po žalované zaplacení příslušného finančního plnění. Žalobkyně požaduje dlužnou jistinu úvěru ve výši 7 999,87 Kč a dále požaduje zaplacení poplatku za sjednání úvěru ve výši 3 360,29 Kč, úrok z dlužné jistiny ve sjednané úrokové sazbě 36,00 % ročně od 12.9.2023 do zaplacení, zákonný úrok z prodlení z dlužné jistiny ode dne následujícího po splatnosti do zaplacení a dále náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 5 500 Kč (poplatky za 4 odeslané upomínky po 500 Kč, administrativní náklady na přípravu podkladů pro inkasní agenturu ve výši 1 500 Kč a náklady na vymáhání prostřednictvím inkasní agentury ve výši 2 000 Kč). Žalobkyně uvedla, že žalovaná dlužnou částku nezaplatila ani poté, co jí byla dne 20.12.2024 zaslána předžalobní výzva.
- 2 Usnesením Okresního soudu v Pardubicích ze dne 10.4.2025, které nabylo právní moci dne 28.5.2025, bylo žalované uloženo, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení usnesení vyjádřila, zda nárok uplatněný v žalobě, která jí byla doručena dne 28.5.2025, uznává či nikoliv. Žalovaná byla v souladu s ust. § 114b odst. 5 o.s.ř. poučena o následku nesplnění uložené povinnosti. Usnesení bylo žalované řádně doručeno v souladu s ust. § 114b odst. 4 o.s.ř., a to dne 28.5.2025. Ve shora uvedené 30-ti denní lhůtě však žalovaná písemně vyjádření k žalobnímu návrhu, který jí byl doručen 28.5.2025, soudu nezaslala ani nesdělila, jaký vážný důvod jí v tom brání. Vzhledem k této skutečnosti měl soud v souladu s ust. § 114b odst. 5 o.s.ř. za to, že nárok, který byl žalobou proti žalované uplatněn, žalovaná uznala, a proto rozhodl podle § 153a odst. 3 o.s.ř. rozsudkem pro uznání. Takovýto postup je pro soud závazný, soud musel ust. § 153a odst. 3 o.s.ř. použít, neboť jestliže žalovaná v průběhu řízení nárok uzná, soud obligatorně rozhodne rozsudkem podle tohoto uznání. V daném případě vydání rozsudku pro uznání není vyloučeno ani povahou věci a není ani v rozporu s kogentními právními předpisy. Poněvadž žalovaná nesplnila v soudem určené lhůtě povinnost, kterou jí soud uložil usnesením podle § 114b odst. 1 o.s.ř., má se za to, že žalovaná nárok uplatněný žalobou uznala. Jedná se o zákonnou fikci uznání nároku uplatněného žalobou, která je sankcí za nečinnost žalované. Jestliže nastala fikce uznání, je soud povinen ve věci rozhodnout podle tohoto uznání.
- 3 Výrok o nákladech soudního řízení je odůvodněn ustanovením § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalobkyni vznikly náklady na odměnu právního zastoupení za 2 úkony po 200 Kč podle § 14b odst. 1 bod 1 vyhl. č. 177/1996 Sb., ve znění platném do 31.12.2024 (převzetí věci, sepsání žalobního návrhu), 1 úkon po 300 Kč podle § 14b odst. 1 bod 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. ve znění vyhl. č. 258/2024 Sb., a dále 3 x paušál po 100 Kč podle § 14b odst. 5 písm. a) vyhl. č. 177/1996 Sb., v platném znění. Odměnu a náhradu hotových výdajů bylo třeba podle § 137 odst. 3 o.s.ř. povýšit o 21 % DPH. Na nákladech řízení byla dále přiznána částka 1 000 Kč za zaplacený soudní poplatek podle § 13 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. Celková výše nákladů řízení tak představuje částku 2 210 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání písemně ve dvojím vyhotovení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudu, a to do 15 dnů ode dne doručení.

U rozsudku pro uznání jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 205b/ o.s.ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice 18. července 2025

JUDr. Renata Polanská v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mužíková.