# ÚSEK OBČANSKOPRÁVNÍ NESPORNÝ

Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení se provádí automaticky dle obecného algoritmu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu věci počínaje soudním oddělením s nejnižším číselným označením. Vzhledem ke specializacím zahrnuje systém přidělování do procentuálního nápadu i specializace.

Napadne-li nový návrh ve věci péče soudu o nezletilé, stejně jako návrh na předběžné opatření dle § 76 o.s.ř. - PO nebo dle § 452 a násl. z.ř.s. – SPO,

* v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené, bude věc přidělena soudci, který doposud tuto věc vyřizoval,
* v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené, a věc byla postoupena jinému soudu, bude věc přidělena soudci, který doposud tuto věc vyřizoval, případně soudci, který byl nově zařazen do stejného soudního oddělení.
* v době, kdy byl spis postoupen jinému soudu, bude věc přidělena soudci, který naposledy tento spis dozoroval, případně soudci, který byl nově zařazen do stejného soudního oddělení.
* poté, co předchozí řízení bylo zastaveno, bude věc přidělena soudci, který poslední předchozí řízení o stejném předmětu zastavil (PO a SPO se považuje za stejné řízení), případně soudci, který byl nově zařazen do stejného soudního oddělení. Obdobně se postupuje, pokud byla věc z pokynu soudce ukončena vyznačením v rejstříku jako mylný zápis, či byl návrh odmítnut.

Věci zapisované do rejstříku Nc se specializací O-SVÉPR a O-POD. SVÉP se přidělují v návaznosti na přidělování v předchozím kalendářním roce postupně podle pořadí došlých věcí do oddělení 14, 19, 21, 24, 25 a 28 ve shodném procentuálním poměru jako věci P a Nc.

Bude-li soudu postoupen spis od jiného soudu, který je třeba dozorovat (omezení svéprávnosti, výchovné opatření, pěstounská péče, poručnictví), bude věc přidělena soudci samostatně (mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu.

Napadne-li návrh na speciální předběžné opatření dle § 924 o.z. a § 452 a násl. Z.ř.s. – SPO, aniž by ve věci péče o nezletilého již probíhalo řízení, bude věc přidělena soudci samostatně (mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu a s ohledem na specializaci a procentní rozsah celkového nápadu soudce. Pokud bude po vydání SPO ve věci zahájeno opatrovnické řízení, bude věc přidělena soudci, který vydal SPO, přičemž toto pravidlo se netýká zastupujícího soudce.

Napadne-li návrh na předběžné opatření dle § 76 o.s.ř. a § 12 z.ř.s. – PO bez návrhu ve věci samé či s návrhem ve věci samé, aniž by v této věci péče o nezletilého bylo již zahájeno jiné řízení, bude věc přidělena soudci samostatně (mimo běžného nápadu věcí neobsahujících zároveň návrh na PO) do jednotlivých soudních oddělení dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu a s ohledem na specializaci a procentní rozsah celkového nápadu soudce. Pokud bude po vydání PO ve věci zahájeno opatrovnické řízení, bude věc přidělena soudci, který vydal PO, přičemž toto pravidlo se netýká zastupujícího soudce.

Soudce oddělení P a Nc, který dá pokyn k zahájení řízení**,** vyřizuje takto nově zahájenou věc.

Podněty ve spisech, ve kterých neprobíhá řízení a nejsou ani dozorovány příslušným soudcem, se přidělují postupně do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu

Podněty a návrhy na zahájení řízení o omezení svéprávnosti se přidělují samostatně (mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu.

Označení věcí „sudá či lichá čísla“ se řídí podle poslední číslice běžného čísla spisu před lomítkem.

Napadne-li návrh ve věci osoby omezené ve svéprávnosti, bude věc přidělena soudci, který dozoruje opatrovnický spis této osoby.

Napadne-li nový návrh ve věci osoby, která byla dříve omezena ve svéprávnosti, ale při rozhodování o prodloužení omezení svéprávnosti bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě, nebo osoby, která dosud nebyla omezena ve svéprávnosti a při rozhodování o omezení svéprávnosti bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě, bude věc přidělena soudci, který dozoroval opatrovnickou věc této osoby v době, kdy bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě.

Výkon rozhodnutí v opatrovnických věcech projedná a provede soudce, který vydal vykonávané rozhodnutí, případně soudce, který byl nově zařazen do stejného soudního oddělení.

Napadne-li nový návrh ve věci péče soudu o nezletilého v době, kdy probíhá řízení o výkon rozhodnutí v této věci (spise), bude věc přidělena soudci, který projednává výkon rozhodnutí.

Soudce, který rozhodl o opatrovníku pro správu jmění dítěte, dále o výchovném opatření, včetně ústavní výchovy, pěstounské péče a poručnictví, stejně jako soudce, kterému v uvedených věcech byl spis přidělen k dozorování po postoupení od jiného soudu, a dokud nedojde k jejich zrušení, rozhoduje vždy o dalších věcech péče téhož nezletilého (§ 466 z.ř.s.). Toto pravidlo platí přednostně před ostatními pravidly pro přidělování věcí.

Spisy plnorodých sourozenců, dozorované dosud různými soudci, bude nadále dozorovat soudce, který nejdříve rozhodl o výchovném opatření, včetně ústavní výchovy, pěstounské péče a poručnictví jednoho ze sourozenců. Toto pravidlo platí přednostně před ostatními pravidly pro přidělování věcí.

Soudce, který vydal první rozhodnutí v řízení o osvojení, rozhoduje o dalších návrzích v řízení o osvojení téhož nezletilého.

Při vzájemném zastupování soudců se soudci zastupují dle uvedeného pořadí, při zastupování ve věci se specializací se zastupují přednostně soudci s touto specializací.

Věc, v níž bylo rozhodnutí Okresního soudu v Pardubicích zrušeno Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem ČR, bude přidělena do oddělení, které zrušenou věc vydalo. Nebude-li takto možné věc přidělit, bude přidělena jako běžný nový nápad.

Bude-li příslušný soudce vyloučen podle § 14 odst. 3 o. s. ř. (žaloba pro zmatečnost) nebo i z jakýchkoliv jiných důvodů, bude věc přidělena do oddělení zastupujícího soudce. Pokud rozhodnutí napadené žalobou pro zmatečnost vydal vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník, rozhoduje o žalobě pro zmatečnost soudce, do jehož soudního oddělení věc náleží.

V případě pracovní neschopnosti soudce přesahující 30 pracovních dnů se nápad věcí do příslušného oddělení zastaví, vyjma věcí příslušejících výhradně do jeho soudního oddělení a ke dni návratu bude znovu obnoven bez dorovnání.

Po dobu stáže soudce se nápad věcí do příslušného oddělení zastaví a po návratu se nápad dorovná do průměrné rozpracovanosti příslušného úseku ve stavu k patnáctému dni měsíce, předcházejícího měsíci jeho návratu.

Přechází-li soudce na jiný úsek soudu, dokončí věci jím rozpracované.

Nastupuje-li soudce do nově zřízeného nebo neobsazeného oddělení, dorovná se nápad tohoto oddělení do průměrné rozpracovanosti příslušného úseku ve stavu k patnáctému dni měsíce, předcházejícího měsíci jeho nástupu.

Nastupuje-li soudce do oddělení, v němž zůstaly rozpracované věci, tyto dokončí a nápad do tohoto oddělení se dorovná se započtením převzatých rozpracovaných věcí do průměrné rozpracovanosti příslušného úseku ve stavu k patnáctému dni měsíce, předcházejícího měsíci jeho nástupu.

Za věc s cizím prvkem jsou považovány věci, v nichž alespoň jeden účastník má cizí státní příslušnost nebo bydliště nebo obvyklý pobyt v zahraničí. Uznávání cizích opatrovnických rozhodnutí je jako běžný nápad přidělováno do soudních oddělení se specializací na rozhodování věcí s cizím prvkem.

Věc s cizím prvkem, v níž je účastníkem řízení občan Slovenské republiky, je přidělována mimo specializaci jako běžný nápad do všech soudních oddělení.

Při souběhu pravidel pro přidělování věcí má přednost specializace věcí s cizím prvkem.

Všichni soudci jsou příkazci operací dle zákona o finanční kontrole č. 320/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Instrukce OS Pardubice č.j. 30 Spr 665/2023. Rozhodují o nakládání s pohledávkami z pořádkových pokut, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku vydal soudce.

Všichni trestní soudci okresního soudu jsou v pořadí oddělení 1-2-3-4-12-1 od 1. kalendářního týdne roku mimo pracovní dobu v týdenním režimu pověřeni k úkonům spočívajícím v převzetí a v případě, že věc nesnese odkladu (např. hrozí-li nedodržení zákonné lhůty pro provedení úkonu nebo zmaření účelu takového úkonu) i k vyřízení věcí, dojde-li k jejich nápadu v mimopracovní době (zejména ohledně přípravného řízení trestního – rejstřík 4 Nt, rozhodování podle § 314b odst. 2 tr. Ř., rozhodování v přípravném řízení o vazbě mladistvého podle § 46 zák. č. 218/2003 Sb. A další související agendy přípravného řízení podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže – rejstřík Ntm, rozhodování na základě příkazu k zatčení a rozhodování o předběžných opatřeních podle § 76 o.s.ř., § 400 z.ř.s. – ochrany proti domácímu násilí a § 452 z.ř.s. – upravující poměry dítěte a ve věcech úpravy skutkových prvků ochranného opatření dle § 513a odst. 2 z.ř.s.). Pokud se nejedná o věc, která nesnese odkladu, budou po převzetí věci soudcem v mimopracovní době provedeny následné úkony ve věcech přípravného řízení a předběžného opatření v pracovní době příslušnými specializovanými soudci.

Je-li soudce pověřený k úkonům mimo pracovní dobu vyloučen z vykonávání takových úkonů či nemůže-li z jiných vážných důvodů úkony vykonat, pak jej zastupuje soudce příslušný k úkonům v téže věci, pokud by napadla v pracovní době, popřípadě soudci tohoto zastupujícího soudce podle rozvrhu práce zastupující. V případě, že nelze s ohledem na povahu či rozsah úkonů tyto učinit jedním soudcem, je příslušný k provedení úkonu mimo pracovní dobu i soudce příslušný k úkonům v téže věci, pokud by napadla v pracovní době, popřípadě soudci tohoto zastupujícího soudce podle rozvrhu práce zastupující.

Zjistí-li soudce, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), předloží věc bez zbytečného odkladu spolu s uvedeným oznámením předsedovi soudu, který vydá písemný pokyn k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k novému přidělení předána vyšší podatelně.

**Soudci občanskoprávního úseku nesporného**

**Oddělení 13 neobsazeno**

**Mgr. Martin Tomášek**

**Zastupování:** JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Jan Najman

 JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Martin Jecha

Dokončí rozpracované a pravomocně neskončené věci napadlé do oddělení 13 do 30. 6. 2023.

# Oddělení 14 JUDr. Petr Šimeček

**Zastupování:** JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Veronika Vítková

 Mgr. Martin Jecha

 Mgr. Bc. Jana Péková

 JUDr. Jan Najman

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 % a věci agendy L v rozsahu 100 %.

# Oddělení 19 Mgr. Veronika Vítková

**Zastupování:** JUDr. Jan Najman

 JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Bc. Jana Péková

 JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Martin Jecha

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 100 %, dále věci agendy L v rozsahu 100 %, dále věci týkající se určení a popření rodičovství včetně těchto věcí s cizím prvkem v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100 %. Dokončí věci soudního oddělení 19, které byly tomuto oddělení přiděleny do 31.12.2024, v rozsahu, který bude stanoven k tomuto datu. Nápad tohoto oddělení bude dorovnán do průměrné rozpracovanosti úseku občanskoprávního nesporného ve stavu k 15. dni měsíce předcházejícího měsíci nástupu soudce se započtením věcí převzatých.

# Oddělení 21 JUDr. Zlatuše Pávová

**Zastupování:** Mgr. Bc. Jana Péková

 Mgr. Martin Jecha

 JUDr. Jan Najman

 JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Veronika Vítková

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 50 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 50 %, dále věci agendy L v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 50 %.

# Oddělení 24 Mgr. Bc. Jana Péková

**Zastupování:** JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Veronika Vítková

 JUDr. Jan Najman

 Mgr. Martin Jecha

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 100 %, dále věci agendy L v rozsahu 100 %, dále věci týkající se určení a popření rodičovství včetně těchto věcí s cizím prvkem v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100 %. Dokončí věci soudního oddělení 19, které byly tomuto oddělení přiděleny do 31.12.2024, v rozsahu, který bude stanoven k tomuto datu. Nápad tohoto oddělení bude dorovnán do průměrné rozpracovanosti úseku občanskoprávního nesporného ve stavu k 15. dni měsíce předcházejícího měsíci nástupu soudce se započtením věcí převzatých.

#

# JUDr. Lucie Lubasová

**Zastupování:** JUDr. Zlatuše Pávová

 JUDr. Jan Najman

 Mgr. Martin Jecha

 JUDr. Petr Šimeček

Dokončí rozpracované a pravomocně neskončené věci napadlé do oddělení 24 do 30. 6. 2023.

# Oddělení 25 Mgr. Martin Jecha

**Zastupování:** Mgr. Veronika Vítková

 JUDr. Jan Najman

 JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Bc. Jana Péková

 JUDr. Zlatuše Pávová

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 100 %, dále věci agendy L v rozsahu 100 %, dále věci týkající se určení a popření rodičovství včetně těchto věcí s cizím prvkem v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100 %.

**JUDr. Robert Vršanský**

**Zastupování:** Mgr. Martin Jecha

 JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

Dokončí rozpracované a pravomocně neskončené věci napadlé do oddělení 25 do 31. 12. 2023.

**Oddělení 26 neobsazeno**

**JUDr. Karolina Šťastná**

S účinností od 1. 1. 2025 se zastavuje nápad věcí agendy L do oddělení 26. Dokončí rozpracované a pravomocně neskončené věci napadlé do oddělení 26 do 31. 12. 2024.

**Zastupování:** JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Martin Jecha

 JUDr. Jan Najman

 JUDr. Zlatuše Pávová

**Oddělení 28 JUDr. Jan Najman**

**Zastupování:** Mgr. Martin Jecha

 Mgr. Bc. Jana Péková

 JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Veronika Vítková

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 100 %, dále věci agendy L v rozsahu 100 %, dále věci týkající se určení a popření rodičovství včetně těchto věcí s cizím prvkem v rozsahu 100 %. Dokončí věci soudního oddělení 19, které byly tomuto oddělení přiděleny do 31.12.2024, v rozsahu, který bude stanoven k tomuto datu.

**Vyšší soudní úředníci, vedoucí kanceláře**

**Vyšší soudní úředníci** samostatně vykonávají veškeré úkony soudu prvního stupně a samostatně rozhodují namísto zákonného soudce v rozsahu vyplývajícím z § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí předseda senátu podle § 13 citovaného zákona, a to ve věcech P, Nc, vyhotovují porozsudkové referáty a statistické listy. Vykonávají dohled dle § 71, 72 a 73 jednacího řádu. Vyřizují civilní dožádání ve věcech péče o nezletilé a omezení svéprávnosti. Provádějí kontrolu práce soudní kanceláře. Zajišťují provoz videokonferenčního zařízení.

**Vedoucí kanceláře** vykonávají práce podle § 6 odst. 9, § 8 a § 10 jednacího řádu (vyhl. č. 37/1992 Sb., v platném znění) a dle § 5, § 8 vnitřního kancelářského řádu pro okresní a krajské soudy pro příslušná oddělení. V případě nepřítomnosti zapisovatelky delší jak 3 pracovní dny rozdělí vedoucí kanceláře její mundáž mezi ostatní zapisovatelky téhož oddělení.

# Vyšší soudní úředník: Bc. Lenka Mikešová

**Zastupuje:** Jan Pavelka

Petra Pražáková

 Bc. Iva Müller, Dis.

Provádí úkony pro oddělení 28, pro oddělení 24 – sudá čísla a pro oddělení 13.

# Vyšší soudní úředník: Bc. Iva Müller, Dis.

**Zastupuje:** Petra Pražáková

Jan Pavelka

 Bc. Lenka Mikešová

Provádí úkony pro oddělení 25, pro oddělení 24 – pouze lichá čísla a pro oddělení 26 – pouze lichá čísla.

# Vyšší soudní úředník: Petra Pražáková

**Zastupuje:** Bc. Iva Müller, Dis.

 Bc. Lenka Mikešová

 Jan Pavelka

Provádí úkony pro oddělení 21, pro oddělení 19, pro oddělení 26 – pouze sudá čísla.

# Vyšší soudní úředník: Jan Pavelka

**Zastupuje mimo agendy L v pořadí:** Bc. Lenka Mikešová

 Bc. Iva Müller, Dis.

 Petra Pražáková

**V agendě L zastupují rovnoměrně:** Bc. Lenka Mikešová

 Petra Pražáková

 Bc. Iva Müller, Dis.

Provádí úkony pro oddělení 14, celou agendu L pro oddělení 14, 19, 21, 24, 25 a 28 a pro oddělení 14 a 28 agendu Rod.

**Vedoucí kanceláře: Bc. Monika Hrbáčková**

**Zastupuje:** Marcela Horáková

 Renata Veverková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 25, oddělení 24, oddělení 26 – pouze sudá čísla, oddělení 13. Dále vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky ohledně určení a popření rodičovství, včetně těchto věcí s cizím prvkem.

**Zapisovatelky:** Pavlína Marková

 Monika Maršálková

# Vedoucí kanceláře: Marcela Horáková

**Zastupuje:** Renata Veverková

 Bc. Monika Hrbáčková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 14, oddělení 21 a oddělení 26 – pouze lichá čísla. Dále vede rejstříky L a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 14, 19, 21, 24, 25 a 28.

**Zapisovatelky**: Věra Pospíšilová, DiS.

 Helena Geregová, DiS**.**

 všechny zapisovatelky pro rejstřík L

# Vedoucí kanceláře: Renata Veverková

**Zastupuje:** Bc. Monika Hrbáčková

 Marcela Horáková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 28, oddělení 19. Dále vede rejstřík Rod ve věcech dětí mladších 15 let dle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže pro oddělení 14 a 28, a dále vede rejstřík Cd.

**Zapisovatelky:** Lucie Marešová

 Bc. Aneta Čihounková

# Soudci pro řízení ve věcech dětí mladších patnácti let

Do oddělení Rod se výlučně přidělují věci týkající se činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže.

Napadnou-li současně návrhy na uložení opatření dle zákona č. 218/2003 Sb. Rod proti více nezletilým pro stejný skutek, budou věci přiděleny stejnému soudci.

# Oddělení 14 JUDr. Petr Šimeček

**Zastupování**: JUDr. Jan Najman

 Mgr. Matěj Pilát

 Mgr. Karel Gobernac

Rozhoduje ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb. ve věcech mládeže v rozsahu 100 %.

# Oddělení 28 JUDr. Jan Najman

**Zastupování**: JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Karel Gobernac

 Mgr. Matěj Pilát

Rozhoduje ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb. ve věcech mládeže v rozsahu 100 %, a to včetně věcí s cizím prvkem.