



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5. března 2021 v senátu složeném z jeho předsedy Mgr. Matěje Piláta a přísedících Jarmily Strnadové a Ivana Hainze,

takto:

I.

Podle § 314r odst. 4 tr. ř. **se schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena dne 5. března 2021 mezi státním zástupcem Mgr. Alešem Veselým a obžalovaným **XXX**, narozeným dne XXX, bytem XXX, za účasti obhájce Mgr. Tomáše Ročka, advokátního koncipienta se sídlem Bratranců Veverkových 396, Pardubice.

II.

Obžalovaný

XXX, narozený dne XXX, současný pobyt XXX, státní příslušník XXX, XXX,

je vinen, že

v době ode dne XXX 2020 od XXX hodin do dne XXX 2020 do XXX hodin v XXX, v ulici XXX, na XXX, v pokoji č. XXX, po předchozí slovní rozepři fyzicky napadl XXX XXX, narozenou XXX, která v té době XXX, a to tak, že XXX, kterou ji zasáhl do levého oka, čímž jí způsobil krevní podlitinu v krajině levé očnice, a následně XXX do oblasti podžebří levé části těla takovou intenzitou, že jí způsobil trhlinu sleziny s krvácením do břišní dutiny, což si vyžádalo neodkladný operační zákrok v XXX, při kterém musela být slezina vyjmuta z těla poškozené, a hospitalizaci v uvedené nemocnici od XXX 2020 do XXX 2020,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

jinému úmyslně způsobil těžkou újmu na zdraví,

čímž spáchal

zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 145 odst. 1 tr. zákoníku k trestu **odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let.**

Podle § 81 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **4 (čtyř) let a 6 (šesti) měsíců.**

III.

Podle § 228 tr. řádu se obžalovanému ukládá povinnost nahradit poškozené společnosti Všeobecná zdravotní pojišťovna, se sídlem Orlická 2020/4 Praha 3, IČ: 41197518, **škodu ve výši 54 386 Kč** spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,25 % p.a. od právní moci tohoto výroku rozsudku do zaplacení.

Odůvodnění:

- 1. Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).*
2. Poškozená společnost Všeobecná zdravotní pojišťovna se k trestnímu řízení řádně připojila s nárokem na náhradu škody ve výši 54 386 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení, spočívajícím v nákladech na léčbu poškozené XXX. Jelikož byla výše nákladů řádně doložena, byla poškozené společnosti přiznána náhrada těchto nákladů. Při stanovení okamžiku prodlení soud vycházel z okamžiku seznámení obžalovaného se spisem, které proběhlo dne 4. 12. 2020, kdy vyhlášená repo sazba činila 0,25% a výše zákonných úroků z prodlení tak činí 8,25% dle § 1970 o.z. a prováděcího nařízení vlády č. 351/2013 Sb.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pokud pominou důvody, pro které se řízení proti uprchlému vedlo, má obžalovaný právo do osmi dnů od doručení tohoto rozsudku navrhnout jeho zrušení. V takovém případě bude hlavní líčení provedeno znova.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Pardubice 5. března 2021

Mgr. Matěj Pilát v.r.
předseda senátu