

# OKRESNÍ SOUD V PARDUBICÍCH

Na Třísle 118, 530 95 Pardubice

tel.: 466 750 111, fax: 466 530 345, e-mail: podatelna@osoud.pce.justice.cz, IDDS: 5h6abkg

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Spr 378/2023  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Zlataše Pávová  
**DNE:** 28. července 2023

Exekutorský úřad Pardubice  
Vážený pan  
Mgr. Tomáš Voborník  
9. května 215, 533 72 Moravany

Vážený pane magistře,

tímto Vás vyrozumívám o výsledku výkonu státního dohledu, a to pravidelné kontroly dle § 9 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20, která byla provedena dne 8.6.2023.

Při provedené kontrole Vašeho exekutorského úřadu byla zjištěna následující pochybení:

## U spisu XXX

– nebyla dodržena zákonná patnáctidenní lhůta pro odeslání vyrozumění o zahájení exekuce oprávněnému

§ 44 odst. 1 ex. ř. – „*Nejpozději do 15 dnů ode dne doručení pověření podle § 43a odst. 3 zašle exekutor oprávněnému vyrozumění o zahájení exekuce.*“

**U spisů XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; EX 23/23. XXX; XXX**

vyrozumění o zahájení exekuce neobsahuje poučení stanovená v § 44 odst. 3 písm. h) ex. ř., konkrétně:

- chybí poučení dle § 87 odst. 2 ex. ř. ve znění účinném od 1. 1. 2022.
- chybí poučení o podmínkách doručování podle § 56a a § 56b ex. ř. ve znění účinném od 1. 1. 2022.

U spisů XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX; XXX

- u exekučních příkazů č. j.: XXX ze dne 3. 8. 2022; XXX ze dne 15. 5. 2023; XXX ze dne 19. 10. 2022; XXX ze dne 11. 10. 2022; XXX ze dne 29. 11. 2022; XXX ze dne 7. 12. 2022; XXX ze dne 4. 1. 2023; XXX ze dne 4. 1. 2023, XXX ze dne 11. 4. 2023; XXX ze dne 10. 5. 2023 a XXX ze dne 16. 5. 2023

chybí poučení o tzv. „chráněném účtu“ v souladu s ust. § 304c - § 304e o. s. ř. ve znění účinném od 1. 7. 2021.

- **exekuční příkaz č. j. XXX ze dne 10. 5. 2023** byl povinnému nesprávně doručen dříve, než peněžnímu ústavu.

§ 304 odst. 2 o. s. ř. poslední věta: „*Povinnému nesmí být usnesení doručeno dříve než peněžnímu ústavu.*“

Po zvážení všech rozhodujících kritérií spoluurčujících povahu a závažnost zjištěných nedostatků Vám tímto tyto nedostatky dle § 7a exekučního řádu a § 5 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20

v y t ý k á m.

O uložení výtky budou informovány exekuční soudy, Exekutorská komora ČR a Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Za poskytnutou spolupráci v rámci výkonu státního dohledu Vám děkuji.

S pozdravem

JUDr. Zlataše Pávová  
místopředsedkyně okresního soudu

# OKRESNÍ SOUD V PARDUBICÍCH

Na Třísele 118, 530 95 Pardubice

tel.: 466 750 111, fax: 466 530 345, e-mail: podatelna@osoud.pce.justice.cz, IDDS: 5h6abkg

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Spr 532/2025  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Zlatuše Pávodá  
**DNE:** 15. července 2025

Exekutorský úřad Pardubice  
Vážený pan  
Mgr. Tomáš Voborník  
9. května 215, 533 72 Moravany

Vážený pane magistře,

tímto Vás vyrozumívám o výsledku výkonu státního dohledu, a to pravidelné kontroly dle § 9 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20, která byla prováděna ode dne 10.6.2025.

Při provedené kontrole Vašeho exekutorského úřadu byla zjištěna následující pochybení:

## **U spisu XXX**

- vyrozumění o zahájení exekuce nebylo vůbec vydáno

## **U spisů XXX; XXX**

- nebyla dodržena zákonná patnáctidenní lhůta pro odeslání vyrozumění o zahájení exekuce oprávněnému

§ 44 odst. 1 ex. ř. – „*Nejpozději do 15 dnů ode dne doručení pověření podle § 43a odst. 3 zašle exekutor oprávněnému vyrozumění o zahájení exekuce.*“

## **U spisů XXX; XXX; XXX**

- vyrozumění o zahájení exekuce nebylo zasláno v souladu s § 44 odst. 1 ex. ř. katastrálnímu úřadu, v jehož územním obvodu má sídlo soudní exekutor.

## **U spisu XXX**

- v záhlaví příkazu k úhradě nákladů exekuce není uvedeno pověření soudního exekutora (exekuční soud, datum a číslo jednací)

**U spisu XXX**

- v záhlaví příkazu k úhradě nákladů exekuce není uvedeno pověření soudního exekutora (exekuční soud, datum a číslo jednací)
- v odůvodnění příkazu k úhradě nákladů exekuce bod 1 není vyčíslena odměna soudního exekutora (chybně uvedeno 0 Kč namísto správného 2 000 Kč)
- v odůvodnění příkazu k úhradě nákladů exekuce bod 2 chybí výpočet a specifikace konkrétně uplatňované položky

Po zvážení všech rozhodujících kritérií spoluurčujících povahu a závažnost zjištěných nedostatků Vám tímto tyto nedostatky dle § 7a exekučního řádu a § 5 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20

v y t ý k á m.

O uložení výtky budou informovány exekuční soudy, Exekutorská komora ČR a Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Za poskytnutou spolupráci v rámci výkonu státního dohledu Vám děkuji.

S pozdravem

JUDr. Zlatuše Pávová  
místopředsedkyně okresního soudu

## OKRESNÍ SOUD V PARDUBICÍCH

Na Tršile 118, 530 95 Pardubice

tel.: 466 750 111, fax: 466 530 345, e-mail: podatelna@osoud.pce.justice.cz, IDDS: 5h6abkg

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Spr 829/2023  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Zlatuše Pávová  
**DNE:** 7. listopadu 2023

Exekutorský úřad Pardubice  
Vážený pan  
Mgr. Petr Pelikán  
Javorová 201, 530 09 Pardubice

Vážený pane magistře,

tímto Vás vyrozumívám o výsledku výkonu státního dohledu, a to pravidelné kontroly dle § 9 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20, která byla provedena ode dne 16.10.2023.

Při provedené kontrole Vašeho exekutorského úřadu bylo zjištěno následující pochybení:

- I. Ve spisu XXX bylo chybně doručeno vyrozumění o zahájení exekuce dle § 44 ex. ř. povinnému postupem dle § 56a odst. 1 ex. ř., ačkoliv tento postup vylučuje ustanovení § 56a odst. 4 písm. a) ex. ř.**

§ 56a ex. ř.

*Doručování na oblašovnu*

*1) Doručuje-li exekutor fyzické osobě písemnost prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, a je-li adresou pro doručování prostřednictvím doručujícího orgánu účastníka řízení nebo jeho zástupce místo trvalého pobytu, které se nachází v sídle oblašovny, namísto předání písemnosti k doručení provozovateli poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, uloží doručovanou písemnost u sebe a zveřejní na centrální úřední desce (§ 125a) výzvu, aby si adresát písemnost vyzvedl nebo požádal o její doslání na jinou adresu.*

*4) Odstavce 1 až 3 se nepoužijí*

*a) pro doručování písemností podle § 44 odst. 1 věty druhé povinnému či manželovi povinného.*

§ 44 odst. 1 věta druhá

*Povinnému zašle exekutor vyrozumění nejpozději s prvním exekučním příkazem, který mu v exekučním řízení doručuje; spolu s vyrozuměním zašle exekutor povinnému exekuční návrh, kopii exekučního titulu a výzvu podle § 46 odst. 6.*

**II. Ve spisu XXX byla chybně doručena výzva ke splnění vymáhané povinnosti dle § 46 odst. 6 ex. ř. povinnému postupem dle § 56a odst. 1 ex. ř., ačkoliv tento postup vylučuje ustanovení § 56a odst. 4 písm. a) ex. ř.**

§ 56a ex. ř.

*Doručování na oblašovnu*

*1) Doručuje-li exekutor fyzické osobě písemnost prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, a je-li adresou pro doručování prostřednictvím doručujícího orgánu účastníka řízení nebo jeho zástupce místo trvalého pobytu, které se nachází v sídle oblašovny, namísto předání písemnosti k doručení provozovateli poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, uloží doručovanou písemnost u sebe a zveřejní na centrální úřední desce (§ 125a) výzvu, aby si adresát písemnost vyzvedl nebo požádal o její doslání na jinou adresu.*

*4) Odstavce 1 až 3 se nepoužijí*

*a) pro doručování písemností podle § 44 odst. 1 věty druhé povinnému či manželovi povinného.*

§ 44 odst. 1 věta druhá

*Povinnému zašle exekutor vyrozumění nejpozději s prvním exekučním příkazem, který mu v exekučním řízení doručuje; spolu s vyrozuměním zašle exekutor povinnému exekuční návrh, kopii exekučního titulu a výzvu podle § 46 odst. 6.*

**III. Ve spisech XXX, XXX, XXX, XXX při kontrole Exekučního příkazu k provedení exekuce příkázáním jiné peněžité pohledávky bylo zjištěno, že byl název exekučního příkazu uveden chybně - „Exekuční příkaz k provedení exekuce příkázáním pohledávky z penzijního připojištění nebo doplňkového penzijního spoření“, což neodpovídá názvu vzoru písemnosti č. 6 dle Přílohy č. 5 vyhlášky č. 418/2001 Sb., dále v tomto exekučním příkazu není uveden druh pohledávky oprávněného (přednostní/nepřednostní) – vzor písemnosti č. 6 dle Přílohy č. 5 vyhlášky č. 418/2001 Sb.**

Po zvážení všech rozhodujících kritérií spoluurčujících povahu a závažnost zjištěných nedostatků Vám tímto tyto nedostatky dle § 7a exekučního řádu a § 5 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20

v ý t ý k á m.

O uložení výtky budou informovány exekuční soudy, Exekutorská komora ČR a Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Za poskytnutou spolupráci v rámci výkonu státního dohledu Vám děkuji.

S pozdravem

JUDr. Zlatuše Pávová  
místopředsedkyně okresního soudu

## OKRESNÍ SOUD V PARDUBICÍCH

Na Třísle 118, 530 95 Pardubice

tel.: 466 750 111, fax: 466 530 345, e-mail: podatelna@osoud.pce.justice.cz, IDDS: 5h6abkg

**NAŠE ZNAČKA:** 30 Spr 886/2025  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Zlatuše Pávová  
**DNE:** 18. listopadu 2025

Exekutorský úřad Pardubice

Vážený pan  
Mgr. Petr Pelikán  
Javorová 201, 530 09 Pardubice

Vážený pane magistře,

tímto Vás vyrozumívám o výsledku výkonu státního dohledu, a to pravidelné kontroly dle § 9 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20, která byla provedena ode dne 27.10.2025.

Při provedené kontrole Vašeho exekutorského úřadu bylo zjištěno následující pochybení:

**I. Ve spisu XXX - vyrozumění o zahájení exekuce dle § 44 odst. 1 ex. ř. bylo doručeno povinné dne 17. 11. 2024, tj. o dva dny později než první exekuční příkaz. (Exekuční příkaz k provedení exekuce příkázáním jiné peněžité pohledávky ze dne 14. 11. 2025, č. j. XXX byl povinné doručen dne 15. 11. 2024.)**

§ 44 odst. 1 ex. ř.

*Nejpozději do 15 dnů ode dne doručení pověření podle § 43a odst. 3 zašle exekutor oprávněnému vyrozumění o zahájení exekuce, které neobsahuje údaje podle odstavce 3 písm. b). Povinnému zašle exekutor vyrozumění nejpozději s prvním exekučním příkazem, který mu v exekučním řízení doručuje; spolu s vyrozuměním zašle exekutor povinnému exekuční návrh a kopii exekučního titulu, případně kopii rozhodnutí o prohlášení vykonatelnosti, rozhodnutí o uznání nebo osvědčení podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které tvoří přílohu exekučního návrhu.*

**II. Ve spisech XXX, XXX:**

a) Chybí poučení dle § 270 odst. 2 o. s. ř. o nároku plátce mzdy na paušálně stanovenou náhradu nákladů vůči povinnému.

/viz novela občanského soudního řádu provedená zákonem č. 286/2021 Sb., účinná od 1. 1. 2022/.

§ 270 odst. 2 o. s. ř.

**Plátce mzdy má vůči povinnému nárok na paušálně stanovenou náhradu nákladů, které mu vznikly za kalendářní měsíc, v němž provádí srážky ze mzdy povinného.** Náklady plátce mzdy jsou náklady výkonu rozhodnutí. Provádí-li plátce mzdy zároveň srážky k vydobytí několika pohledávek vůči témuž povinnému, náleží mu náhrada nákladů pouze jednou. Právo na částku náhrady nákladů, jež nebyla odečtena podle § 289 odst. 2, § 291 odst. 3 nebo § 293 odst. 1 ze sražené částky před jejím vyplacením nebo zasláním, zaniká.

**b) Ve výčtu přednostních pohledávek dle § 279 odst. 2 o. s. ř., uvedeném v odstavci VII usnesení**

- chybně uvedeno:

**g) příspěvek na úhradu potřeb dítěte svěřeného do pěstounské péče**

/tento zrušen novelou občanského soudního řádu provedenou zákonem č. 286/2021 Sb., účinnou od 1. 1. 2022/.

- není uvedeno:

**k) pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona.**

/viz novela občanského soudního řádu provedená zákonem č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném pro nezaopatřené dítě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o náhradním výživném), účinná od 1. 7. 2021/.

**c) V poučení týkajícího se postupu plátce mzdy při provádění srážek nejsou zohledněny pohledávky za náhradní výživné, jak stanoví § 280 odst. 2 o. s. ř., který správně zní:**

*Dochází-li podle § 279 odst. 1 ke srážkám z druhé třetiny zbytku čisté mzdy, uspokojí se z ní bez zřetele na pořadí nejprve pohledávky výživného, **poté pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona** a teprve pak podle pořadí (odstavec 3) ostatní přednostní pohledávky. Nepostačí-li částka sražená z druhé třetiny k uspokojení všech pohledávek výživného, uspokojí se nejprve běžné výživné všech oprávněných a pak teprve nedoplatky za dřívější dobu, a to podle poměru běžného výživného. **Nepostačí-li částka sražená z druhé třetiny k uspokojení všech pohledávek za náhradní výživné, uspokojí se tyto pohledávky podle poměru běžného výživného.** Nebylo-li by však částkou sraženou z druhé třetiny kryto ani běžné výživné všech oprávněných, rozdělí se mezi ně částka sražená z druhé třetiny poměrně podle výše běžného výživného bez ohledu na vyšší nedoplatky.*

/viz novela občanského soudního řádu provedená zákonem č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném pro nezaopatřené dítě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o náhradním výživném), účinná od 1. 7. 2021/.

Po zvážení všech rozhodujících kritérií spoluurčujících povahu a závažnost zjištěných nedostatků Vám tímto tyto nedostatky dle § 7a exekučního řádu a § 5 odst. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 8/2011 – OSD – ORGS/20

v y t ý k á m.

O uložení výtky budou informovány exekuční soudy, Exekutorská komora ČR a Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Za poskytnutou spolupráci v rámci výkonu státního dohledu Vám děkuji.

S pozdravem

JUDr. Zlatuše Pávová  
místopředsedkyně okresního soudu