



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 14. března 2022 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný XXX, narozený dne XXX 1978 v XXX, trvale bytem XXX

je vinen, že

v XXX v bytě přechovával ve svém notebooku XXX na paměťovém zařízení notebooku v adresáři "XXX" dva videosoubory a dvě fotografie zachycující pornografická díla zobrazující dítě za účelem sexuálního vzrušení, tedy snímky a nahrávky obnažených dětí v sexuálně vyzývacích pozicích nebo zachycující dětské objekty při skutečném nebo předstíraném sexuálním styku s jinou osobou či při autoerotice,

a to v době od XXX 2021 do XXX 2021 videosoubor s názvem XXX s délkou 01 hodin 10 minut 31 vteřin, velikost souboru 379768342 B, a v době od XXX2021 do XXX 2021 videosoubor s názvem XXX s délkou 32 minut 28 vteřin, velikost souboru 463710276 B, a od XX 2021 do XXX 2021 nejméně dvě fotografie, jedna s názvem XXX velikost 5542 B a s názvem XXX.jpg velikost 5542 B, kdy obě fotografie zobrazují dívku zjevně mladší 18 let demonstrující XXX ve vyzývacé sexuální poloze,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku a za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **peněžitému trestu** ve výši 30 celých denních sazeb po 400 Kč, tedy **12 000 Kč**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Neuhradí-li obviněný peněžitý trest, vystavuje se hrozbě jeho přeměny na trest odnětí svobody, kdy každá zcela nezaplacená částka odpovídající denní sazbě bude přeměněna na dva dny trestu odnětí svobody (§ 69 odst. 2 tr. zákoníku).

Pardubice 14. března 2022

Mgr. Matěj Pilát v.r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Tomáškem v hlavním líčení konaném dne 13. září 2023 v Pardubicích

takto:

Obžalovaný

XXX,

narozený XXX 1970 v XXX, trvale bytem XXX,

je vinen, že

v období nejméně od XXX 2021 do XXX 2022 v obci XXX, na externím disku zn. XXX přechovával nejméně osm fotografií a ve stolním počítači zn. XXX s nálepkou XXX přechovával nejméně jednu fotografii, celkem tedy přechovával nejméně 9 závadových fotografií zobrazujících obnažené či zcela nahé dívky zjevně mladší 18 let při sexuálních praktikách nebo v pozicích, kde jsou detailně zabírány jejich pohlavní orgány,

tedy

přechovával fotografické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

přechovávání pornografického díla, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to externího disku XXX.

Odůvodnění:

1. Provedeným dokazováním bylo prokázáno, že se obžalovaný dopustil jednání popsaného ve výrokové části rozsudku. Obžalovaný prohlásil, že je vinen spácháním uvedeného skutku a souhlasil s jeho právní kvalifikací. Soud prohlášení viny přijal, protože bylo v souladu se zjištěným skutkovým stavem. Obžalovaný svým jednáním naplnil znaky skutkové podstaty přečinu výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku, neboť přechovával nejméně 9 závadových fotografií zobrazujících obnažené či zcela nahé dívky zjevně mladší 18 let při sexuálních praktikách nebo v pozicích, kde jsou detailně zabírány jejich pohlavní orgány. Tohoto jednání se dopustil v úmyslu přímém podle § 15 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a porušil tak zájem společnosti na ochraně mravního vývoje dětí a ochraně před jejich sexuálním zneužíváním.
2. Při úvaze o druhu a výši ukládaného trestu soud vycházel z hledisek uvedených v § 38, 39, 41, 42 a 55 tr. zákoníku. Z výpovědi obžalovaného bylo zjištěno, že bydlí XXX, s níž se dělí o úhradu nákladů na bydlení. Nyní pracuje jako XXX tzv. na volné noze. Hradí si zdravotní a sociální pojištění. Jedná o možné dohodě o provedení práce či zaměstnaneckém pracovním poměru. Z této činnosti má příjem asi v jednotkách tisíc korun měsíčně. Další příjem má z různých brigád manuálního charakteru, a to asi ve výši 10 000 Kč měsíčně. Má asi 8 exekucí, přičemž měsíčně takto splácí asi částku 3 000 Kč. Vyživovací povinnost nemá. Žádné dávky SSP ani hmotné nouze nepobírá. Z opisu rejstříku trestů bylo zjištěno, že má celkem 5 záznamů.
3. Za přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odst. 1 trestního zákoníku lze uložit trest odnětí svobody až na dva roky. Při ukládání trestu je třeba ve smyslu § 39 odst. 1 tr. zákoníku zohlednit prohlášení viny obžalovaného, přičemž soud se při úvaze o druhu a výši trestu ztotožnil s návrhem státní zástupkyně a obžalovanému uložil trest odnětí svobody v trvání deseti měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu dvanácti měsíců. Takový trest lze s ohledem na všechny okolnosti věci považovat za dostatečný a adekvátní. Současně byl uložen trest propadnutí věci – externího disku a stolního počítače blíže popsaného ve výrokové části rozsudku, neboť tyto předměty lze bezpečně považovat za nástroje trestné činnosti.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích. Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Pardubice 13. září 2023

Mgr. Martin Tomášek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Navrátilová.



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 31. října 2023 v Pardubicích podle § 314e tr. řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX 1981 ve XXX, trvale XXX, adresa pro účely doručování XXX, XXX,
je vinen, že

1)

- v přesně nezjištěné době dne XXX 2020 a dne XXX 2020 z místa svého bydliště na adrese XXX, z nezjištěného zařízení na platformě XXX v rámci komunikace prostřednictvím aplikace XXX pod uživatelským profilem XXX z IP adresy XXX odeslal neustanoveným protistranám vystupujícím pod uživatelskými profilem XXX, XXX a XXX každému minimálně jeden stejný závadový videosoubor označený jako XXX, na kterém jsou zachyceni dva obnažující se chlapci zjevně mladší 18 let, kteří na posteli provádí XXX, následně se XXX,

- v přesně nezjištěné době od XXX 2021 do XXX 2021 z místa svého bydliště na adrese XXX z nezjištěného zařízení na platformě XXX v rámci komunikace prostřednictvím aplikace XXX pod uživatelským profilem XXX z IP adresy XXX odeslal dosud neustanoveným protistranám vystupujícím pod uživatelskými profilem XXX, XXX, XXX, XXXXXX, XXX, XXX, XXX, XXX a dnes již zrušeným účtem ID: XXX nejméně v 18 případech každému uživateli minimálně jeden závadový videosoubor označený XXX, na kterém je zachycen chlapec zjevně mladší 18 let, který si postupně svléká triko, tepláky a spodní prádlo, kdy ve vyzývavých polohách předvádí svůj XXX, jedná se o soubor mající povahu dětského pornografického díla,

tedy

jinak jinému opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

2)

v přesně nezjištěné době od XXX 2021 do XXX 2021 z místa svého bydliště na adrese XXX, nahrál prostřednictvím svého emailového účtu XXX do vzdáleného úložiště XXX nejméně 3 závadové videosoubory, a to:

dne XXX 2021 v XXX závadový videosoubor z IP adresy XXX označený XXX, na kterém je zobrazen chlapec zjevně mladší 18 let při XXX,

dne XXX 2021 v XXX hodin závadový soubor označený XXX, na kterém jsou zachyceni dva obnažení chlapci, kteří na posteli provádí XXX druhého není po celou dobu vidět do obličeje a nelze stanovit jeho věk, druhý chlapec je zjevně mladší 18 let a

v přesně nezjištěné době závadový videosoubor označený XXX, na kterém jsou zachyceny dvě osoby, chlapec zjevně mladší 18 let, který má XXX a muž starší 18 let, ve věku cca 40 let, s XXX, který drží v ruce XXX, následně k němu zezadu přistupuje chlapec (zjevně mladší 18 let) a do XXX, tento chlapec zřejmě dosud nezjištěným přístrojem snímá celou věc, následně dospělý muž XXX a XXX,

tedy

přechovával filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

ad 1) přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku,

ad 2) přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 31. října 2023

JUDr. Robert Vršanský v. r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 16. prosince 2024 v Pardubicích podle § 314e tr. řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX 2001 v XXX, trvale bytem XXX, t. č. XXX

je vinen, že

od přesně nezjištěné doby v roce 2020 do XXX 2024 na XXX a dále v místě svého bydliště na adrese XXX přechovával ve svém mobilním telefonu XXX, výrobního čísla IMEI1: XXX, IMEI2: XXX, fotografie a videa mající povahu dětského pornografického díla, na nichž jsou zachyceny osoby při různých sexuálních aktivitách, zejména autoerotice, a to masturbace osob ženského pohlaví mladších 18 let či dokonce i jednoznačně mladším 15 let, kdy se jednalo nejméně o 19 fotografií a 2 videa v adresáři mobilního telefonu označených:

fotografie:

XXXX

a videozáznamy: XXX,

tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest **propadnutí věci**, a to mobilního telefonu XXX.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 16. prosince 2024

JUDr. Robert Vršanský
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 27. prosince 2024 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. řád“), následující

trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX 1990 v XXX, trvale bytem XXX

je vinen, že

nejméně ode dne XXX 2023 hodin v XXX přechovával na svém cloudovém úložišti u společnosti XXX ve službě XXX, který byl spárován s emailem XXX, nejméně 5 videosouborů a ode dne XXX 2024 a dne XXX 2024 nejméně 91 fotografií zobrazujících osoby zřejmě mladší 18 let, obnažené v sexuálně vyzývacích pozicích nebo přímo zachycující dětské objekty při skutečném nebo předstíraném sexuálním styku s jinou osobou nebo při autoerotice, a nejméně ode dne XXX 2024 ve svém mobilním telefonu značky XXX IMEI 1: XXX, IMEI 2: XXX držel ve složce XXX celkem 3 fotografie, z nichž 2 fotografie jsou úplně shodné v zobrazovaném objektu i ve velikosti 46657 bytů, přičemž se jedná o fotografie zachycující dívky mladší 18 let v sexuálně vyzývací pozici,

tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Karlíková.

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. zákoník“),

a odsuzuje se

podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **7 (sedmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest propadnutí věci, a to: **mobilního telefonu XXX**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 27. prosince 2024

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
samosoudkyně