

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 15. května 2023 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného **XXX**, trvale bytem **XXX**, v současné době ve výkonu trestu ve Věznici **XXX**, o **upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody**,

takto:

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu **se zamítá žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody** uloženého odsouzenému **XXX** trestním příkazem Okresního soudu ve Zlíně ze dne 15. 10. 2020, č.j. 4 T 152/2020-41, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 23. 4. 2021, č.j. 4 T 152/2020-78.

Odůvodnění

Dne 8. 3. 2023 podal odsouzený žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, kterou na výzvu soudu dne 4. 4. 2023 doplnil. Ve své žádosti uvádí větší množství onemocnění, v jejichž důsledku trpí **XXX**. Na svobodě by o něj bylo postaráno lépe, kdy by se o něj dokázala postarat manželka. Odsouzený rovněž doložil větší množství lékařských zpráv, které dokládají tvrzená onemocnění.

Z vyžádané zprávy vězeňské služby bylo zjištěno, že s odsouzeným nejsou žádné problémy. Sebeobslužné činnosti zvládá většinou sám, v případě potřeby za pomoci zdravotních asistentů.

Ze zprávy oblastní lékařské komise č. 1 Zdravotnické služby Vězeňské služby České republiky bylo zjištěno, že odsouzený trpí **XXX**. Dále je odsouzený po **XXX**. Odsouzený též trpí problémy **XXX**. Odsouzený je **XXX**. Dle sdělení lékařské komise má odsouzený problémy s **XXX**. Zdravotní stav odsouzeného je stabilizovaný, netrpí vážnou nebo nevléčitelnou chorobou bezprostředně ohrožující život. Rovněž netrpí nevléčitelnou duševní poruchou. Dle závěrů lékařské komise je vězeňská služba ČR schopna poskytnout odsouzenému potřebnou zdravotní péči, a to případně ve spolupráci s mimovězeňskými poskytovateli zdravotní péče. Lékařská komise neshledala splnění podmínek přerušení výkonu trestu či upuštění od výkonu jeho zbytku.

Podle § 327 odst. 3 tr. ř. může soud upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou životu nebezpečnou chorobou nebo nevléčitelnou chorobou duševní.

Po zhodnocení důkazů dospěl soud k závěru, že nejsou naplněny podmínky § 327 odst. 3 tr. řádu. Ačkoliv jsou onemocnění odsouzeného minimálně z části neléčitelná, nejedná se o životu nebezpečné choroby. Odsouzenému je v rámci výkonu trestu poskytována adekvátní zdravotní péče a jeho stav je stabilizovaný. Byť soud nikterak nespouje odsouzeným deklarované potíže při sebeobsluze, ty nejsou zákonným hlediskem pro upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody. Soud chápe, že na svobodě by měl odsouzený zajištěnu komfortnější péči, nicméně výkon trestu odnětí svobody je důsledkem trestné činnosti, které se odsouzený dopustil a není na něj možné rezignovat v jiných, než zákonem stanovených případech. Proto soud žádost odsouzeného zamítl.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost u Okresního soudu v Pardubicích do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení. Stížnost lze opřít o nové skutečnosti nebo důkazy.

Toto právo nemá ten, kdo se jej platně vzdal.

Pardubice, 15. 5. 2023

Mgr. Matěj Pilát v. r.
samosoudce

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 6. října 2023 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, XXX, trvale bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXX, o žádosti o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů,

takto:

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu **se zamítá** žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody uloženého odsouzenému XXX rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 11. 5. 2022, č. j. 4 T 41/2021 – 608, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 18. 7. 2022, č. j. 3 To 187/2022-655.

Odůvodnění:

Odsouzený podal k Okresnímu soudu v Pardubicích žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Žádost byla odůvodněna tím, že má XXX. Okresní soud byl požádán, aby si vyžádal listiny ohledně jeho zdravotního stavu ze spisu Okresního soudu v Karviné, který naposledy rozhodoval o jeho žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu může předseda senátu upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, pokud zjistí, že odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevyléčitelnou nemocí duševní.

Trest odnětí svobody, uložený ve výrokové části citovanými rozhodnutími, nyní odsouzený vykonává ve Věznici XXX, když výkon trestu započal dne XXX 2021. Konec trestu je stanoven na den XXX 2023.

Hodnocením ředitele Věznice XXX bylo mimo jiné prokázáno, že odsouzený byl zadržen orgány Policie ČR a dne XXX 2021 byl dodán do výkonu vazby do Vazební věznice XXX. Dne XXX 2021 byl převeden do výkonu trestu odnětí svobody ve věznici s ostrahou a dne XXX 2022 byl rozhodnutím ředitele vazební věznice zařazen do věznice s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení. Dne XXX 2022 byl přemístěn k dalšímu výkonu trestu do Věznice XXX. Z důvodu změny zdravotní klasifikace byl dne XXX 2022 přemístěn do Vazební Věznice XXX, kde byl umístěn do oddílu trvale pracovní nezařaditelných odsouzených. Dne XXX 2022 byl přemístěn do Věznice XXX, kde byl zařazen do oddílu trvale pracovní nezařaditelných odsouzených v oddělení s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení a byl zařazen do 2. přístupné skupiny vnitřní diferenciací. Byl mu stanoven výchozí program zacházení. Program zacházení plnil. Dne XXX 2023 byl přemístěn do Věznice XXX. Byl umístěn do věznice s ostrahou oddělení s vysokým stupněm zabezpečení (specializovaný oddíl trvale pracovní nezařaditelných odsouzených) a byl mu aktualizován program standardního zacházení. Vzhledem ke krátkému pobytu odsouzeného ve Věznici XXX jej nelze více hodnotit. Je mu přiznána XXX, avšak bez nároku na XXX. Má XXX, ve výkonu trestu odnětí svobody je po sedmé. Své povinnosti plní. Za dobu dosavadního pobytu nebyl odměněn ani kázeňsky trestán, je zařazen v II. přístupné skupině vnitřní diferenciací. V civilním životě XXX, v minulosti byl 1x podmíněně propuštěn, neosvědčil se. Účelu výkonu trestu u odsouzeného dosud není dosahováno.

Ze zprávy Zdravotnické služby Vězeňské služby České republiky, Oblastní lékařské komise č. 1, doručené okresnímu soudu dne 26. 9. 2023, vyplývá, že u odsouzeného byly při vstupní prohlídce zjištěny XXX. XXX je léčena, dále XXX a XXX. Udává XXX. Dále byla zjištěna XXX. Odsouzený má XXX. Má XXX. Má i XXX. Má XXX. Po cca 2 týdnech pobytu byl odsouzený pro XXX předán do péče XXX, kde byl vyšetřen dne XXX 2023 s diagnostickým závěrem: XXX. Má invalidní XXX bez nároku na výplatu. XXX byl již před výkonem trestu odnětí svobody, v minulém trestu byl hospitalizován na XXX. XXX věznicce mu byla nasazena medikace, kontrola byla stanovena na XXX 2023.

Jeho zdravotní stav je stabilizovaný, netrpí vážnou nebo nevyléčitelnou chorobou bezprostředně ohrožující jeho život. Je v pravidelném sledování a péči XXX, má nastavenou medikaci.

Vězeňská služba ČR je dotyčnému schopna poskytnout, resp. ve spolupráci s mimovězeňskými poskytovateli zdravotnických služeb, potřebnou léčebnou péči, za předpokladu jeho dobré spolupráce. V případě eventuálního zhoršení zdravotního stavu, bude situace řešena neprodleně v souladu s platnými předpisy. Oblastní lékařská komise č. 1 Zdravotnické služby VS ČR po seznámení se s uvedenými informacemi uzavřela, že u odsouzeného nejsou naplněna kritéria pro možné upuštění od zbytku výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů ani pro případné přerušování výkonu trestu odnětí svobody.

Dokazováním tedy bylo prokázáno, že takové zdravotní důvody, které by odůvodnily rozhodnutí soudu o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody podle § 327 odst. 3 tr. řádu, v případě odsouzeného nejsou dány.

Zejména citovanou zprávou Zdravotnického střediska Vězeňské služby České republiky, Oblastní lékařské komise č. 1 bylo prokázáno, že Vězeňská služba ČR je nyní schopna ve spolupráci s civilními zdravotnickými zařízeními poskytnout nebo zajistit odsouzenému potřebnou zdravotní péči i během výkonu trestu odnětí svobody, a to i přes jeho závažný zdravotní stav. Jeho zdravotní stav nevyklučuje výkon trestu. Navíc členové lékařské komise dospěli k závěru, že aktuální zdravotní stav odsouzeného nezakládá ani důvod k přerušování výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů ve smyslu § 325 odst. 1 tr. řádu.

Upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů je zcela výjimečný zákonný institut, který je možno soudem aplikovat pouze v případech natolik zásadních zdravotních problémů odsouzeného, které bezprostředně ohrožují život odsouzeného a u kterých nepřichází v úvahu vyléčení. Vyžaduje se, aby odsouzený pro zdravotní důvody nebyl schopen výkonu trestu odnětí svobody. V projednávaném případě z jednoznačného vyjádření lékařské komise se podává, že odsouzený je zdravotně způsobilý k výkonu trestu odnětí svobody.

Ač je nepochybné, že odsouzený má závažné zdravotní potíže, nejedná se o zdravotní problémy s takovou intenzitou a závažností, které by odůvodňovaly rozhodnutí soudu o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů, neboť odsouzenému je poskytována adekvátní lékařská péče.

Soud proto žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, podanou ze zdravotních důvodů, podle § 327 odst. 3 tr. řádu jako nedůvodnou zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u Okresního soudu v Pardubicích do tří dnů ode dne jeho oznámení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, mohlo-li toto porušení způsobit nesprávnost výroku usnesení.

Pardubice 6. října 2023

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 22. listopadu 2023 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXX, o žádosti o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů,

takto:

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu **se zamítá** žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody uloženého odsouzenému XXX rozsudkem Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 20. 7. 2023, č. j. 81 T 5/2023 - 263.

Odůvodnění:

Odsouzený podal k Okresnímu soudu v Pardubicích žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Žádost byla odůvodněna tím, že má vážné zdravotní potíže, které blíže nekonkretizoval.

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu může předseda senátu upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, pokud zjistí, že odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí, nebo nevyléčitelnou nemocí duševní.

Trest odnětí svobody, uložený ve výrokové části citovaným rozhodnutím, nyní odsouzený vykonává ve Věznici XXX, když výkon trestu započal dne XXX 2023. Konec trestu je stanoven na den XXX 2029.

Hodnocením ředitele Věznice XXX bylo mimo jiné prokázáno, že odsouzený byl dne XXX 2023 zadržen Policí ČR a dne XXX 2023 byl dodán k výkonu vazby do Vazební věznice XXXX. Dne XXX 2023 byl přemístěn do výkonu trestu odnětí svobody, věznice s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení. Dne XXX 2023 byl přemístěn k výkonu trestu odnětí svobody do Věznice XXXe. Odsouzenému je XXX. Uvedl, že pobírá XXX. Má XXX, ve výkonu trestu odnětí svobody je počtvrté. Své povinnosti plní. Nebyl odměněn ani kázeňsky trestán, je zařazen v II. přístupné skupině vnitřní diferenciaci. V civilním životě XXX, v minulosti byl 2x podmíněně propuštěn, neosvědčil se. Účelu výkonu trestu dosud není dosahováno.

Zprávou Zdravotnické služby Vězeňské služby České republiky, Oblastní lékařské komise č. 1 ze dne 8. 11. 2023, doručené okresnímu soudu dne 14. 11. 2023, je prokázáno, že diagnostický závěr při vstupní prohlídce zahrnuje tyto diagnózy: XXX. V terapii XXX, proto zůstává pouze u lokální terapie. Byla doporučena medikace a kontrola za 2 dny. Další plánovanou kontrolu XXX odmítl, podepsal odmítnutí vyšetření. Dne XXX 2023 proběhlo XXX se závěrem – XXX. Následně XXX2023 v čekárně zdravotnického střediska měl XXX. Bylo doporučeno vyšetření u XXX, objednané na den XXX 2023. Toto vyšetření odsouzený odmítl, „XXX“. Podepsal odmítací reverz. Byl edukován o nutnosti XXX za účelem kontroly a preskripce XXX. Aktuální zdravotní stav je stabilizovaný. Netrpí vážnou nebo nevyléčitelnou chorobou bezprostředně ohrožující jeho život.

Vězeňská služba ČR je dotyčnému schopna poskytnout, resp. ve spolupráci s mimovězeňskými poskytovateli zdravotnických služeb, potřebnou léčebnou péči, za předpokladu jeho dobré

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

spolupráce. V případě eventuálního zhoršení zdravotního stavu bude situace řešena neprodleně v souladu s platnými předpisy. Oblastní lékařská komise č. 1 Zdravotnické služby VS ČR po seznámení se s uvedenými informacemi uzavřela, že u odsouzeného nejsou naplněna kritéria pro možné upuštění od zbytku výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů ani pro případné přerušování výkonu trestu odnětí svobody.

Dokazováním tedy bylo prokázáno, že takové zdravotní důvody, které by odůvodnily rozhodnutí soudu o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody podle § 327 odst. 3 tr. řádu, v případě odsouzeného nejsou dány.

Zejména citovanou zprávou Zdravotnického střediska Vězeňské služby České republiky, Oblastní lékařské komise č. 1 bylo prokázáno, že Vězeňská služba ČR je nyní schopna ve spolupráci s civilními zdravotnickými zařízeními poskytnout nebo zajistit odsouzenému potřebnou zdravotní péči i během výkonu trestu odnětí svobody. Jeho zdravotní stav nevyklučuje výkon trestu. Navíc členové lékařské komise dospěli k závěru, že aktuální zdravotní stav odsouzeného nezakládá ani důvod k přerušování výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů ve smyslu § 325 odst. 1 tr. řádu.

Upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů je zcela výjimečný zákonný institut, který je možno soudem aplikovat pouze v případech natolik zásadních zdravotních problémů odsouzeného, které bezprostředně ohrožují život odsouzeného a u kterých nepřichází v úvahu vyléčení. Vyžaduje se, aby odsouzený pro zdravotní důvody nebyl schopen výkonu trestu odnětí svobody. V projednávaném případě z jednoznačného vyjádření lékařské komise se podává, že odsouzený je zdravotně způsobilý k výkonu trestu odnětí svobody.

Ač je nepochybné, že odsouzený má závažné zdravotní potíže, nejedná se o zdravotní problémy s takovou intenzitou a závažností, které by odůvodňovaly rozhodnutí soudu o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů, neboť odsouzenému je poskytována adekvátní lékařská péče. Nutno upozornit, že odsouzený některá vyšetření odmítl.

Soud proto žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, podanou ze zdravotních důvodů, podle § 327 odst. 3 tr. řádu jako nedůvodnou zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u Okresního soudu v Pardubicích do tří dnů ode dne jeho oznámení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, mohlo-li toto porušení způsobit nesprávnost výroku usnesení.

Pardubice 22. listopadu 2023

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 5. května 2023 v trestní věci odsouzeného **XXX**, nar. **XXX**, trvale bytem **XXX**, v současné době ve výkonu trestu ve Věznici **XXX**,

takto:

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu se odsouzenému ze zdravotních důvodů **přerušuje** výkon trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Olomouci ze dne 11. 4. 2022, sp. zn. 1 T 159/2021 a rozsudkem Okresního soudu v Olomouci ze dne 31. 8. 2022, sp. zn. 1 T 112/2022, a to **do 15. 11. 2023**.

Odůvodnění:

Ředitel věznice **XXX** podal návrh ve smyslu § 325 odst. 1 tr. řádu na přerušení výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů dne 4. 5. 2023, návrh zdůvodnil nutností **XXX** péče pro odsouzeného vzhledem k lékařskému nálezu.

Ze zprávy OLK č. 1 ze dne 2. 5. 2023 je zřejmé, že u odsouzeného byl zjištěn **XXX** s nutností urgentního operačního zákroku vzhledem k **XXX**, **XXX** v tomto rozsahu není schopna Vězeňská služba zajistit, domluvena je hospitalizace ve FN **XXX** ihned od přerušení trestu.

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu, je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou nemocí, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit.

Na základě předložené lékařské zprávy dospěl soud k závěru, že podmínky pro přerušení výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu ustanovení § 325 odst. 1 tr. řádu jsou dány. Je zřejmé, že zdravotní stav odsouzeného je mimořádně vážný a odsouzený trpí onemocněním, které vyžaduje urgentní odbornou lékařskou péči, proto soud návrhu vyhověl. Délka přerušení výkonu trestu je odpovídající době, která byla navržena OLK č. 1.

Podle § 325 odst. 2 tr. řádu, je-li obava, že odsouzený zneužívá povoleného přerušení, předseda senátu přerušení výkonu trestu odvolá. V případě, že by se odsouzený ambulantní léčbě řádně nepodroboval, soud by přerušení výkonu trestu odvolal a odsouzený by byl znovu povinen ihned nastoupit do výkonu trestu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze do tří dnů od jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v Pardubicích stížnost. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Pardubice 5. 5. 2023

Mgr. Karel Governac v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 10. 1. 2024 v trestní věci odsouzeného **XXX**, nar. **XXX** v Bruntálu, trvale bytem **XXX**, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici **XXX**, o **přerušení výkonu trestu ze zdravotních důvodů**,

takto:

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu **se zamítá** žádost odsouzeného **XXX** ze dne 23. 11. 2023 o přerušení výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Svitavách ze dne 31. 1. 2022, sp. zn. 1 T 207/2020, trestním příkazem Okresního soudu ve Svitavách ze dne 18. 12. 2019, sp. zn. 1 T 218/2019, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 18. 7. 2022, sp. zn. 1 T 218/2019, trestním příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 19. 6. 2020, sp. zn. 1 T 71/2020, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 9. 11. 2022, sp. zn. 1 T 71/2020, a rozsudkem Okresního soudu ve Svitavách ze dne 7. 10. 2022, sp. zn. 2 T 54/2022.

Odůvodnění:

Rozhodnutími shora uvedenými byl odsouzený odsouzen k nepodmíněným trestům, které aktuálně vykonává ve Věznici **XXX**, konec trestu je stanoven na termín **XXX** 2025. Dne 23. 11. 2023 podal odsouzený žádost o přerušení výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu § 325 odst. 1 tr. řádu, kterou odůvodnil svým onemocněním **XXX** a žádost doplnil potvrzením **XXX** ze dne 7. 9. 2023, ve kterém lékař doporučil převedení odsouzeného na léčbu **XXX** a v této souvislosti doporučil přerušení výkonu trestu. Posouzení odsouzeného bylo uskutečněno v době jeho výkonu trestu ve Věznici **XXX**.

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou chorobou, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit.

S ohledem na obsah žádosti byla z Věznice **XXX** vyžádána aktuální lékařská zpráva o současném zdravotním stavu odsouzeného ve vztahu k možnosti výkonu trestu odnětí svobody. Ze zprávy Oblastní lékařské komise č. 3 ze dne 4. 1. 2024 bylo zjištěno, že odsouzený trpí onemocněním **XXX**, která je léčena **iXXX**. Zjištěna byla také **XXX** v **XXX** 2022 a v důsledku konfliktů se spoluodsouzenými v předchozí věznici také **XXX**, stav po **XXX** a stav po **XXX**. Pravidelná medikace odsouzeného je po všech stránkách na všechna zjištěná onemocnění nastavena, psychiatrické vyšetření se uskutečnilo **XXX** 2023 se závěrem **XXX**. **XXX** se uskutečnilo **XXX** 2023 se závěrem **XXX** odmítl.

Zdravotní stav odsouzeného, podle závěrů uvedené komise, nezakládá důvod k přerušení výkonu trestu, přičemž odsouzený netrpí chorobou bezprostředně život ohrožující ani nevyлéčitelnou nemocí duševní. Zdravotnická služba je tak schopna odsouzenému poskytnout i ve spolupráci s mimovězeňskými poskytovateli aktuálně potřebnou léčebnou péči.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.

Po zhodnocení výše uvedeného soud dospěl k závěru, že v případě odsouzeného není aktuálně dán důvod pro přerušeni trestu podle § 325 odst. 1 tr. řádu. Z dostupných a aktuálních lékařských zpráv vyplývá, že onemocnění odsouzeného lze považovat nepochybně za vážné, jeho zdravotní stav je však přiměřeně sledován a je mu zajišťován lékařský servis a dohled na takové úrovni, která umožňuje další výkon trestu. Pokud by totiž nebylo v možnostech Věznice XXX zajistit odpovídající lékařskou péči odsouzenému, jehož choroba by tak splňovala kriteria ust. § 325 odst. 1 tr. řádu, jednalo by se o situaci, kdy buď hrozí odsouzenému bezprostřední nebezpečí smrti, nebo jestliže jde o chorobu, jejíž léčení nelze odložit na dobu po skončení výkonu trestu odnětí svobody bez nebezpečí pro zdraví odsouzeného a ani je nelze zajistit ve zdravotnickém zařízení v rámci výkonu trestu či krátkodobým přerušeni trestu podle zák. č 169/99 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů (podle § 56 odst. 3 cit. zákona je-li třeba odsouzenému neodkladně poskytnout zdravotní péči, kterou nelze zajistit ve věznici nebo ve specializovaném zdravotnickém zařízení Vězeňské služby, může ředitel věznice na nezbytně nutnou dobu výkon trestu odsouzenému přerušit). S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto soud žádost odsouzeného podle § 325 odst. 1 tr. řádu zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze do tří dnů od jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v Pardubicích stížnost. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Pardubice 10. 1. 2024

Mgr. Karel Governac v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.