

4.12.2020

**Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážené dámy a pánové,

na základě **zákona o svobodném přístupu k informacím** Vás tímto žádám o následující sdělení.

- 1) Je Vám známo, že orgány činné v trestním řízení **mají ze zákona povinnost trestné činnosti zamezit?**
- 2) Je nějakým zákonem povoleno, že se trestné činnosti mohou dopouštět samotné orgány činné v trestním řízení?
- 3) Jak může být v České republice organizovanou zločineckou mafií, která působí zjevně i u orgánů činných v trestním řízení, stíhán člověk za údajně způsobenou smrt, když **orgány činné v trestním řízení vědí nade všechnu pochybnost, že [redacted] zemřela na infekční komplikace močových cest !!!**

**Důkaz:** 0-Důkaz - Nemůžou být obviňováni ze způsobené smrti ani morálně - naprosto teoreticky nemožné.pdf

- 4) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [redacted] sebral své mamince antibiotika? Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...
- 5) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [redacted] rozhodl o neléčení [redacted] Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...
- 6) Není to náhodou tak, že [redacted] je **oponentem organizované zločinecké mafie**, která, jak je vidět, **dokáže mafiánskými metodami zařídit i zcela absurdní nezákonné stíhání?** Tam je těch nezákonností a podvodů mnohem více. Přitom se o toto stejná mafie pokusila několikrát za sebou. Orgány činné v trestním řízení i ostatní úřady o tom vědí!
- 7) Jak je možné, že je v České republice roky stíhán někdo za trestný čin, **kterého se ani objektivně dopustit nemohl!!!** A pod hlavičkou „vyšetřování“ údajného trestného činu je zneužívána státní moc zločinným a svévolným způsobem přes všechny meze, že patrně není obdobný případ v celé historii Československé republiky !!!
- 8) Je Vám známo, jak mocná a suverénní je mafie Středočeského kraje, která využívá naprosto běžně zločinné živly v orgánech činných v trestním řízení?
- 9) Neměla by být prošetřena celá činnost mafie, která má takovou moc, že dokáže roky takto stíhat a mučit své oponenty?
- 10) Proč nejsou pachatelé působící u orgánů činných v trestním, dopouštějící se této závažné trestné činnosti, okamžitě postaveni mimo službu? **Aby se mohli trestné činnosti dále dopouštět?**

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení

[redacted]

-13-

# OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

č. j. 15 Si 146/2020

Pelhřimov 15. prosince 2020

Okresní soud v Pelhřimově jako povinný subjekt dle § 2 odstavec 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) na základě žádosti žadatele [REDAKCE] o poskytnutí informace ze dne 4. 12. 2020,

**vydává**

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ toto

**rozhodnutí:**

Žádost žadatelky [REDAKCE] ze dne 4. 12. 2020, o poskytnutí informací podle InfZ,

a to:

- 1) Je Vám známo, že orgány činné v trestním řízení mají ze zákona povinnost trestné činnosti zamezit?
  - 2) Je nějakým zákonem povoleno, že se trestné činnosti mohou dopouštět samotné orgány činné v trestním řízení?
  - 3) Jak může být v České republice organizovanou zločineckou mafii, která působí zjevně i u orgánů činných v trestním řízení, stíhán člověk za údajně způsobenou smrt, když orgány činné v trestním řízení vědí nade všechnu pochybnost, že [REDAKCE] zemřela na infekční komplikace močových cest !!!
- Důkaz: 0-Důkaz - Nemůžou být obviňováni ze způsobené smrti ani morálně - naprosto teoreticky nemožné.pdf
- 4) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [REDAKCE] sebral své mamince antibiotika? Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...
  - 5) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [REDAKCE] rozhodl o neléčení [REDAKCE] Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...
  - 6) Není to náhodou tak, že [REDAKCE] je oponentem organizované zločinecké mafie, která, jak je vidět, dokáže mafiánskými metodami zařídit i zcela absurdní nezákonné stíhání? Tam je těch nezákonností a podvodů mnohem více. Přitom se o toto stejná mafie pokusila několikrát za sebou. Orgány činné v trestním řízení i ostatní úřady o tom vědí!



7) Jak je možné, že je v České republice roky stíhán někdo za trestný čin, kterého se ani objektivně dopustit nemohl!!! A pod hlavičkou „vyšetřování“ údajného trestného činu je zneužívána státní moc zločinným a svévolným způsobem přes všechny meze, že patrně není obdobný případ v celé historii Československé republiky !!!

8) Je Vám známo, jak mocná a suverénní je mafie Středočeského kraje, která využívá naprosto běžně zločinné živly v orgánech činných v trestním řízení?

9) Neměla by být prošetřena celá činnost mafie, která má takovou moc, že dokáže roky takto stíhat a mučit své oponenty?

10) Proč nejsou pachatelé působící u orgánů činných v trestním, dopouštějící se této závažné trestné činnosti, okamžitě postaveni mimo službu? Aby se mohli trestné činnosti dále dopouštět?

se podle ust. § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

### Odůvodnění:

Dne 4. 12. 2020 došla Okresnímu soudu v Pelhřimově (dále jen „zdejší soud“) elektronickou cestou žádost žadatelky o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., a to následujících sdělení:

1) Je Vám známo, že orgány činné v trestním řízení mají ze zákona povinnost trestné činnosti zamezit?

2) Je nějakým zákonem povoleno, že se trestné činnosti mohou dopouštět samotné orgány činné v trestním řízení?

3) Jak může být v České republice organizovanou zločineckou mafii, která působí zjevně i u orgánů činných v trestním řízení, stíhán člověk za údajně způsobenou smrt, když orgány činné v trestním řízení vědí nade všechnu pochybnost, že [REDAKCE] zemřela na infekční komplikace močových cest !!!

Důkaz: 0-Důkaz - Nemůžou být obviňováni ze způsobené smrti ani morálně - naprosto teoreticky nemožné.pdf

4) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [REDAKCE] sebral své mamince antibiotika? Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...

5) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [REDAKCE] rozhodl o neléčení [REDAKCE] Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...

6) Není to náhodou tak, že [REDAKCE] je oponentem organizované zločinecké mafie, která, jak je vidět, dokáže mafiánskými metodami zařídit i zcela absurdní nezákonné stíhání? Tam je těch nezákonností a podvodů mnohem více. Přitom se o toto stejná mafie pokusila několikrát za sebou. Orgány činné v trestním řízení i ostatní úřady o tom vědí!

7) Jak je možné, že je v České republice roky stíhán někdo za trestný čin, kterého se ani objektivně dopustit nemohl!!! A pod hlavičkou „vyšetřování“ údajného trestného činu je zneužívána státní moc zločinným a svévolným způsobem přes všechny meze, že patrně není obdobný případ v celé historii Československé republiky !!!

8) Je Vám známo, jak mocná a suverénní je mafie Středočeského kraje, která využívá naprosto běžně zločinné živly v orgánech činných v trestním řízení?

9) Neměla by být prošetřena celá činnost mafie, která má takovou moc, že dokáže roky takto stíhat a mučit své oponenty?

10) Proč nejsou pachatelé působící u orgánů činných v trestním, dopouštějící se této závažné trestné činnosti, okamžitě postaveni mimo službu? Aby se mohli trestné činnosti dále dopouštět?

s tím, že žadatelka žádá pečlivé vyřízení.

Podle § 2 odst. 1 InfZ, jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Pokud dle § 15 odst. 1 InfZ povinný subjekt žádosti byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě po vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V dané věci se žadatelka obrátila na soud s žádostí o poskytnutí informací podle InfZ a požadovala výše uvedené. Nejprve je nutno uvést, že Okresní soud v Pelhřimově je povinným subjektem ve smyslu § 2 odstavec 1 InfZ a je tudíž povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Tato povinnost se ale podle § 2 odstavec 4 InfZ netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pojem informace je definován v § 3 odstavec 3 InfZ. Rovněž je nutno uvést, že osoba jménem [REDAKCE] neprochází informačním systémem u Okresního soudu v Pelhřimově, rovněž není evidován ani žádná věc týkající se [REDAKCE], takže soud nedisponuje jakýmkoliv informacemi ve vztahu k těmto osobám. S ohledem na obsah žádosti žadatelky a jí položených otázek je nutno konstatovat to, že žadatelka nežadá po povinném subjektu informace vztahující se k jeho působnosti a jež má k dispozici, ale žádá zodpovězení jí položených otázek, případně zaujetí stanovisek. Soud zastal názor, že není povinen zodpovídat dotazy položené žadatelkou, neboť se jedná o dotazy na názor či stanovisko povinného subjektu, případně požaduje informace, které nemá povinný subjekt ani k dispozici. Z těchto důvodů soud nemohl žadatelce vyhovět a poskytnout jí požadované informace. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je výše uvedeno.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k nadřízenému orgánu, jímž je Ministerstvo spravedlnosti ČR se sídlem v Praze.

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D.  
předsedkyně soudu

